

ОТЗЫВ
официального оппонента
кандидата психологических наук, доцента
Бура Людмилы Викторовны
на диссертацию Сенченко Владимира Владимировича
«Психологические особенности представлений о Я-физическом
интернет-активной молодежи»
по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности,
история психологии (психологические науки)

Бурное развитие Интернета способствовало формированию нового пространства жизнедеятельности человека. Переход в виртуальное пространство с одновременным проживанием личности в смешанном пространстве дополненной реальности инициировал иные способы взаимодействия между людьми, изменил их мировоззренческие установки, в том числе, и в отношении себя самого. То, что казалось еще вчера совершенно незыблемым – физическая представленность, культурные эталоны красоты, физическая сила и ловкость, отошло на второй план, предоставив место симулякрам. Безусловно, изменениям подверглись установки личности и в отношении своего физического образа. И можно было бы отнестись к этому равнодушно, но тысячи юношей и девушек равнодушно относятся к своему телу и, погрузившись в пещеры Интернета, не реагируют на замечания взрослых, поясняя позицию своим комфортом. Поэтому изучение представлений о Я-физическом интернет-активной молодежи является не только актуальным, но и крайне необходимым, если мы хотим, чтобы человеческий род продолжался.

Владимир Владимирович грамотно показал актуальность темы исследования, обозначив и проблемы со здоровьем современной молодежи, включая лишний вес. Четко и понятно сформулированы гипотезы исследования, что говорит о понимании соискателем проблемы исследования и способов ее решения. Удачным ходом диссертанта, по моему мнению, стал выбор когнитивной парадигмы в качестве основного направления исследования.

Вызывает уважение научная новизна исследования. В качестве основных достижений автора можно отметить определение структуры представлений о

своем Я-физическом у интернет-активной молодежи через когнитивную, аффективную и конативную составляющие; выявление достоверной связи между возрастом интернет-активности и стремлением к андрогинности у респондентов; эмпирическое выявление когнитивных искажений в представлениях о своем Я-физическом у респондентов при несовпадении биологического и психологического пола; выявление связи между возрастом уровня интернет-активности и самооценки, интернет-активности и удовлетворенности своим физическим Я.

Основная концепция исследования грамотно представлена в положениях, выносимых на защиту:

1. Представления личности о своем Я-физическом формируют его составляющие: когнитивная за счет когнитивных установок, сформированных в разное время жизни и в различных институтах социализации и имеющихся когнитивных искажений: аффективная, включающая отношение к собственному телу; конативная, связанная с выбором стратегии изменения собственного тела. Тип отношения к собственной внешности определяется уровнем интернет-активности личности и ее когнитивной составляющей.

2. У молодежи с различным уровнем интернет-активности различаются установки в отношении собственного тела, наблюдаются достоверные различия индивидуально-личностных характеристик, а именно: самоотношения, самооценки, восприятия собственной внешности в реальном и виртуальном пространствах. Существуют гендерные отличия в представлениях о своем Я-физическом у интернет-активной молодежи.

3. Психологическое сопровождение личности в интернет-пространстве, разработанное с учетом специфики когнитивных установок и отношения личности к своему Я-физическому, предусматривает коррекцию на когнитивном и конативном уровнях в зависимости от модели поведения личности в интернет-пространстве, что позволит формировать конструктивные установки к собственному телу и здоровому образу жизни в целом.

Доказательству первого положения посвящена вся работа. Глубокий научный анализ источников по проблеме исследования, представленный в первой главе **«Методологические подходы к исследованию представлений молодежи о Я-физическом»**, показал, что вопрос несформированности представлений о Я-физическом у интернет-активной молодежи или их искажения изучен недостаточно. Соискатель рассматривает образ Я-физического как интегральное психическое образование, формирующееся у личности в процессе жизни и напрямую связанное с ее телесной идентичностью и самоидентичностью, определяя его место в субъективной картине мира личности как самопонимание и самопредставление тела личностью.

Грамотным является и определение психологической специфики образа Я-физического. Владимир Владимирович на основе научного анализа акцентирует внимание на том, что представления о своем Я-физическом формируются у молодежи под влиянием социума, а именно: действующих стандартов красоты, оценивания внешности другими людьми; личностных особенностей, включая когнитивные установки и особенности эмоциональной сферы. Новым по отношению к уже существующим исследованиям является не только изучение проблемы в интернет-пространстве, но и опора на когнитивную парадигму, а, следовательно, переход в категории смыслов и установок. Во второй главе **«Эмпирическое исследование особенностей представлений интернет-активной молодежи о своем Я-физическом»** результаты теоретического анализа обобщены и представлены в теоретической модели исследования. Подготовка диагностического инструментария занимает центральное место в исследовании, и осуществлена диссертантом с пониманием научной ответственности за результаты своего труда. Большое внимание уделено анализу когнитивной составляющей представлений интернет-активной молодежи о Я-физическом. Подготовлен и апробирован опросник по анализу когнитивных искажений в представлениях о своем Я-физическом. Интересны варианты рассмотрения проективных методики, предложенных автором. Так, выделение поведенческих симптомокомплексов в предлагаемом диссертантом проективном рисунке «Я –

реальный, Я – виртуальный» заслуживает особого внимания исследователей, а сама идея применения такого метода хоть и не является новой, но значительно разнообразит исследование и позволяет выделить неосознанные механизмы самоотношения. В целом, в диагностический инструментарий вошли 13 методик, позволяющих получить полный пакет данных о представлениях интернет-активной молодежи о Я-физическом.

Следует отметить, что все предложенные методы и методики направлены на эмпирическое доказательство теоретической концепции исследования. Описание эмпирического исследования структурировано, результаты подтверждены не только процедурами качественного, но и количественного анализа с использованием прикладного программного обеспечения «SPSS 22.0».

Второе и третье положения, теоретически обоснованные в первой и второй главах, проверялись эмпирическим путем. В третьей главе **«Психологическое сопровождение молодежи с разными уровнями интернет-активности»** приведены результаты констатирующего эксперимента. Соискателем доказано, что имеются достоверные различия в когнитивной составляющей образа Я-физического в субъективной картине мира личности молодежи с разной интернет-активностью: удовлетворенностью своей внешностью; набором установок в отношении собственного тела; индивидуально-личностных характеристиках (самоотношении, самооценке, восприятию собственной внешности в реальном пространстве).

Интересным является выделение типов личности в зависимости от выраженности искажений в представлениях Я-физического у интернет-активной молодежи: адекватные; застревающие; проблемные.

В тоже время заслуживают внимания и результаты, полученные при исследовании аффективной и конативной составляющих образа Я-физического в субъективной картине мира личности молодежи с разной интернет-активностью: в выборе симптомокомплекса эмоционального восприятия своего Я-физического. В ходе исследования выделены группы интернет-активной молодежи, различающиеся по отношению к своему Я-физическому в реальном и

виртуальном пространстве. Для респондентов, имеющих несформированные установки по отношению к собственному телу, завышенную самооценку своих физических возможностей и неадекватное восприятие своей реальной внешности соискателем была предложена система психологического сопровождения, которая предусматривала на когнитивной (когнитивные установки) и конативной (стратегии преобразования тела) составляющих. Проведенная работа доказала эффективность предложенной системы.

Теоретическая значимость исследования заключается в разграничении существующих гендерных типологий личности и определении их специфики для интернет-пространств.

Практическая значимость исследования состоит в создании системы психологической коррекции личностных девиаций, связанных с представлениями о своем Я-физическом, что позволит психологам своевременно обеспечить помощь молодежи.

По теме исследования опубликовано 13 работ общим авторским объемом 4,95 п.л., из них 1 работа – в изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science; 6 работ – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий.

В целом, работа производит хорошее впечатление. Исследование логичное, увлекательное и требует переноса его результатов на все учебные заведения. Однако есть вопросы, требующие уточнения:

1. Автором выдвигается гипотеза: «Существует взаимосвязь между выраженными установками, индивидуально-личностными характеристиками молодежи (самооценка, личностные защитные механизмы, самоотношение) и уровнем интернет-активности молодежи». Разве данная проблема не изучалась ранее?

2. Безусловно, социум определяет нормы физического тела. К каким нормам нужно стремиться сегодняшней молодежи?

3. Применима ли предложенная система психологического сопровождения для работы со школьниками и учащимися колледжей?

4. Чем обусловлено такое количество психодиагностических методик?

Однако, высказанные замечания не снижают значимости проведенного исследования, а лишь подчеркивают его новизну и дискуссионный характер. Диссертация Сенченко Владимира Владимировича представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком научном уровне. Диссертационное исследование соответствует специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и ее паспорту (п. 29. Индивид, личность, индивидуальность. Влияние на личность практик трансформации индивидуальных характеристик (смена пола). Проблема субъекта и субъектный подход в психологии. Я-концепция и идентичность личности; п. 40. Личность в цифровом пространстве. Реальное и виртуальное пространство в жизни человека. Личностные процессы в Интернет-коммуникации); отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. от 11.09.2021 г.); а ее автор, Сенченко Владимир Владимирович, достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Кандидат психологических наук (19.00.07 – педагогическая психология), доцент, заведующий кафедрой психологии Института педагогики, психологии и инклюзивного образования Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта)

Бура Людмила Викторовна

Почтовый адрес: 298650, Республика Крым г. Ялта, пгт. Массандра, ул. Стахановская, 11

Телефон: +7 (3652) 54-50-36

Официальный сайт: <https://gpa.cfuv.ru/>

Электронная почта: buraselivanova.l@mail.ru

01 сентября 2022 г.

Подпись	Бура Л.В.
удостоверяю.	
Специалист ОК	<i>[подпись]</i>
« 01 » 09 20 22 г.	