

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 июля 2023 г. № 24

О присуждении Сельковой Анне Владимировне, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Воспитательное пространство вуза как фактор формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 25 апреля 2023 года (протокол заседания № 20) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Селькова Анна Владимировна, 22 сентября 1978 года рождения.

В 2001 году окончила Куйбышевский филиал ГОУ «Новосибирский государственный педагогический университет» по специальности «Филология» с присвоением квалификации «Учитель русского языка и литературы».

В 2021 году окончила аспирантуру заочной формы обучения ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования»; работает старшим преподавателем кафедры «Русский язык и восточные языки» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Лаврентьева Зоя Ивановна, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Институт истории, гуманитарного и социального образования, кафедра педагогики и психологии, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Николаева Алла Дмитриевна – доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Педагогический институт, кафедра «Педагогика», заведующий;

Котляренко Юлия Юрьевна – кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», кафедра «Иностранные языки», доцент; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж), в своем положительном отзыве, под-

писанном Дюжаковой Мариной Вячеславовной, доктором педагогических наук, доцентом, психолого-педагогический факультет, кафедра педагогики и методики дошкольного и начального образования, заведующий; и Махининым Александром Николаевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, гуманитарный факультет, кафедра общей педагогики, заведующий; указала, что диссертационное исследование Сельковой Анны Владимировны является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Ведущая организация полагает возможным рекомендовать результаты диссертационного исследования к внедрению в практику модернизации воспитательного процесса в высших учебных заведениях РФ в целях активизации взаимодействия студентов, носителей разных культур в вузе; в совершенствовании процесса построения воспитательного пространства высшей школы и механизмов слаженной работы всех субъектов воспитательного пространства; для определения ориентиров дальнейшего исследования возможностей воспитательного пространства для организации сотрудничества студентов с перспективой укрепления профессионального взаимодействия в международных производственных сообществах после окончания вуза.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (общий авторский объем публикаций 5,5 п.л.; опубликовано 9 статей и 4 тезисов; 12 работ выполнены в единоличном авторстве, 1 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Селькова, А. В. Опыт изучения личностных и образовательных ориентиров китайских студентов в контексте межкультурного взаимодействия в воспитательном пространстве российского вуза / А. В.

Селькова // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 4. – С. 106-116. – DOI: 10.15293/1813-4718.2104.11. – авт. вклад 0,9 п.л.; 2) Селькова, А. В. Критерии формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов / А. В. Селькова // Социально-политические исследования. – 2022. – № 1(14). – С. 95-110. – DOI: 10.20323/2658-428X-2022-1-14-95-110. – авт. вклад 0,95 п.л.; 3) Селькова, А. В. Организация профессионального межкультурного взаимодействия в воспитательном пространстве вуза / А. В. Селькова, З. И. Лаврентьева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7. – Вып. 2. – С. 168-175. – DOI: 10.30853/ped20220024. – авт. вклад 0,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Бобрышова Сергея Викторовича – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей педагогики и образовательных технологий факультета психологии и дефектологии ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»; Егоровой Галины Ивановны – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического и специального образования БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный педагогический университет»; Пановой Оксаны Брониславовны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»; Расчетиной Светланы Алексеевны – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики воспитания и социальной работы Института педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; Гущиной Татьяны Николаевны – доктора педагогических наук, профессора кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью факультета социального управления ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»; Сургутской Галины Алексеевны – кандидата педагогических наук, старшего преподавателя

кафедры филологии, лингводидактики и перевода гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что несомненной новизной и теоретической значимостью исследования Сельковой А.В. являются раскрытая автором сущность формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов с использованием воспитательного пространства вуза и предложенная концепция воспитательного пространства в аспекте реализации взаимодействия представителей разных культур в вузе. В качестве достоинства работы авторы указывают разработанную структурно-функциональную схему, отражающую целостный процесс формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских студентов в воспитательном пространстве вуза.

Материалы исследования могут использоваться для широкого спектра прикладных задач в воспитательной деятельности вуза, а именно для совершенствования механизмов работы с российскими и иностранными студентами; в системе повышения квалификации и переподготовки сотрудников, а также для тиражирования полученного опыта в воспитательной практике в российских вузах.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а ее автор, Селькова Анна Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В отзывах содержатся замечания и вопросы. Замечание Бобрышова Сергея Викторовича: Спорным звучит тезис, касающийся второго педагогического условия, постулирующего расширение границ воспитательного пространства вуза до масштабов города, когда ставится задача освоения студентами его про-

фессионально-культурного контента. Представляется, что речь скорее следует вести не о расширении пространства вуза (в противном случае его легко можно «расширить» и до размеров области, и до размеров страны), а о его обогащении, о взаимосвязях и взаимодополнениях пространства вуза и пространства города в аспекте их содержания, внутренних и внешних отношений. Вопросы Егоровой Галины Ивановны: Применял ли автор исследования элементы компаративистики для выявления актуальности решения поставленных задач в зарубежных вузах? Учитывая факт, что российские школы многонациональны, насколько актуальная предложенная модель для образовательного процесса школы, где обучаются иностранные школьники и возникают ли при этом риски? Воспитательное пространство вуза и воспитательная среда вуза – это синонимические понятия, или есть существенные различия? Замечание Пановой Оксаны Брониславовны: Как следует из автореферата, методологическая основа исследования выстроена на положениях личностно-деятельностного, социокультурного и событийного подходов. Между тем, название темы диссертации «Воспитательное пространство вуза как фактор формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов» предполагает обращение к средовому подходу, поскольку в предложенной формулировке управление межкультурным взаимодействием обучающихся опосредовано средой – воспитательным пространством вуза. В связи с высказанным замечанием сформулируем вопрос: чем руководствовался автор диссертации при определении методологической основы исследования? Замечание Расчетиной Светланы Алексеевны: В автореферате указано, какие теоретические основы являлись ключевыми для разработки первого и третьего педагогического условия формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов, но в отношении второго условия такие уточнения отсутствуют. Вопросы Гущиной Татьяны Николаевны: Как соискатель объясняет то, что мотивационный показатель и в начале, и в конце опытно-экспериментальной работы у иностранных студентов выше, чем

у российских (табл. 1 стр. 18 автореферата)? Какими педагогическими средствами возможно формировать мотивы межкультурного профессионального взаимодействия у российских студентов? Вопрос Сургутской Галины Алексеевны: Возможно ли создание в воспитательном пространстве связей и отношений для реализации профессионального межкультурного взаимодействия на основе общения профессиональной направленности по другим направлениям?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны и обоснованы педагогические условия, направленные формирование профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов в воспитательном пространстве вуза;

предложена концепция воспитательного пространства вуза как фактора формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов в вузе;

доказана гипотеза о том, что воспитательное пространство может выступать фактором формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов;

введены критерии и показатели успешности формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов в воспитательном пространстве вуза. К ним относятся мотивационный, когнитивный, поведенческий и эмоциональный критерии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость профессионального межкультурного взаимодействия студентов как процесса, обеспечивающего контакты, связи и обмена между представителями разных культур вузе. Расширен и систематизирован

категориально-понятийный аппарат теории воспитательных практик за счет педагогического осмысления понятия «профессиональное межкультурное взаимодействие». Проанализированы свойства и характеристики воспитательного пространства вуза, обуславливающие формирование профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов. Обозначены методические пути и способы исследования процесса формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования, а также диагностика успешности формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов;

изложены пути решения актуальной научно-педагогической проблемы разработки и обоснования педагогических условий в воспитательном пространстве вуза для формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов;

раскрыт процесс поступательного внедрения педагогических условий формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов;

изучены личностные проявления российских и иностранных студентов, позволяющие оценить успешность или неуспешность профессионального межкультурного взаимодействия между ними с применением следующих методик: «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой; «Шкала культурного интеллекта» К. Эрли, С. Анга (модификации Е.В. Беловол, К.А. Шкварило, Е.М. Хворовой); «Шкала межкультурной сенситивности» О.Е. Хухлаева, М.Ю. Чибисовой (модификация Ю.А. Логашенко); экспресс опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.Е. Хухлаева, Л.И. Шайгеровой;

проведена модернизация основных подходов к воспитательной деятельности в образовательных организациях высшего образования в аспекте формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена концепция воспитательного пространства вуза в аспекте формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов;

определены перспективы для дальнейшего развития научного направления, связанного с реализацией педагогической деятельности, направленной на организацию студенческого взаимодействия в вузе, обеспечивающего удовлетворение личностных и образовательных потребностей студентов разных национальностей;

создана методика диагностики формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов в воспитательном пространстве вуза, включающая критерии и показатели, диагностический инструментарий для определения личностных проявлений субъектов взаимодействия, процедуры получения, согласования и интерпретации данных;

представлены конкретные программы формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов, используемые в воспитательной деятельности Сибирского государственного университета путей сообщений и Новосибирского государственного педагогического университета, языкового центра «Хайнань».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ применен комплекс непротиворечивых методов, их выбор является обоснованным и соответствует методологическим подходам; выборка исследования отличается репрезентативностью; обработка

данных эксперимента осуществлялась посредством использования методов математической статистики;

теория опирается на современную методологию научного познания и детерминирована теоретическими положениями личностно-деятельностного, культурологического и событийного подходов;

идея исследования базируется на синтезе научных положений о существенных аспектах воспитательной деятельности в вузе, теоретико-методологических основаниях межкультурного воспитания и теоретических основах межкультурного взаимодействия, теории межкультурной коммуникации и диалога культур в образовании;

использованы адекватные критерии, показатели и уровни оценки успешности формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов в воспитательном пространстве вуза;

установлено, что исследование охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательной и логически непротиворечивой реализацией теоретико-методологических основ исследования, совокупностью взаимосвязанных методов сбора и анализа эмпирических данных;

использованы адекватные методики сбора исходной информации и современные статистические процедуры обработки полученных данных.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции и замысла исследования, обосновании методологического аппарата; в проведении теоретического анализа и систематизации философских, психологических, культурологических, социологических и педагогических работ по проблемам межкультурного взаимодействия; определении исходных позиций и выдвижении гипотезы исследования; организации опытно-экспериментальной работы с последующим обобщением и апробацией полученных данных; обосновании положений, выносимых на защиту, раскрывающих сущность педагогической деятель-

ности по формированию профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Что Вы понимаете под воспитательным пространством и каково содержание этого понятия? Чем воспитательное пространство отличается от пространства вуза, в котором взаимодействуют студенты и преподаватели? Как в концепции построения воспитательного пространства вуза осуществляется решение тех целевых задач воспитания, которые Вы озвучиваете? Каким образом учитывается такой мощный, современный фактор как наличие цифровой среды и погружение студентов в эту цифровую среду? По каким параметрам были определены уровни в отношении показателей по выделенным в исследовании критериям? Почему в формулировках третьей и четвертой задачи используются слова «разработать» в отношении педагогических условий формирования профессионального межкультурного взаимодействия и «определить» в отношении критериев и показателей успешности формирования профессионального взаимодействия? Каким образом было разработано третье педагогическое условие, которое основывалось на создании связей и отношений в воспитательном пространстве вуза и в чем новизна этого условия? В структурно-функциональной схеме формирования профессионального межкультурного взаимодействия не видно взаимосвязи структурных компонентов? В чем цель воспитания в вузе? Насколько воспитательное пространство вуза взаимодействует с землячествами китайских студентов, чтобы выполнять тот социальный заказ, который предъявляет Китай к субъектам образования и каким образом это учитывалось в исследовании? Как было проведено исследование по критериям, представленным в критериально-результативном блоке структурно-функциональной схемы формирования профессионального межкультурного взаимодействия?

Соискатель Селькова А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 5 июля 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – теоретически обосновать и эмпирически изучить потенциал воспитательного пространства вуза как фактора формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов, присудить Сельковой А.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета



Федотова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Пищик Влада Игоревна

5 июля 2023 г.