

На правах рукописи



ДОГЛАЕВ Арсланг Юрьевич

**ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ЗАДАЧНОГО И ПРОБЛЕМНОГО ПОДХОДОВ
В ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ростов-на-Дону-2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор
Панькин Аркадий Борисович

Официальные оппоненты: **Куликовская Ирина Эдуардовна**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), Академия психологии и педагогики, кафедра дошкольного образования, заведующий;

Алифиров Анатолий Иванович
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва), кафедра физической культуры, спорта и здорового образа жизни, доцент

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (г. Чита)**

Защита состоится 25 декабря 2024 г. в 12.30 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.081.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет» и ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, 1 корп., ауд. 1-252.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет» по адресу: 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д.1, 7 корп., ауд. 7-104; <https://donstu.ru/>; в библиотеке и на сайте ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: 295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, 8, 3 корп.; <https://kipu-rc.ru/>

Автореферат разослан 22 ноября 2024 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Пищик
Влада Игоревна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования предопределена тем, что сегодня во всех сферах жизнедеятельности наблюдаются изменения в связи с переходом в информационную стадию развития, в которой востребованы образованность и интеллект, высокий интеллектуальный уровень граждан, умеющих проявлять способность к решению нестандартных проблем в ситуации неопределенности. Скорость развития современных интерактивных технологий даёт возможность интеллектуальной личности благополучно адаптироваться к окружающему миру, обуславливает необходимость максимальной реализации интеллектуального потенциала, являющегося фундаментом формирования жизненно необходимых умений и навыков. Востребованы «креативные» личности, способные к максимальной реализации своих генетически заложенных задатков и способностей, своего неограниченного интеллектуального потенциала (внимание, восприятие, память, воображение, мышление), способные самостоятельно принимать ответственные решения. Личностью, самостоятельно реализующей свои потенциальные возможности, совершенствующей свои умения по их применению, становятся благодаря постоянной духовно-нравственной рефлексии в процессе самосовершенствования.

В современном обществе стремительными темпами изменяются характеристики окружающего мира, условия жизни, менталитет общества и личности, способной прогнозировать результаты своей деятельности, своего поведения. Произошла смена парадигмы образовательного процесса. Одним из факторов нестабильного развития является недостаточная осведомлённость педагогов о механизмах и тактиках педагогической поддержки процесса реализации интеллектуального потенциала школьников, несмотря на многочисленные усилия науки и практики.

Система образования сталкивается с проблемами неэффективной реализации имеющегося потенциала системы дополнительного образования в формировании высокоинтеллектуальной личности школьников, отсутствием разработанных методов, форм и средств обучения.

Решить эти проблемы поможет исследование процесса реализации интеллектуального потенциала младших школьников, а также поиск наиболее эффективных средств педагогической поддержки в условиях дополнительного образования в контексте подготовки юных шахматистов в рамках системы занятий шахматной школы. Лежащая в основе интеллектуальных занятий шахматами интенсивная практика поиска и конструирования оригинальных решений шахматных задач является благоприятной средой для развития мышления школьников. В этом отношении данные позиции поддерживают отдельные положения, выделенные в Государственной программе РФ «Развитие образования» (сроки реализации 2018-2025 гг.) и в профессиональных стандартах 01.001 Педагог и 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых.

Наиболее благоприятный период для реализации интеллектуального потенциала личности – это период обучения в начальной школе. Внедрение ФГОС

НОО потребовало инновационных преобразований, коснувшихся в первую очередь разработки системы овладения младшими школьниками учебными знаково-символическими средствами в процессе обучения всех предметных областей. В образовательный процесс начальной школы на основе федерального стандарта спортивной подготовки с 2024 г. вводится новый учебный предмет «Шахматы» (Приказ Минспорта РФ от 24.12.2021 № 1042), завершается экспериментальный этап введения данного учебного предмета в начальную школу в Краснодарском крае и Ярославской области. Система дополнительного образования, представленная во всех субъектах РФ и имеющая опыт реализации программ шахматного образования, может внести существенный вклад в решение данной задачи. На сегодняшний день исследуемая проблема повышения эффективности системы дополнительного образования детей весьма актуальна.

Идея использования обучения игре в шахматы в целях интеллектуального развития детей реализуется давно, у многих народов и во многих странах. Игра в шахматы создаёт условия для формирования таких качеств личности, как изобретательность и дисциплина, выдержка и воля, решительность и терпение, сосредоточенность и усидчивость, способность к риску, способность обогащать свои знания, реализовать свой интеллектуальный потенциал. В настоящее время особенно актуальна в этом контексте проблема реализации интеллектуального потенциала младших школьников.

Исследование указывает на то, что проблема активизации интеллектуального потенциала юных шахматистов является технологическим процессом, продвигающим младших школьников на реализацию генетических задатков, творческих способностей и интеллектуального потенциала, овладения и использования различных типов мышления. В работе по реализации интеллектуального потенциала трендом являются исследования личностных особенностей ребёнка, его задатков и способностей, одарённости, залога успешной учёбы, профессиональной деятельности, адаптации к изменяющимся условиям.

Степень разработанности проблемы исследования. В педагогической и психологической литературе содержится значительный объём теоретических и прикладных исследований, которые могут быть востребованы при определении и обосновании эффективных технологий реализации интеллектуального потенциала с использованием средств игры в шахматы. Прежде всего стоит отметить, что интеллектуальный потенциал был объектом специальных психолого-педагогических исследований.

Проблему интеллекта интенсивно исследовали А. Бине, А. Маслоу, Ж.Пиаже, Э. Торндайк, П. Торренс. Они считают, что задачей является реализация своего интеллектуального потенциала «грамотно» с пользой для себя и окружающих. Проблема реализации интеллекта, задатков и способностей обучающихся рассмотрена в работах Л. Айзенка, Д. Брунера, П.Я. Гальперина, Р. Стенберга, М.А. Холодной, В. Штерна, В.Д. Шадрикова и др.

Проблеме готовности к реализации интеллектуального потенциала посвящены исследования Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, З.И. Калмыковой, В.В. Онишиной, А.Э. Симановского, Н.Ф. Талызиной и др. В исследованиях

Н.Ю. Венгера, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкина, Б.М. Теплова отображены проблемы и возможности реализации интеллектуального потенциала школьников. Труды Н.А. Менчинской, А.Б. Панькина посвящены проблемам реализации интеллектуальных способностей учащихся.

Главной идеей современных теорий развития личности Л.С. Выготского, Д. Гилфорда, А.Н. Леонтьева, Э.П. Торренса, концепций личностно-ориентированного образования Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, И.С. Якиманской и др. является реализация интеллектуального потенциала личности. Проблеме реализации интеллектуального потенциала личности, активной деятельности индивидуальностей посвящены публикации известного шахматного чемпиона, разработчика в области компьютеризации шахматной игры, создателя специальных программ, получивших дальнейшую реализацию в моделях «Каисса», и «компьютерные партнеры» Михаила Ботвинника, а также непримиримых соперников А. Карпова и Г. Каспарова.

Проведены исследования реализации интеллектуального потенциала на основе задачного подхода, а также исследования процесса подготовки профессиональных спортсменов. В научной литературе обосновано позитивное влияние системы дополнительного образования на развитие творческих способностей.

Важнейшим направлением деятельности детей является развивающая игровая деятельность, формирующая гибкость мышления, интеллект, который представляет собой навыки обработки информации («книжный ум»), развивающая беглость, гибкость, оригинальность и разработанность мышления. Особенно актуальна проблема реализации интеллектуального потенциала юных шахматистов в соответствующих педагогических условиях: использование современных информационных технологий, формирующих аналитичность, гибкость, оригинальность, перспективность мышления; навыки самостоятельного формулирования проблемы; способность обосновывать выбор решения, находить нестандартные решения возникающих проблем. Вместе с тем до настоящего времени не определены педагогические условия реализации интеллектуального потенциала младших школьников; отсутствуют научные разработки, где были бы выделены содержательные аспекты реализации.

Занятия шахматами – это определение активности и творческого поиска, успеха, разрешение возникающих противоречий, расширение интеллектуального опыта младшего школьника. Выбор младших школьников объектом исследования детерминирован тем, что реализованный в школе шахмат интеллектуальный потенциал сохраняется на все последующие годы, в значительной степени оказывают влияние на успешность обучения в школе и вузе.

Анализ различных подходов, собственный опыт работы в системе дополнительного образования по реализации интеллектуального потенциала младших школьников позволили определить **противоречия** между:

- требованиями ФГОС НОО к реализации интеллектуального потенциала младших школьников и преобладанием традиционным способом решения данной проблемы, не включающим решение шахматных задач;

– реализацией интеллектуального потенциала личности в системе дополнительного образования шахматам и её недостаточной разработанностью в психолого-педагогических исследованиях;

– естественной потребностью младших школьников в творчестве и практическим отсутствием в системе дополнительного образования соответствующих педагогических моделей, технологий и методик (инструментальных и ресурсных возможностей) обеспечения данного процесса;

– возрастающими образовательными потребностями школьников и недостаточной разработкой педагогических условий реализации интеллектуального потенциала младших школьников в условиях дополнительного образования, в теории и практике подготовки юных шахматистов.

Определённые противоречия предопределили формулировку **проблемы исследования**: В чём состоит качественное своеобразие становления и развития задачного и проблемного подходов в истории отечественной и зарубежной педагогической мысли, в чем их сходство и различия? Как может быть использован современный потенциал задачного и проблемного подходов для формирования у современных российских младших школьников репертуара универсальных учебных действий, направленных на овладение и использование знаково-символических средств (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приёмы решения задач)?

Цель исследования – установить особенности становления и развития задачного и проблемного подходов в истории педагогики, определить возможности их использования для формирования универсальных учебных действий, направленных на овладение и использование знаково-символических средств в учебном познании младших школьников на примере решения шахматных задач.

Объект исследования – задачный и проблемный подходы в исторической ретроспективе и современной образовательной практике.

Предмет исследования – особенности становления и развития задачного и проблемного подходов и их использования для формирования универсальных учебных действий, направленных на овладение и использование знаково-символических средств в учебном познании младших школьников.

Гипотезы исследования.

1. Возможно, что ведущие теоретико-методологические подходы к проблемам исследования, разработки и применения задачного и проблемного подходов отражают исторические предпосылки становления педагогики, тенденции развития современной науки и требования к достижению обучающимися результатов освоения образовательных программ согласно действующим ФГОС НОО.

2. Возможно, что тенденции развития теории и практики задачного и проблемного подходов могут быть определены в рамках проблемно-тематического охвата исследований на основе выявления трендов и зафиксированных в них изменений концептуального характера.

3. Предположительно, формирование основ задачного и проблемного подходов в истории педагогической мысли в отечественной и зарубежной педаго-

гике находилось под влиянием различных мировоззренческих установок и традиций, но в настоящее время данный подход отражает сходные позиции в понимании его функций.

4. Возможно, что разработка технологии использования задачного подхода в соответствии с требованиями ФГОС НОО к результатам освоения образовательных программ различного уровня не исчерпала своего педагогического ресурса и может быть реализована в рамках дополнительного образования на основе специально разработанной программы, в основу которой положена идея использования потенциала решения шахматных задач как средства развития универсальных учебных действий.

На основании цели исследования и его гипотез определены **задачи исследования:**

1. На основе историко-педагогической реконструкции становления задачного и проблемного подходов в отечественной и зарубежной педагогике выявить особенности их генезиса, ведущие направления развития и влияние на современную образовательную практику.

2. Определить границы проблемно-тематического охвата исследований по проблемам задачного и проблемного подходов в российском и зарубежном научном дискурсе.

3. Установить ведущие теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы использования задачного и проблемного подходов в современной образовательной практике.

4. На основе результатов историко-педагогической реконструкции становления и развития задачного и проблемного подходов определить их формирующий потенциал и возможности использования для совершенствования универсальных учебных действий младших школьников в системе дополнительного образования при обучении игре в шахматы.

5. Разработать и экспериментально апробировать комплексную методику реализации задачного подхода «Дебют», направленную на совершенствование универсальных учебных действий младших школьников; выявить оптимальные педагогические условия её применения в системе дополнительного образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: концепции реализации интеллектуального потенциала в системе дополнительного образования, которые составляют идеи деятельностного (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, В.П. Беспалько, В.В. Краевский, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков, Б.Д. Эльконин и др.); личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), задачного (И.А. Каминская, Д. Толлингерова, П.М. Эрдниев) и проблемного подходов.

Теоретические основы исследования:

– формирование умственных действий, интеллектуального развития (Л.А. Венгер, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов);

– теория развивающего обучения и активности школьника (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин);

– концепции целостного развития личности (П.Г. Щедровицкий).

Методы исследования:

– **теоретические:** анализ литературы; моделирование; изучение и анализ передового опыта работы педагогов дополнительного образования, нормативных документов и др.;

– **практические:** анализ практических документов деятельности, наблюдение, беседа, опрос, диагностика, педагогический эксперимент и др.

– **статистические:** математическая обработка результатов.

Источниковая база:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва : Эксмо, 2016. – 304 с.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2016. – 47 с.

Государственная программа РФ «Развитие образования» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642).

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 № 286 с изменениями и дополнениями (в редакции от 17 февраля 2023).

Федеральный стандарт спортивной подготовки по виду спорта шахматы. – Режим доступа: www.consultant.ru. – (Дата обращения: 14.10.2016).

Приказ № 2211 «О развитии шахматного образования в системе образования Российской Федерации».

Указ Президента Республики Калмыкия «О государственной поддержке развития шахматного движения» от 01.01.2001 г.

Экспериментальная база: муниципальное автономное учреждение города Нягани «Спортивная школа им. А.Ф. Орловского» (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-ЮГРА (г. Нягань); Бюджетное учреждение Республики Калмыкия «Республиканская школа по шахматам» (г. Элиста); Автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорская шахматная академия» (г. Ханты-Мансийск), Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа по шахматам им. А. Карпова» (г. Пойковский). В эксперименте приняли участие 90 младших школьников, посещающих вышеперечисленные учреждения дополнительного образования, 20 педагогов дополнительного образования и тренеров.

Этапы исследования.

Первый этап (2011-2015 гг.) – построение замысла исследования, формулировка гипотезы, определение методологии и методов исследования, разработка понятийного аппарата, построение концептуальных основ исследования, определение основных понятий, разработка и реализация плана опытно-экспериментальной апробации модели, констатирующий этап исследования (2014-2015 гг.), на котором проводилась диагностика уровней сформированности интеллектуального потенциала младших школьников БУ ДО РК «Республиканская спортивная школа по шахматам» (контрольная группа, г. Элиста), МАУ МО

«Спортивная школа им. А.Ф. Орловского» (экспериментальная группа, г. Нягань).

Второй этап исследования (2016-2018 гг.), формирующий этап – проводилась апробация модели, описывающей систему педагогических условий реализации интеллектуального потенциала младших школьников, подготовка к защите текста выпускной квалификационной работы в Калмыцком государственном университете имени Б.Б. Городовикова.

Третий этап исследования (2019-2020 гг.), контрольный этап, на котором проводились срезы по диагностике уровней реализации интеллектуального потенциала младших школьников. Тестирование проводилось методиками, применявшимися на констатирующем и формирующем этапах, позволившие определить результативность реализации интеллектуального потенциала юных шахматистов. Защита выпускной квалификационной работы по окончании аспирантуры ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается использованием лично ориентированного, деятельностного и задачного подходов; репрезентативностью выборки и их подтверждением статистическими методами обработки и анализа; положительной динамикой и успешным распространением опыта реализации интеллектуального потенциала юных шахматистов в различных регионах Российской Федерации; целостным подходом к исследованию проблемы, адекватностью методов исследования его целям и задачам; обосновывается теоретическими положениями об активной деятельности в реализации интеллектуального потенциала младших школьников; результатами опытно-экспериментальной проверки выводов и заключения, разработанных методических рекомендаций.

Основные научные результаты, полученные лично автором, их научная новизна.

1. Введены в научно-педагогический оборот и охарактеризованы термины, фиксирующие специфику подхода к составлению русских учебных книг и задачников в XVIII веке – «пример», «проблема» и «сопроблема», «прибавка», «поверение» (проверка), «ломаное число» (дробь).

2. Установлены особенности, характерные для задачного подхода, сложившегося в истории русской педагогической школы и включающие учебные задания на развитие смекалки и догадливости на основе использования имеющихся знаний путём решения головоломок, примеров этюдного типа, предъявления замысловатых условий, активизирующих творческое (эвристическое) мышление. В истории европейской практики преимущественно доминировал оценочно-предписательный (инструктивно-репродуктивный) подход, формирующий навыки вычисления, преобразования и доказательства на основе логики предъявленного алгоритма и определяющий требования не только к ученику, но и к педагогу.

3. Разработана и внедрена модель реализации задачного подхода в работе с младшими школьниками по формированию универсальных учебных действий творческого характера, включающая три смысловых блока (методологический,

содержательный, критериально-результативный), обеспечивающих стратегию активизации интеллектуального потенциала младших школьников в условиях школы шахмат.

4. Раскрыт педагогический потенциал разноуровневых шахматных задач с несколькими вариантами решения, которые могут быть использованы целью освоения младшими школьниками знаково-символических средств в системе дополнительного образования.

5. Доказано, что руководство со стороны педагога процессом овладения учебными знаково-символическими средствами младшими школьниками должно на ранних стадиях обучения игре в шахматы опираться на требования задачного подхода, позволяющего освоить необходимые знания и алгоритм по их применению, а затем педагог может постепенно переходить к реализации требований проблемного подхода.

6. Установлены дидактические приёмы преобразования схематического учебного текста, позволяющие сохранять стандартизованную форму описания шахматной задачи и регулировать последовательность действий младших школьников по её решению с учётом фактора проблемности и занимательности.

7. Разработаны, апробированы и опубликованы дидактические материалы для тренеров-педагогов, позволяющие реализовывать экспериментальную, отражающую требования задачного подхода программу «Дебют»: методическая разработка «Технология решения шахматной задачи несколькими способами» и учебное пособие «Реализация интеллектуального потенциала юных шахматистов».

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1. На примере генезиса и эволюции задачного и проблемного подходов предложено определять тенденции развития педагогических направлений, идей и практик в рамках выделения этапов научно-публикационной активности исследователей, представленных в виде восходящих, нисходящих, зарождающихся трендов или трендов горизонтального диапазона.

2. Предложено классифицировать российские архивные источники, содержащие материалы задачного типа, по двум критериям – «характер содержания» и «особенности визуализации текста задачи».

3. Обоснована теоретическая позиция, согласно которой в структуру интеллектуального потенциала младшего школьника следует включать следующие компоненты: мотивационно-ценностный, содержательный, деятельностный, рефлексивный.

4. Доказана целесообразность проверки действенности предложенных новых образовательных технологий, методов, приёмов, форм организации образовательной деятельности (или их элементов, компонентов) отсрочено, на этапе ретроспективной проверки гипотез.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования вносят вклад в совершенствование педагогического инструментария реализации интеллектуального потенциала младших школьников в организациях дополнительного образования:

- подобран и реализованы элементы диагностического инструментария, которые могут использоваться для мониторинга процесса развития и реализации интеллектуального потенциала младших школьников;
- разработан комплекс методов обучения шахматам, эффективность которого подтверждена экспериментально и статистически;
- педагогические условия реализации модели обучения шахматам могут стать основанием для дальнейших исследований и разработок;
- выделенные подходы, критерии и показатели эффективности процесса реализации интеллектуального потенциала в процессе обучения шахматам могут быть рекомендованы для повышения квалификации педагогов-тренеров;
- разработаны и внедрены: программа реализации интеллектуального потенциала младших школьников «Дебют» и методики её реализации, учебно-методическое пособие «Реализации интеллектуального потенциала юных шахматистов», «Реши шахматную задачу несколькими способами», «Нестандартные шахматные задачи», которые могут использоваться в системе повышения квалификации педагогов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Современное состояние теории задачного и проблемного подходов отражает многоаспектность оценки педагогического знания и образовательной практики. Позиции представителей различных направлений объединяет признание формирующего потенциала данных подходов и наличие дидактических резервов их применения. Расхождения имеют взаимодополняющий характер и определяются следующими позициями: необходимостью рассмотрения проблемного подхода сквозь призму синергетической категории «неопределенность»; организацией в рамках задачного подхода компонентов ценностно-ориентационной деятельности, надситуативного и/или ситуативного уровня формулирования задач, относящихся к различным типологическим группам; соотношением объёма и содержания концептов «задача» и «проблема», определяющих масштаб их рассмотрения. Согласно ФГОС общего образования всех уровней, задачный подход ориентирует на формирование универсальных учебных действий с акцентом на их логическую и алгоритмическую составляющую, заданную и контролируруемую педагогом. Проблемный подход реализуется в рамках создания ситуации несоответствия, удивления, стимулирования педагогом стремления обучающегося разрешить противоречие известным или новым способом.

2. Исследования проблем теории и практики задачного подхода с 1998 г. демонстрируют долгосрочный восходящий количественный тренд, пик которого приходится на 2015 год. С 2016 года наблюдается движение в горизонтальном диапазоне со слабовыраженной тенденцией к понижению. Отраслевой проблемный охват исследований включал на этапе восходящего тренда вопросы, связанные с профессиональной подготовкой специалистов всех типологических групп в рамках компетентностного подхода, а также проблематику, отражающую методику использования задач при обучении отдельным учебным предметам. В данный период уже наметилась тенденция к формулированию выводных концепций, обозначенных терминами «проблемно-задачный подход» (2009, 2013),

«ситуативно-задачный подход» (2014), «контекстно-задачный подход» (2012), «процессно-задачный подход» (2009) и др., что свидетельствует о начале методологического исчерпания тематики. На этапе нисходящего тренда сохраняется доминирующая проблема подготовки кадров, однако усиливается критико-аналитический дискурс рассмотрения проблем задачного подхода, в рамках которого изменяется его содержание, о чём свидетельствует введение специальной терминологии «стохастическая грамотность/компетентность» и «креативная компетентность».

3. Свидетельства интереса к проблемам задачного подхода обнаруживаются в русских архивных источниках XVII и XVIII вв., в которых представлены образцы математических исчислений, загадки и примеры решений. В европейских источниках XVII, XVIII и XIX вв. получает развитие вопросно-ответная (катехизическая) форма изложения задач и ответов-решений, которая в дальнейшем сохраняется в кейс-задачном подходе. Прагматическая педагогика делает акцент на стимулировании самостоятельного выдвижения проблем и организации проб по решению утилитарных частных задач, первичных по отношению к академическому знанию. В современной педагогике и образовательной практике, несмотря на значительное число формальных определений, представлено два основных направления развития задачного подхода – его понимание и дальнейшая разработка в логике создания ситуации проблемности с целью активизации познавательных усилий обучающегося и педагога, а также как инструмент, используемый в рамках предметных методик.

4. Требования ФГОС НОО к достижениям младших школьников в плане использования ими знаково-символических средств и логических операций, включая общие приёмы решения задач, создаёт предпосылки более активного использования потенциала шахматных задач. Апробация комплексной экспериментальной программы для младших школьников «Дебют», основанной на идее задачного подхода и включающей новые факторы формирующего воздействия (адаптация задачного материала к возрасту на основе введения загадок и головоломок; введение знаково-символических маркеров, понятных детям; занимательные задачи на основе анализа вариантов перебора; поддержка перехода от позиции исполнителя к творческой позиции путём поощрения составления задач, этюдов и кроссвордов; использование специальных Интернет-ресурсов для решения задач; наличие образца успешности в процессе игры с гроссмейстером и др.) показала, что у школьников проявляются признаки успешного кодирования и декодирования информации, закрепления в знаковой форме характеристик объектов, действий по аналогии, наблюдается активный поиск множественных вариантов решения одной задачи. Включённые в экспериментальную модель меры по методическому сопровождению работы педагогического состава содержат технологии преобразования интеллектуальных проблем в эмоциональные, создание креативного образовательного пространства, систематический мониторинг уровня реализации интеллектуального потенциала младших школьников.

5. Оптимальные педагогические условия реализации задачного подхода в рамках программы «Дебют» в системе дополнительного образования включают:

отбор преподавателем учебных задач в соответствии с возрастом, уровнем подготовки и дидактической задачей; стимулирование развития творческого опыта школьников путём создания оригинальных игровых ситуаций, включающих элементы проблемности; их включение в реальную соревновательную деятельность; поощрение стремления конструктивно действовать в ситуации неуспеха; методическое обеспечение и повышение профессионально-методической квалификации педагогов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты заслушивались и получили одобрение на: заседаниях методического и педагогического советов, методических семинарах педагогических работников, методических объединениях тренеров-педагогов Ханты-Мансийского автономного округа; курсах повышения квалификации педагогических работников на факультете дополнительного профессионального образования Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова (Элиста, 2022); научных сессиях докторантов и аспирантов, заседаниях методического совета факультета педагогического образования Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова (Элиста, 2023); заседании межкафедрального методологического семинара Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова «Доказательная педагогика» в практике научно-педагогических исследований как важнейший ресурс реализации приоритетного национального проекта «Образование» (Элиста, 2022).

Результаты исследования были представлены на: Международной научно-практической конференции «Этнокультурные феномены в образовательном процессе» (Чебоксары, 2021); IX Международной научно-практической конференции «Национально-культурные традиции образования: история и современность» (Махачкала, 2023); Всероссийской научно-практической конференции, посвященной профессору Г.Д. Кирилловой «От развивающего обучения к развитию человека» (Майкоп, 2023); Межрегиональной конференции «Реализация творческого потенциала личности» (Москва; Грозный; Элиста, 2020); Межрегиональной конференции «Развитие образования в поликультурном образовательном пространстве» (Чебоксары, 2022).

Материалы исследования используются в деятельности Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова (Элиста); Республиканской спортивной школе по шахматам (Элиста); Дворце детского творчества (Элиста), Спортивной школы им. А.Ф. Орловского (г. Нягань, Ханты-Мансийский автономный округ).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 работ общим авторским объемом 14,45 п.л., в том числе 5 работ – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (140 источников), приложений (6), таблиц (24), рисунков (36). Основной объем текста составляет 173 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснована актуальность проблемы темы исследования; представлена и оценена степень разработанности темы в педагогической науке; определены методологические характеристики исследования: цель, объект, предмет, гипотезы, задачи и методы исследования; раскрывается теоретико-методологическая основа исследования; обосновываются ведущие концептуальные подходы к исследованию и представлению его результатов. Излагаются научные новизна, теоретическая и практическая значимость результатов; сформулированы и аргументированы основные положения, выносимые на защиту; характеризуется область внедрения результатов исследования; представлена структура и объём работы.

В первой главе «Теоретико-методологические и историко-педагогические основы исследования проблем становления и развития задачного подхода в истории педагогической мысли» определяются методологические подходы, ведущие понятия исследования, к числу которых относятся «задачный подход», «проблемный подход», «учебная задача», «учебное задание», «цель», «ядро-инвариант», «вариативная оболочка», «интеллектуальный потенциал», «творческий опыт», «этюд», «позиция для решения», «универсальные регулятивные действия» и др. Реализуется историко-педагогическая реконструкция становления и развития задачного и проблемно-тематического подхода в истории российских и европейских педагогических учений, устанавливаются сходство и различие позиций теоретиков в трактовке понятий, оценке их значимости и сфер применимости. Обосновывается позиция, согласно которой частота использования понятий «задача» и «задачный подход» не находятся в соответствии с уровнем разработанности позиций, характеризующих их генезис, а также возможности анализа на уровне парадигмальных установок теоретиков. Принципиально важным признается рассмотрение педагогических аспектов задачного подхода сквозь призму категорий «сложность», «организованность», «целое» и «неопределенность» в рамках системного подхода (И.П. Башкатов, Т.В. Мирзаева, А.Д. Нахман, Б.А. Резников). Соглашаясь с утверждением о том, что разные типы задач дают разные результаты, анализируется гуманитарный подход, представители которого обосновывают необходимость установления связи учебного предмета с нравственно-культурными проблемами бытия формирующегося человека (В.И. Данильчук), выделяют в типологии учебных задач задачи с элементами ценностно-ориентационной деятельности (В.В. Сериков) и задачи с контекстным смыслом, имеющие гуманитарно-развивающий потенциал (С.А. Комиссарова). Уровневый подход (С.А. Вдовин, Ю.Н. Кулюткин, М.Г. Савельева) делает акцент на возможности исследовать и использовать формирующий потенциал задач надситуативного и ситуативного уровня, что позволяет осуществлять поиск способов преодоления затруднений и противоречий, принимать решения. При рассмотрении особенностей проблемного подхода подчёркивается неоднозначность мнений относительно соотношения проблемной ситуации, проблемы и задачи (А.В. Брушлинский, Г.А. Клековкина).

С целью определения границ проблемно-тематического охвата исследований использовались отечественные и зарубежные информационные источники (печатные и электронные). Популярность обращения зарубежных исследователей и практиков к проблеме задачного подхода (task-based approach) и проблемного подхода (problematic approach) определялась по системе GoogleTrends [Рисунок 1], что позволило установить наличие восходящего тренда в разработке проблемного подхода в период с 2015 г. по настоящее время с пиком в 2004 г.

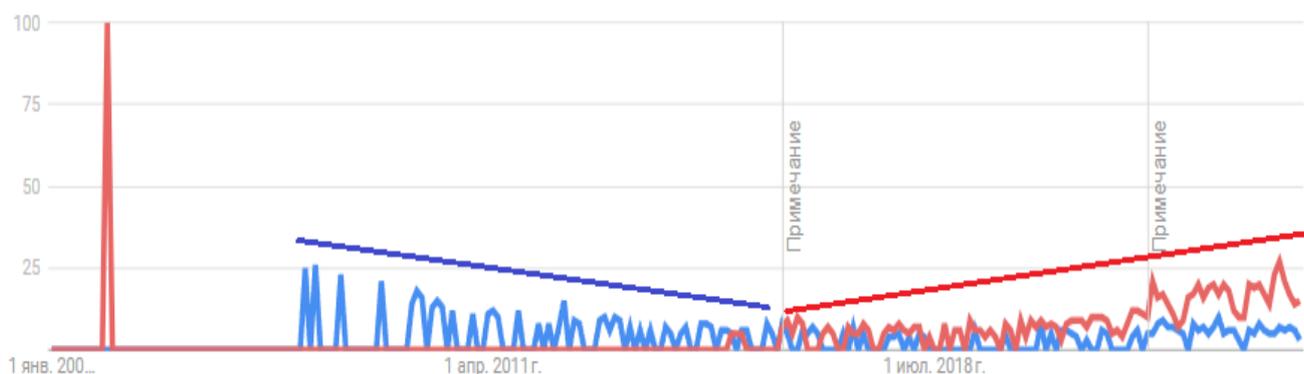


Рисунок 1. Полигон распределения поисковых запросов в системе GoogleTrends по методологическим индикаторам «задачный подход» и «проблемный подход»
<https://trends.google.ru/trends/explore?date=all&q=task-based%20approach,problematic%20approach&hl=ru>

Данные свидетельствуют о том, наиболее интенсивно разработка данной тематики ведётся в англоязычных странах (США, Австралия, ЮАР, Индия) и странах Юго-Восточной Азии, в то время как российская составляющая в GoogleTrends не представлена. На основе содержания каталога диссертаций Российской государственной библиотеки (<http://www.rsl.ru>) проведено контент-аналитическое исследование динамики интереса российских исследователей к проблемам проблемного и задачного подхода [Рисунок 2].

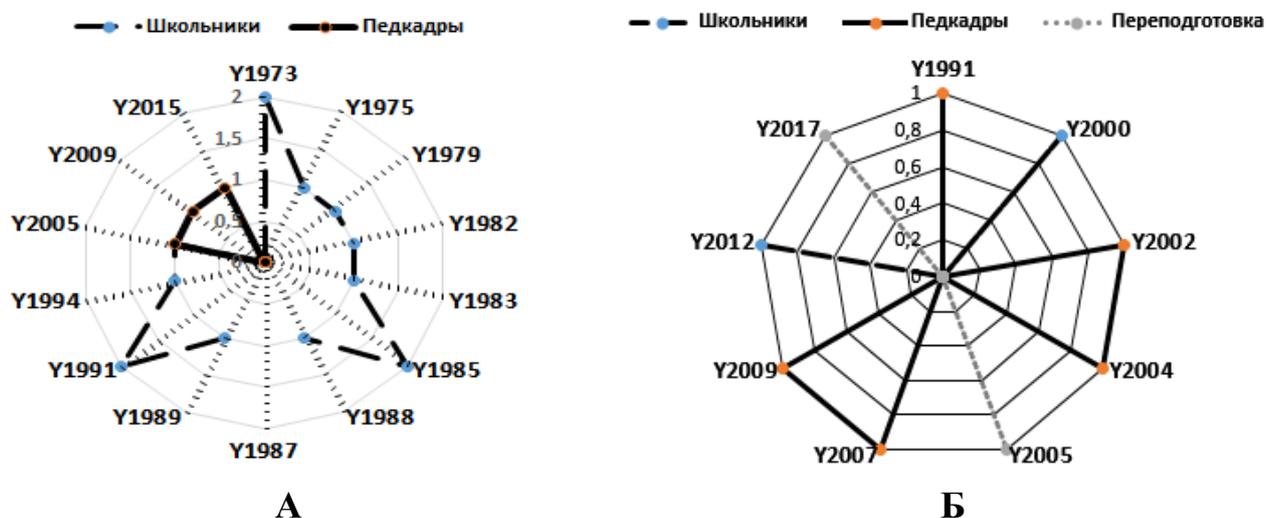


Рисунок 2. Тематические распределения диссертаций по проблемам: А – проблемного подхода и Б – задачного подхода (1973-2023 гг.) *Источник: rsl.ru*

Установлено, что в диссертациях, выполненных в период с 1991 по 2017 гг., исследователи уделяют преимущественное внимание изучению задачного подхода как технологии подготовки педагогических кадров или создания ситуации учебной имитации в подготовке кадров для силовых ведомств. Тематика, связанная с использованием задачного подхода в школьной практике, рассматривалась в плане реализации прикладной экономической направленности при обучении математике и формировании учебно-исследовательской культуры обучающихся. Проблемы проблемного подхода применительно к содержанию образования в школе доминируют над тематикой, связанной с подготовкой и/или переподготовкой педагогических кадров. Их количество свидетельствует о наличии нисходящего тренда, что не соответствует общемировой тенденции. Данный пробел в определённой степени восполнен в публикациях, представленных в ресурсе РИНЦ. Эти работы систематизированы и подробно проанализированы в диссертации.

Обращаясь к проблеме генезиса задачного подхода, устанавливаются российские архивные источники, и на основании анализа рукописи второй половины XVII века «Алфавит толковый с приписанными загадками и арифметическими задачами» делается вывод о том, что в данном источнике имеются как арифметические выкладки-задачи (всего 7 задач), так и описание проблемных ситуаций в форме загадки, которое превалирует. Обращение к тексту русского архивного источника «Математика и навигация» (первая четверть XVIII в.) показало, что авторы задачника использовали термины «пример», «проблема» «сопроблема» и «прибавка», подробно описывали способы решения задач определённого класса. Сравнение данного подхода с позицией А.Я. Коменского («Пансофическая школа» (1651), «Об изгнании из школ косности» (1652)) показало, что чешский педагог ставит задачи не перед учениками, а перед учителем. Последний, по замыслу Я.А. Коменского, 1) ситуативно решает задачи по организации «упражнений в благочестии» младших школьников и 2) передаёт им необходимый минимум готовых предметных знаний, которые в сфере математики сводятся к усвоению арифметических действий и обучению измерениям на основе запоминания, без активизации учеником своих собственных самостоятельных познавательных действий.

Анализ «Руководства к математической и натуральной географии» В. Крафта (1764) показал, что автор учебника прибегает к вопросному ряду, углубляющему проблемные аспекты изложения, но не даёт ответов на вопросы. Сравнение вариантов содержания популярного в XVIII веке учебника В. Паули «Kurzer Inbegrif aller Wissenschaften / Краткое воплощение всех наук» (издания 1761, 1772, 1777 гг.) позволило сделать вывод об усилении катехизического подхода при изложении основ естественнонаучного знания, которое сопровождается показом возможных ответов-решений на сформулированные проблемы. В XIX веке в трудах К.Д. Ушинского, Н.И. Лобачевского, М.В. Остроградского, А.И. Гольденберга, В.К. Беллюстина, С.И. Шохор-Троцкого развитие задачного подхода связано с укреплением идеи о том, что содержание познавательной деятельности обучающихся должно быть представлено специальными заданиями

(задачами, упражнениями, этюдами, письменными вычислениями), ориентированными на овладение способами их получения с целью дальнейшего применения. Идея «пробы» как инструмента обработки задачи обучающимся раскрыта в «Руководстве по первоначальному обучению арифметике, основанном на результатах дидактических опытов» (1910) В. Лая и «Дидактическом катехизисе» (1856) А. Дистервега, который, будучи учителем математики и астрономии, разработал концепцию целесообразной формы внешней обработки задачи.

Проблемы генезиса проблемного подхода рассмотрены на основе труда «Эмиль, или О воспитании» (1762) Ж.-Ж. Руссо, который ввёл в педагогический оборот понятие проблемной ситуации, заставляя воспитанника Эмиля осознавать масштаб реальных затруднений и находить выход из неблагоприятных обстоятельств. Анализируются особенности подходов Д. Дидро, И.Г. Песталоцци и К.А. Гельвеция к решению проблем обучения и воспитания. Характеризуется концепция выхода из «проблемного ящика» Э. Торндайка, а также его работы «Принципы обучения, основанные на психологии» (1926) и «Процесс учения у человека» (1935). В рамках прагматической педагогики конца XIX – начала XX века рассмотрены труды Дж. Дьюи и У. Килпатрика, в которых формулируется идея самостоятельного выдвижения и проб по решению частных задач, первичных по отношению к фиксированному знанию и приводящих к выработке навыков самообучения. Построенный на этом метод проектов рассматривает задачу как индикатор развитости субъекта действия в определённом отношении. Подробно рассмотрены работы В. Бертона, П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова, Н.А. Менчинской, Н.Ф. Талызиной, А.В. Брушлинского, С.Л. Рубинштейна и др.

В конце главы формулируются выводы, в том числе, о том, что история задачного подхода включает два основных направления – его понимание и развитие в плане создания ситуации проблемности с целью активизации познавательных усилий обучающегося и педагога, а также как инструмент, используемый в рамках предметных методик. Задачный подход ориентирован на то, что педагог отбирает и предлагает к решению задачу на основе определённого, уже известного алгоритма, в то время как проблемный подход подразумевает деятельность педагога по созданию ситуации удивления, недоумения, открывая простор для самостоятельного поиска путей выхода и принятия решений.

Во второй главе «Разработка и экспериментальная проверка концепции реализации задачного подхода в работе с младшими школьниками по формированию универсальных учебных действий творческого характера (на базе программ шахматных школ)» обосновывается концептуальный замысел педагогического эксперимента, гипотеза и организационные основы его проведения. ФГОС начального общего образования в качестве одной из позиций, характеризующих требования к достижениям обучающихся, определяет овладение и использование ими знаково-символических средств (замещения, моделирования, кодирования/декодирования информации, логических операций, включая общие приемы решения задач). Младшие школьники включены в различные виды внеучебной деятельности, активно осваивают программы дополнительного образования. Программы шахматных школ, наряду с другими учреждениями си-

стемы дополнительного образования, могут внести существенный вклад в решение задачи формирования и/или закрепления универсальных учебных действий младших школьников, поскольку они органично соединяют в себе игровую практику, обучение логическим операциям и формирование установок на лидерство. Цель эксперимента – выявить педагогические условия разработки и эффективной реализации программ активизации интеллектуального и творческого потенциала младших школьников в процессе реализации задачного подхода при обучении игре в шахматы. На этапе подготовки к эксперименту проведена проверка результатов уравнивания состава экспериментальных и контрольных групп по возрастному диапазону, уровню шахматной подготовки и критерию «субъект РФ, имеющий ярко выраженные этнокультурные особенности». К экспериментальным группам отнесены спортивная школа (г. Нягань), «Югорская шахматная академия» (г. Ханты-Мансийск) – 40 человек; контрольные группы – Республиканская школа по шахматам (г. Элиста), «Детско-юношеская спортивная школа по шахматам им. А. Карпова» (г. Пойковский, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра) – 50 человек. Определён состав педагогов-тренеров (20 педагогов). Было установлено, что критерием эффективности экспериментального обучения будут являться приращения и новообразования, появившиеся у младших школьников и позволяющие распределить их по уровням сформированности умения решать задачи определённого типа, в том числе задачи творческой направленности. Гипотеза экспериментального исследования заключалась в предположении о том, что расширение спектра проблем и задач, в основе которых лежат логические операции, и ознакомление с опытом оригинального решения некоторых из них в практике реальных шахматных соревнований может способствовать усвоению не только алгоритма стандартного решения задачи, но и расширению спектра логических операций и творческого опыта младших школьников.

На констатирующем этапе проведены диагностические замеры (методика диагностики невербальной креативности, адаптированная А.Н. Ворониным для начальной школы в 1994 г.; задания на распределение материалов естественнонаучных коллекций по категориям для групп 2014, 2015 гг. и более поздних годов набора (использованы дидактические материалы, изображающие гербарные образцы и ботанические иллюстрации, 42 карточки), анализ портфолио, анализ результатов учебной и соревновательной деятельности, продуктов интеллектуальной и творческой деятельности; методика А.И. Савенкова «Карта одарённости», позволяющая установить степень выраженности интересов младшего школьника и их направленность. В целом, не было выявлено существенных различий в данных по ведущим показателям, которые оказались достаточно низкими по позициям «гибкость» и «оригинальность».

На формирующем этапе эксперимента занятия в контрольных и экспериментальных группах проводились по единой учебной программе, однако отличались подходом к её реализации. В контрольной группе обучение проводилось по традиционным методикам занятий и уроков, разработанными В.Е. Голенищевым, Р.Я. Горенштейном, В.Г. Гришиным, Н.И. Журавлевым, В.В. Заком и др. В контрольной группе не были введены новые экспериментальные факторы в соответствии с образовательной программой первого и второго года обучения. Все

экспериментальные факторы формирующего воздействия для экспериментальной группы объединены в содержание и методическое обеспечение программы учебного предмета «Дебют», в рамках которого реализуется задачный подход. В работе подробно представлен комплекс мер по его практическому воплощению. Для обучающихся начального уровня, в строгом соответствии с тренировочным планом, в рамках организации групповых, фронтальных, индивидуальных форм работы осуществляется знакомство с фигурами и особенностями их ходов в форме решения задач, этюдов, разбора исходных и типовых позиций, шахматных сюжетов и парадоксальных ситуаций. Использовались занимательные задания, а также дидактические игры-задачи, для проведения которых осуществлялась модификация изображения стандартных шахматных фигур за счёт включения в шахматные сюжеты новых акторов и условий (привидение, заяц, учёный, ребёнок, деревья и др.). Учебная задача описывалась развёрнуто, содержала элементы загадок или головоломок. При такой организации работы формируются линии взаимоперехода между реальными предметами (шахматными фигурами) и их графическими изображениями. Акцент сделан на обучении решению задачи по алгоритму. Используются знаково-символические маркёры, позволяющие построить оригинальный план действий в соответствии с исходным заданием.

Второй год обучения ориентирован на решение усложнённых шахматных задач, на стимулировании логического компонента при их решении в рамках дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Задача формулируется предельно кратко (в том числе в форме вопросного ряда), может содержать перебор вариантов решений. В качестве задач, в том числе, выступают позиции для решения в партиях известных шахматистов (А. Алехин – А. Рубинштейн, 1909; А. Лилиенталь – Л. Аронин, 1948; А. Карпов – Р. Хьюбнер, 1979 и др.). Обучение шахматной нотации (системе условных обозначений для записи партии) формирует абстрактное мышление, создаёт предпосылки для использования знаково-символических средств как основы схематизации, замещения, кодирования, конструирования, разработки графической модели. Осуществляется переход от исполнительского паттерна поведения к творческому, что находит отражение во введении в педагогическую практику заданий на самостоятельное составление задач, кроссвордов, конструирование шахматных позиций в виде графической модели, составления экспертного комментария по шахматной ситуации. В исследовании подробно представлены меры, направленные на повышение квалификации педагогического состава, введения в образовательный процесс викторин, on-line фестивалей, турниров, сеансов одновременной игры с гроссмейстерами. Положительную оценку получает использование потенциала Интернет-ресурсов (сайты «Chess.com», «Lichess.org», «Chess24.com», программа «Шахматные головоломки»), создание персонального сайта педагога, что позволяет младшим школьникам в on-line режиме решать шахматные задачи, а педагогу работать с обучающимися, значительно отличающимися по своим возможностям и уровню подготовки.

На контрольном этапе эксперимента проведена повторная диагностика по позициям, представленным на констатирующем этапе, а также определены

сдвиги, наметившиеся в процессе реализации программы «Дебют». По результатам ряда выполненных диагностических заданий, ранее предложенных обучающимся, отмечается определённый прогресс. Например, при выполнении задания, связанного с распределением материалов коллекции по трём категориям, было использовано собрание открыток с изображениями 42 полудрагоценных камней (klubmata.ru), которые некоторые обучающиеся систематизировали не по трём, а по 6 и более признакам. Это свидетельствует о сформированной готовности находить множество решений для одной задачи. В исследовании визуализированы данные, свидетельствующие о динамике представленности творческого опыта младших школьников и развитии универсальных регулятивных действий. Замеры показали, что количество младших школьников экспериментальной группы с высоким уровнем творческого потенциала увеличилось на 43,4%, тогда как в контрольной группе на 7,4%. Число младших школьников, имеющих средний уровень, уменьшилось на 5%; низкий уровень в экспериментальной группе понизился на 38,4%, в контрольной – на 10%. На Рисунке 3 приведены результаты определения уровней креативного мышления по тесту П. Торренса «Закончи рисунок» на контрольном этапе эксперимента.

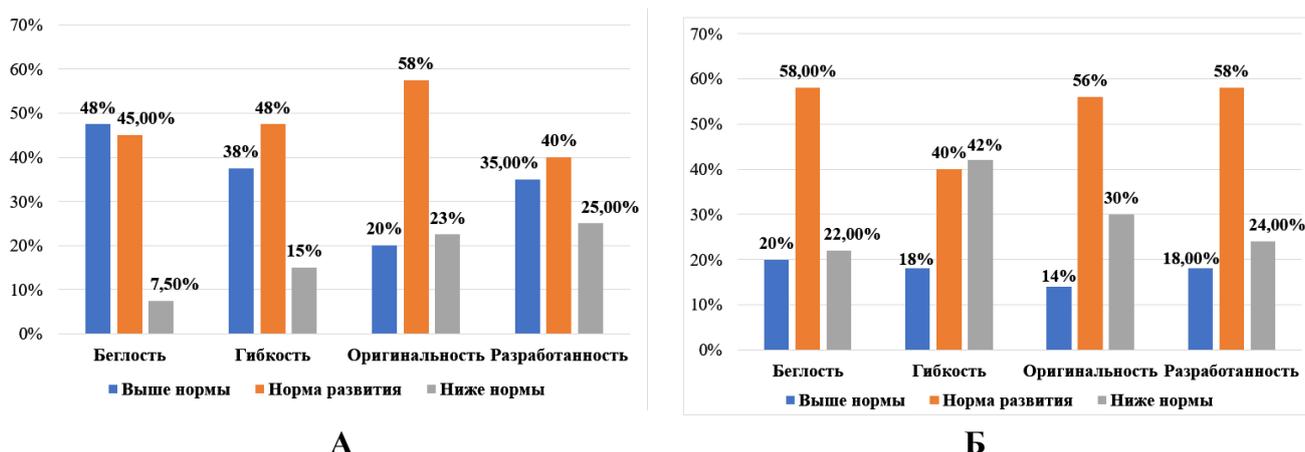


Рисунок 3. Результаты эксперимента по позиции «Креативное мышление»: А – экспериментальная группа и Б – контрольная группа

Повторно проведённый на контрольном этапе эксперимента тест Торренса дал результат, значительно отличающийся от начального: значительно выросла, стала более устойчивой концентрация внимания, уменьшилось количество респондентов, имеющих низкий и средний уровни мышления, они научились обобщать, смело подходят к решению новых задач, перешли на следующий уровень шахматного мастерства. Программа «Дебют» доказала эффективность, обеспечивающую увеличение высокого итогового уровня занимающихся, снижение лиц с низким итоговым уровнем интеллекта.

Динамика уровня реализации творческого опыта младших школьников говорит об успешности экспериментального обучения игре в шахматы на основе задачного подхода. Методические материалы и рекомендации для педагогов представлены в авторских разработках диссертанта «Решение шахматных задач

с пошаговым ростом уровня трудности», «Технология решения шахматной задачи несколькими способами». Стратегия использования совокупности экспериментальных факторов графически представлена в виде теоретической модели, в которой выделены мотивационно-ценностный, содержательный, деятельностный и рефлексивный компоненты. Она прошла экспериментальную проверку и может быть рекомендована к использованию в массовой практике.

Ретроспективная проверка гипотезы проходит в период с 2015 г. по настоящее время. В Республике Калмыкия подготовлена большая группа талантливых молодых шахматистов, в том числе чемпионов России и Европы. Описаны успехи их участия в различных турнирах (турниры Русской шахматной школы Сколково (17.10.2020), «Умный Город» на ВДНХ (25.10.2020), турнир российского Педагогического шахматного союза, Первенство ХМАО и др.). Успехи выпускников, с определённой долей условности, свидетельствуют о сформированности универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте, о правильности выбора стратегии шахматной подготовки на основе задачного подхода. Анализ результатов реализации творческого опыта младших школьников в системе дополнительного образования подтвердил эффективность влияния педагогических условий, методики формирования универсальных учебных действий и творческого опыта младших школьников, что подтверждает положения выдвинутой гипотезы.

В Заключении представлены выводы проведённого исследования, практические рекомендации и перспективы дальнейшей реализации проблемы, подтвердившие то, что в целях улучшения развития творческого опыта младших школьников целесообразно использовать возможности системы шахматного образования, заключающиеся в наполнении образовательного пространства интерактивными технологиями, внедрением учебного курса «Дебют», проведением большого количества соревнований различного уровня и пр. Процесс формирования творческого опыта требует решения системы оригинальных шахматных задач, обучающих младших школьников правильным суждениям, воспитывающих ответственность, упорство.

Материалы исследования (педагогические условия, модель, диагностический инструментарий, критерии и показатели процесса реализации задачного и проблемного подходов) в условиях реализации требований ФГОС НОО, в процессе цифровизации образования, развития сетевых форм общения, могут быть **использованы** в системе развития творческого опыта обучающихся в практике современного дополнительного образования.

Дальнейшие исследования могут включить следующие направления: развития творческого опыта старшеклассников, максимальная реализация уровня интеллектуального потенциала молодых гроссмейстеров.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

I. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуальных способностей юных шахматистов с позиций задачного подхода / А. Ю. Доглаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 4 (147). – С. 91-95. – авт. вклад 0,4 п.л.

2. Доглаев, А. Ю. Опыт активизации интеллектуальных задатков и способностей младших школьников в системе дополнительного образования / А. Ю. Доглаев // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 64-66. – авт. вклад 0,65 п.л.

3. Доглаев, А. Ю. Педагогические условия развития интеллектуальной активности младших школьников в процессе обучения игре в шахматы: теоретические основания / А.Б. Панькин, А. Ю. Доглаев // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2021. – № 1. – С. 65-75. – DOI: 10.26653/2076-4685-2021-1-06. – авт. вклад 0,5 п.л.

4. Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала юных шахматистов в процессе актуализации творческого опыта / А. Ю. Доглаев // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2023. – № 1(118). – С. 94-102. – DOI 10.37972/chgpu.2023.118.1.012. – авт. вклад 0,8 п.л.

5. Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала юных шахматистов в системе дополнительного образования в Республике Калмыкия / А. Б. Панькин, А. Ю. Доглаев // Педагогика. – 2024. – № 6. – С. 125-128. – авт. вклад 0,3 п.л.

II. Остальные работы

6. Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала школьников в теории и практике дополнительного образования / А. Ю. Доглаев / Теория и практика реализации творческого потенциала : монография / Под ред. А. Б. Панькина. – Элиста : Изд-во Калм. ун-та, 2019. – С. 39-59. – ISBN 978-5-91458-330-6. – авт. вклад 1,05 п.л.

7. Доглаев, А. Ю. Опыт реализации интеллектуального потенциала школьников в системе дополнительного образования / А. Ю. Доглаев / Реализация творческого потенциала личности : коллективная монография. – Москва; Грозный; Элиста : Изд-во Калм. ун-та, 2020. – С. 141-145. – ISBN 978-5-91458-361-0. – авт. вклад 0,25 п.л.

8. Доглаев, А. Ю. Интеллектуальная активность младших школьников в процессе обучения игре в шахматы / А. Ю. Доглаев // Развитие образования. – 2021. – Т. 4, № 3. – С. 21-24. – DOI 10.31483/r-99355. – авт. вклад 0,4 п.л.

9. Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала школьников в системе дополнительного образования / А. Ю. Доглаев / Реализация творческого потенциала личности : проблемы, теория, практика : монография / Под ред. А. Б. Панькина. – Чебоксары : ИД «Среда», 2021. – С. 250-255. – ISBN 978-5-907411-71-5. – авт. вклад 0,45 п.л.

10. Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала: от шатр до интерактивных глубоких нейронных сетей AlphaZero / А. Ю. Доглаев // Развитие образования. – 2022. – Т. 5, № 3. – С. 54-59. – DOI 10.31483/r-103560. – авт. вклад 0,5 п.л.

11. Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала юных шахматистов : учебное пособие / А. Б. Панькин, А. Ю. Доглаев / Под ред. Н. А. Шагаевой. – Элиста : Изд-во Калм. ун-та, 2022. – 102 с. – авт. вклад 1,8 п.л.

12. Доглаев, А. Ю. Решение шахматных задач с пошаговым ростом уровня трудности : методические указания / А. Ю. Доглаев. – Ханты-Мансийск : ООО «Югорский формат», 2022. – 32 с. – авт. вклад 0,95 п.л.

13. Доглаев, А. Ю. Технология решения шахматной задачи несколькими способами : методические указания / А. Ю. Доглаев. – Ханты-Мансийск : ООО «Югорский формат», 2022. – 36 с. – 1,1 п.л.

14. Доглаев, А. Ю. Реализация задачного подхода в развитии творческого опыта юных шахматистов / А. Ю. Доглаев / Психолого-педагогические условия реализации проекта «Гилэн одн» («Сириус») : коллективная монография / Под ред. А. Б. Панькина, В. В. Серикова. – Элиста : Изд-во Калм. ун-та, 2023. – С. 147-157. – ISBN 978-5-91458-428-0. – авт. вклад 0,7 п.л.

15. Доглаев, А. Ю. Реализация творческого опыта в процессе подготовки юных шахматистов / А. Б. Панькин, А. Ю. Доглаев / Национально-культурные традиции образования : история и современность. Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Махачкала : АЛЕФ, 2023. – С. 21-28. – авт. вклад 0,25 п.л.

16. Доглаев, А. Ю. Формирование способности к «управлению собой» на основе задачного подхода / А. Ю. Доглаев, А. Б. Панькин / От развивающего обучения к развитию человека : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной профессору Г. Д. Кирилловой (Майкоп, 26-27 апреля 2023 г.). – Майкоп : АГУ, 2023. – С. 125-130. – авт. вклад 0,25 п.л.

17. Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала юных шахматистов в системах дополнительного образования Республики Калмыкия и Ханты-Мансийского автономного округа-ЮГРА : монография / А. Б. Панькин, А. Ю. Доглаев. – Элиста : Изд-во Калм. ун-та, 2024. – 141 с. – ISBN 978-5-91458-464-8. – авт. вклад 4,1 п.л.

Доглаев А.Ю. Особенности разработки и реализации задачного и проблемного подходов в истории педагогики и современной практике дополнительного образования: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 5.8.1. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2024. 23 с.