

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА

Тема:

**«Особенности личности с различным опытом семейного
воспитания»**

Аблямитова Алиме Ильясовна,
обучающаяся группы П-1-23

Научный руководитель: Лучинкина И.С.,
к. психол. н, доцент кафедры психологии

2025 г.

Объект исследования: личность с различным опытом семейного воспитания.

Предмет исследования: психологические особенности личности с различным опытом воспитания.

Гипотеза исследования: в зависимости от типа детско-родительских взаимоотношений, адаптивных стратегий совладания и специфики детской травмы могут быть выделены группы респондентов с различным опытом семейного воспитания.

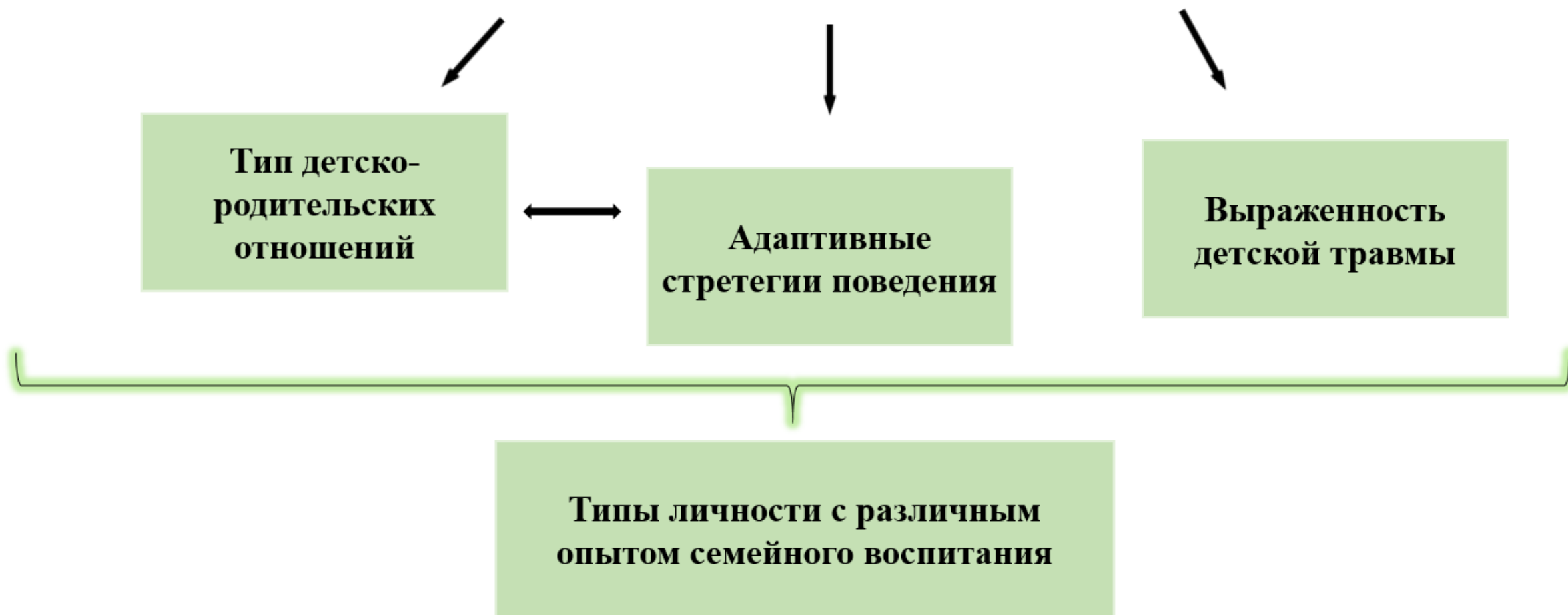
Цель исследования: определить психологические особенности личности с различным опытом семейного воспитания.

Задачи исследования:

1. Провести теоретико-методологический анализ зарубежных и отечественных исследований особенностей семейного воспитания.
2. Изучить тип детско-родительских взаимоотношений, адаптивных стратегий совладания и специфику детской травмы респондентов.
3. Выделить и описать группы респондентов с различным опытом семейного воспитания.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЛИЧНОСТЬ С РАЗЛИЧНЫМ ОПЫТОМ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ



ЭМПИРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Составляющие	Исследуемые параметры	Методы исследования
Детско-родительские отношения	Тип детско-родительских отношений	Методика «Родителей оценивают дети» (И.А. Фурманов и др.)
Психологическая травма	Тип и выраженность психологической травмы	Методика «Тест на пять травм по Лиз Бурбо» (М. Завизион)
Стратегии поведения	Адаптивные стратегии поведения	Методика «Адаптивные стратегии поведения» (А.Н. Мельникова)

ТИПОЛОГИЯ (КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ, Н-КРИТЕРИЙ)

Показатель; группа	ТИП ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ	АДАПТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ	ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАВМА
Группа 1 (n=18)	Гипопротекция; чрезмерность требований-обязанностей; расширение сферы родительских чувств; проекция на ребенка собственных качеств	Пассивная репрезентация себя	Унижение (средний уровень); несправедливость (средний уровень)
Группа 2 (n=16)	Гипопротекция; гиперпротекция ; игнорирование потребностей ребенка; недостаточность требований-обязанностей ; минимальность санкций; неустойчивость стиля воспитания; воспитательная неуверенность родителя ; неразвитость родительских чувств	Активное изменение среды высокий уровень; активное изменение себя; уход от контакта со средой; пассивное выжидание изменений	Отвержение; унижение
Группа 3 (n=25)	Потворствование ; предпочтение в подростке детских качеств; проекция на ребенка собственных качеств	Пассивная репрезентация себя; пассивное подчинение среде ; пассивное выжидание изменений	Унижение; несправедливость
Группа 4 (n=14)	Игнорирование потребностей ребенка; чрезмерность требований-обязанностей; чрезмерность требований-запретов ; чрезмерность санкций ; расширение сферы родительских чувств; проекция на ребенка собственных качеств	Активное изменение себя; уход из среды и поиск новой среде	Оставленность, предательство
Группа 5 (n=17)	Неустойчивость стиля воспитания; предпочтение в подростке детских качеств; фобия утраты ребенка ; вынесение конфликта в сферу воспитания	Активное изменение среды; уход от контакта со средой; пассивная репрезентация себя; пассивное выжидание изменений	Отвержение; унижение; несправедливость

гипопротекция
 $r=0,6$
несправедливость

игнорирование
потребностей ребенка
 $r=0,51$
отвержение

предпочтение в подростке
детских качеств
 $r=0,49$
унижение

гипопротекция
 $r=0,46$
пассивная
репрезентация себя

Анализ взаимосвязи
показателей (r-Спирмена)

чрезмерность требований-
обязанностей
 $r=0,57$
уход из среды и
поиск новой среды

фобия утраты ребенка
 $r=0,51$
уход от контакта со средой

недостаточность требований-
обязанностей
 $r=0,55$
пассивное выжидание изменений

воспитательная
неуверенность родителя
 $r=0,53$
предательство

неустойчивость стиля
воспитания
 $r=0,52$
пассивная репрезентация себя

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В процессе эмпирического исследования были выделены 5 групп респондентов с различным опытом семейного воспитания с учётом типа детско-родительских отношений, адаптивных стратегий поведения и особенностей детской травмы.
2. Результаты исследования подтверждают гипотезу, обуславливая зависимость типа детско-родительских взаимоотношений, адаптивных стратегий совладания и специфики детской травмы.
3. Перспективы исследования данной темы состоят в изучение посреднических (эмоциональный интеллект, самооценка и т.д.), а также контекстуальных факторов (культура, различные социальные статусы) и их влияния на формирование типа личности с различным опытом семейного воспитания.