



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2024 ГОД**

по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

профиль подготовки
Математика

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: математики и физики

Факультет: психологии и педагогического образования

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В январе 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Математика» в количестве 4 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): МБУ ДПО «ИМЦ», МБОУ СОШ № 40 имени В. А. Скугаря, МБОУ СОШ № 44 имени Алиме Абденановой.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)	
	Не сотрудничали, но планируем	
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	33,5
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	0
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	25
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	16,7
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	16,7
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	16,7
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику	
	Рецензирование образовательной программы в целом	25
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	25
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	50
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?	
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	10
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	10
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	5
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	0
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	15
	Трудоустройство студентов и выпускников	15
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	10
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	0
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	50
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	0
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	10

	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	15
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	5
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)	
	Уровень теоретической подготовки	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	0
	7	25
	8	50
	9	25
	10	0
	Уровень практических умений и навыков	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	0
	7	0
	8	75
	9	25
	10	
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик	
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику	0
	высокий уровень	0
	хороший уровень	100
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	0
	хороший уровень	100
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов	
	высокий уровень	50
	хороший уровень	50
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации	
	высокий уровень	50
	хороший уровень	50
	средний уровень	0

	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?	
	Коммуникабельность	12,5
	Целеустремленность	12,5
	Умение работать в команде	12,5
	Креативное мышление	8,3
	Обучаемость	16,7
	Лояльность	8,3
	Творчество	12,5
	Инициативность	8,3
	Опыт работы	0
	Знание IT-технологий	4,2
	Знание иностранного языка	0
	Амбициозность	4,2
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?	
	Способность использовать методы анализа и моделирования	0
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	9,1
	Умение реализовывать на практике полученные знания	18,2
	аналитические навыки	4,5
	Коммуникативные навыки	13,6
	техническая и компьютерная грамотность	
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	9,1
	Управление конфликтами	9,1
	Коммуникации в команде	13,6
	Способность к инициативе и предпринимательству	4,5
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	9,1
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	4,5
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	4,5
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?	
	Повысить уровень теоретических знаний	25
	Улучшить уровень практической подготовки	50
	Повысить навыки производственной дисциплины	0
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	25
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?	
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	44,4
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	33,3
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	0
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	11,1
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	11,1
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является	
	Обязательным	0
	Преимуществом	50
	Не является требованием	50
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?	
	Теоретическую подготовку	0
	Практическую подготовку	25
	Навыки саморазвития	75
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?	

	Да	25
	Нет	25
	Уже участвую	50
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?	
	Да	75
	Нет	25
	Планируем	0
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?	
	Удовлетворены	100
	Не удовлетворены	0
	Частично удовлетворены	0
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?	
	Да	100
	Нет	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?	
	На высоком уровне	75
	На среднем уровне	25
	На низком уровне	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?	
	На высоком уровне	75
	На среднем уровне	25
	На низком уровне	0

Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты. Рассылка ссылок для проведения опроса производилась персонально представителям работодателей, сотрудничающим с выпускающей кафедрой (математики и физики) по направлению подготовки: разработка оценочных материалов; актуализация и разработка учебных курсов; преподавание и проведение мастер-классов; практика; участие в ГИА, трудоустройство и др.

На рис. 1 представлена диаграмма, демонстрирующая выбор ответов на вопрос «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?».

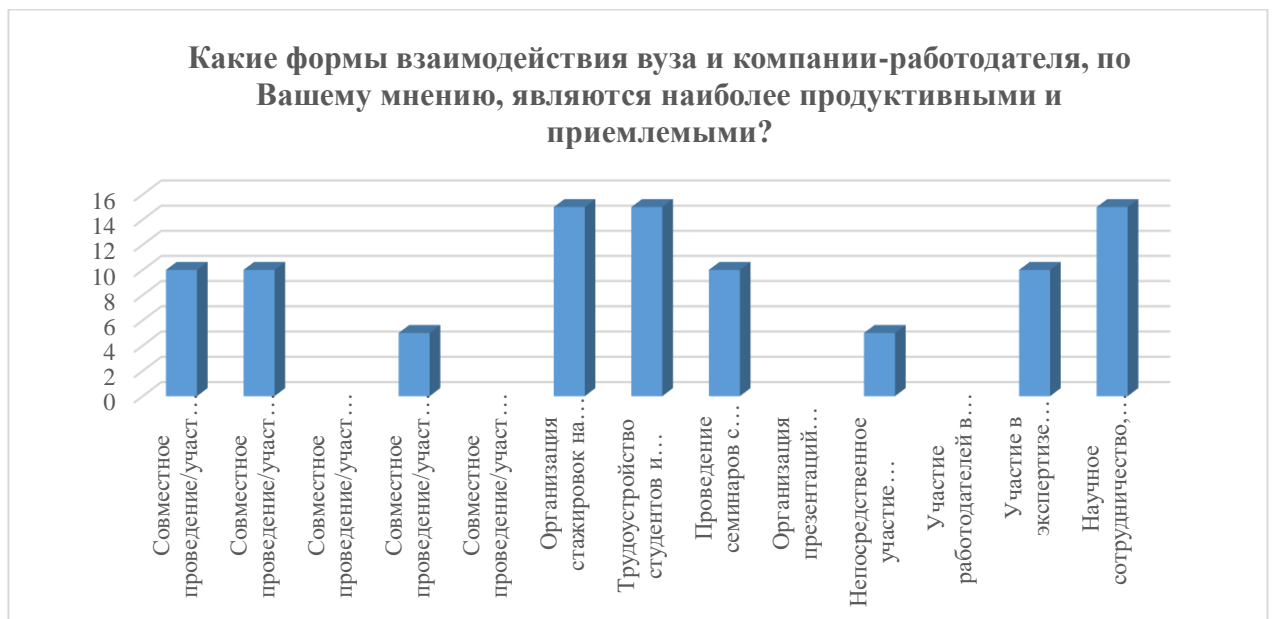


Рисунок 1.

Совместное проведение/участие в мероприятиях – 10% респондентов. Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п. – 5%, трудоустройство студентов и выпускников – 15%, организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей и участие работодателей в образовательном процессе – 15%; научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.) – 15%. Проведение семинаров с представителями компании в вузе – 10% и участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки – 10%, повышение квалификации представителей работодателей в университете – 5%, совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов – 5%. Эти данные подчеркивают важность взаимодействия между университетом и работодателями для повышения качества образования и трудоустройства студентов.

На рис. 2 представлены диаграммы удовлетворенности подготовкой выпускников по десятибалльной шкале. В целом все респонденты довольны уровнем теоретической и уровнем практических умений и навыков.

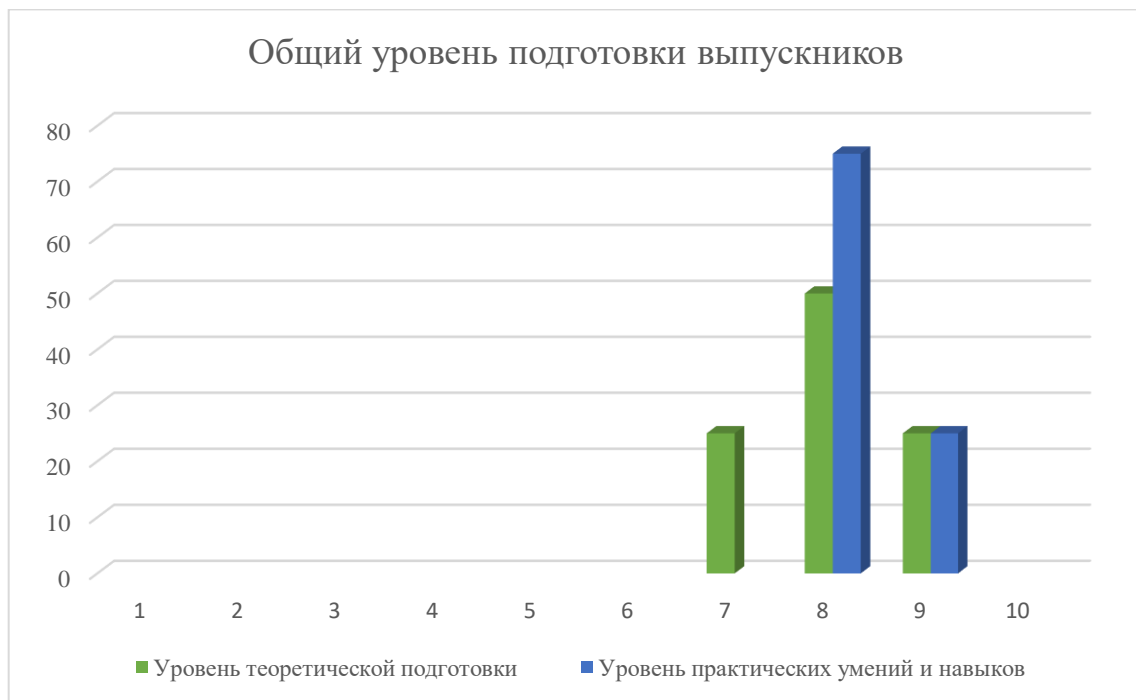


Рисунок 2.

На рис. 3 представлена диаграмма оценки содержания образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик. Все респонденты отметили хороший уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику (100%), хороший уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику (100%), высокий уровень взаимодействия сотрудников университета и организации при проведении практики студентов (50%), высокий уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации (50%). Полное согласие респондентов относительно хорошего уровня подготовки студентов, приходящих на практику, а также высокий уровень профессиональной подготовки и взаимодействия с организациями, говорит о том, что университет успешно готовит студентов к требованиям рынка труда. Высокий уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организаций также свидетельствует о том, что учебный процесс ориентирован на реальные потребности работодателей.

В целом, результаты анкетирования и анализа данных подчеркивают положительное восприятие образовательной среды в университете и создают основу для дальнейшего развития и улучшения как учебного процесса, так и практической подготовки студентов.



В качестве общих выводов по повышению удовлетворенности качеством образования можно отметить следующее:

- в связи с возрастающей потребностью у обучающихся и работодателей необходимо на регулярной основе пересматривать возможность расширения объема практической подготовки согласно предложениям респондентов;
- ежегодно проводить анализ структуры образовательных программ с учетом предложений работодателей;
- продолжить работу по формированию компетенций с учетом рекомендаций представителей работодателей.

Проведенный опрос и его анализ показали необходимость дальнейших исследований удовлетворенности заинтересованных лиц, особенно в отношении представителей работодателей, относящихся к числу планирующих сотрудничество по вопросам практик, трудоустройства, а также рекомендующих улучшения в подготовке выпускников что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В январе 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Математика» в опросе приняли участие 23 научно-педагогических работников.

В анкете был представлен 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Ваша должность:	
	доцент	56,5
	старший преподаватель	17,4
	преподаватель	13
	профессор	8,7
	ассистент	4,3
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета	
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	21,7
	информация от учебного управления Университета, кафедры	52,2
	корпоративная почта	8,7
	сотрудники кафедры	0
	коллеги других структурных подразделений	0
	официальный сайт Университета	17,4
	информацией не интересуюсь	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?	
	удовлетворен	95,7
	частично удовлетворен	4,3

	не удовлетворен	
	не участвую	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?	
	удовлетворен	87
	частично удовлетворен	8,7
	не удовлетворен	4,3
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	раз в месяц	43,5
	раз в неделю	39,1
	каждый день	13
	не посещаю	4,3
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений	
	удовлетворяет	52,2
	частично удовлетворяет	47,8
	не удовлетворяет	0
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?	
	удовлетворяет	65,2
	частично удовлетворяет	34,8
	не удовлетворяет	0
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?	
	каждый день	4,3
	несколько раз в месяц	8,7
	раз в месяц	0
	не посещаю	87
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?	
	Да	100
	Нет	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?	
	устраивают	91,3
	устраивают частично	8,7
	не устраивают	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?	
	Да	87
	Нет	0
	Не всегда	13
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе	
	вполне удовлетворен	95,7
	частично удовлетворен	4,3
	не удовлетворен	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?	
	полностью соответствует	43,5
	частично соответствует	47,8
	не соответствует	8,7
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?	
	удовлетворен	78,3
	частично удовлетворен	21,7
	не удовлетворен	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	
	Постоянно	82,6
	Редко	17,4
	Не использую	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?	

	вполне удовлетворен	87
	частично удовлетворен	13
	не удовлетворен	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?	
	Публикую 1-2 статьи	73,9
	Публикую 3-5 статьи/ статей	0
	Публикую более 5 статей	8,7
	Не публикуюсь	17,4
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?	
	Не публикуюсь	17,4
	Публикую 1-2 статьи	73,9
	Публикую 3 статьи и более	8,7
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	
	Раз в 3 года	65,2
	Ежегодно	21,7
	Более 2-х раз в году	13
	Не прохожу	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?	
	Не публикуюсь	65,2
	Публикую 1-2 статьи	30,4
	Публикую 3 статьи и более	4,3
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	
	удовлетворен	47,8
	частично удовлетворен	47,8
	не удовлетворен	4,3
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	
	удовлетворен	39,1
	частично удовлетворен	60,9
	не удовлетворен	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	
	удовлетворяет	91,3
	частично удовлетворяет	8,7
	не удовлетворяет	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)	
	вполне удовлетворен	73,9
	частично удовлетворен	26,1
	не удовлетворен	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	
	вполне удовлетворен	82,6
	частично удовлетворен	13
	не удовлетворен	4,3
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	34,8
	5	65,2
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:	
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;	

	1	0
	2	0
	3	8,7
	4	47,8
	5	43,5
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;	
	1	0
	2	0
	3	13
	4	43,5
	5	43,5
	качество функционирования ЭИОС.	
	1	0
	2	0
	3	4,3
	4	60,9
	5	34,8
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?	
	вполне удовлетворен	56,5
	частично удовлетворен	39,1
	не удовлетворен	4,3
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:	
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;	
	1	0
	2	4,3
	3	0
	4	8,7
	5	52,2
	5	34,8
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	0
	2	0
	3	4,3
	4	39,1
	5	56,5
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:	
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	
	1	13
	2	8,7
	3	34,8
	4	30,4
	5	13
	наличие и понятность навигации внутри Университета;	
	1	4,3
	2	0
	3	4,3
	4	69,6
	5	21,7
	наличие и доступность питьевой воды;	
	1	21,7
	2	13
	3	17,4
	4	26,1
	5	21,7

	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	
	1	8,7
	2	8,7
	3	30,4
	4	43,5
	5	8,7
	санитарное состояние помещений Университета;	
	1	4,3
	2	4,3
	3	26,1
	4	34,8
	5	30,4
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).	
	1	8,7
	2	0
	3	8,7
	4	43,5
	5	39,1
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	4,3
	2	0
	3	17,4
	4	39,1
	5	39,1
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	8,7
	2	4,3
	3	13
	4	39,1
	5	34,8
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	4,3
	2	0
	3	26,1
	4	34,8
	5	34,8
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	4,3
	2	13
	3	21,7
	4	34,8
	5	26,1
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.	
	1	8,7
	2	13
	3	17,4
	4	34,8
	5	26,1
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	
	Удовлетворяют	87
	Частично удовлетворяют	13
	Не удовлетворяют	0

В опросе об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы приняли участие 23 научно-педагогических работников, работающих на должностях - профессор (8,7%), доцент (56,5%), старший преподаватель (17,4%), преподаватель (13%), ассистент (4,3%).

В качестве основного источника информации о жизни КИПУ имени Февзи Якубова респонденты отметили официальные документы: приказы, распоряжения, положения (21,7%), информация от учебного управления Университета, кафедры (52,2%), корпоративная почта (8,7%), официальный сайт Университета (17,4%).

Участием в принятии решений своего структурного подразделения удовлетворены 95,7%, частично удовлетворены 4,3% респондентов. На вопрос «Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?» ответили «удовлетворен» 87%, «частично удовлетворен» – 8,7%. Респонденты посещают сайт Университета раз в неделю – 39,1%, каждый день – 13%, раз в месяц 43,5%.

Материально-техническую оснащенность учебных помещений удовлетворяет 52,2% респондентов, частично удовлетворяет 47,8%. Санитарно-гигиеническое состояние учебных помещений считают удовлетворительным 65,2%, частично удовлетворительным 34,8%.

Пункты питания Университета каждый день посещают 4,3%, несколько раз в месяц – 8,7%, не посещают – 87% респондентов. 100% респондентов чувствуют себя в безопасности в Университете. Взаимоотношения в коллективе устраивают 91,3% респондентов, частично устраивают 8,7%. Распределением учебной нагрузки довольны 87% респондентов, частично удовлетворены 13% респондентов.

Современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса используют 82,6% респондентов. На вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и иницилируемых Университетом?» 87% респондентов ответили «вполне удовлетворен», частично 13%.

В целом, результаты опроса показывают высокую степень удовлетворенности научно-педагогических работников условиями и организацией образовательной деятельности в Университете, однако есть области, требующие внимания и улучшения.

На рис. 4 представлены диаграммы ответов на вопросы «Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда?»



Рисунок 4.

В целом, результаты анкетирования научно-педагогического состава университета демонстрируют положительную динамику удовлетворенности качеством предоставляемых услуг. Участники опроса отметили высокий уровень удовлетворенности возможностями для повышения квалификации, которые предлагает университет. Кроме того, они высказали желание участвовать в научных семинарах и конференциях, организуемых и проводимых в стенах университета.

Также научно-педагогический состав был удовлетворен условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места. Кроме того, респонденты выразили свои пожелания относительно образовательных услуг.

Общие выводы, которые можно сделать для повышения удовлетворенности качеством образования, заключаются в следующем:

Следует регулярно пересматривать возможность расширения объема практической подготовки в соответствии с предложениями респондентов. Ежегодно анализировать структуру образовательных программ с учетом предложений научно-педагогического состава.

Опрос и его анализ показали, что необходимо продолжить изучение удовлетворенности заинтересованных лиц. Особенно важно выявить число научно-педагогических работников, которые остаются «частично удовлетворенными» или «неудовлетворенными». Это позволит принять эффективные управленческие решения, направленные на совершенствование учебного процесса, материально-технической базы и санитарно-гигиенических условий.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С января 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Укажите Вашу форму обучения	
	Очная	100
	Очно-заочная	0
	Заочная	0
2	На каком курсе Вы учитесь?	
	1	19,6
	2	33,9
	3	16,1
	4	30,4
	5	0
	6	0
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям	

	полностью соответствует	67,9
	частично соответствует	26,8
	не соответствует	5,4
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества	
	Нет, данные навыки я не развил	82,1
	Да, я существенно развил данные навыки	17,9
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?	
	Высокий уровень	23,2
	Хороший уровень	60,7
	Удовлетворительный уровень	14,3
	Низкий уровень	1,8
	Очень низкий уровень	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?	
	Нет, не считаю	91,1
	Да, считаю	8,9
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?	
	Нет, не считаю	92,9
	Да, считаю	7,1
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?	
	Удовлетворен	48,2
	Частично удовлетворен	41,1
	Не удовлетворен	10,7
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?	
	Удовлетворен	85,7
	Частично удовлетворен	12,5
	Не удовлетворен	1,8
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?	
	Расписание публикуется своевременно	89,3
	Расписание публикуется не своевременно	10,7
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?	
	Высокий уровень	35,7
	Хороший уровень	55,4
	Удовлетворительный уровень	5,4
	Низкий уровень	3,6
	Очень низкий уровень	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?	
	Большую помощь оказывает научный руководитель	51,8
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	42,9
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	5,4
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?	
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	46,4
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	35,7
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	8,9
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	8,9
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?	
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	85,7
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	8,9
	Затрудняюсь ответить	5,4

15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?	
	Не удовлетворен	3,6
	Частично удовлетворен	39,3
	Удовлетворен полностью	57,1
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?	
	Полностью соответствует	71,4
	Частично соответствует	25
	Не соответствует	3,6
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?	
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	35,7
	Без посещаемости уровень знаний ниже	57,1
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	7,1
18	Пропускаете ли Вы занятия?	
	Нет, не пропускаю	26,8
	Да, пропускаю по болезни	39,3
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	5,4
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	28,6
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)	
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	83,9
	Объем контактной работы слишком большой	10,7
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	1,8
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	3,6
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?	
	Опрос	10,9
	Индивидуальная работа	6,8
	Обсуждение, дискуссии	29,9
	Тесты	15
	Деловые игры	13,6
	Тренинги	10,9
	Презентации	12,9
21	Есть ли у Вас портфолио студента?	
	У меня есть портфолио	14,3
	Я не знаю, что это такое	44,6
	В нем нет необходимости	41,1
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?	
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	46,4
	Считаю, что дистанционная форма удобна	41,1
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	12,5
23	Уровень доступности учебной и методической литературы	
	Высокий уровень	33,9
	Хороший уровень	42,9
	Удовлетворительный уровень	12,5
	Низкий уровень	7,1
	Очень низкий уровень	3,6
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?	
	Да, полностью	69,6
	Скорее да, чем нет	26,8
	Скорее нет, чем да	3,6
	Нет	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?	
	Сайт вуза	25,7
	Локальный диск Университета	1,8
	Личный кабинет обучающегося	5,3
	Староста, одногруппники	39,8

	Социальные сети Университета	18,6
	Устная неофициальная информация	7,1
	Информацией о жизни Университета не владею	0,9
	Корпоративная почта Университета	0,9
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	
	1	14,3
	2	3,6
	3	19,6
	4	25
	5	37,5
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	
	1	12,5
	2	0
	3	17,9
	4	26,8
	5	42,9
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника	
	1	10,7
	2	1,8
	3	10,7
	4	33,9
	5	42,9
	Работа над собственным научным проектом	
	1	16,1
	2	1,8
	3	10,7
	4	26,8
	5	44,6
	Не принимал участия	
	1	26,8
	2	5,4
	3	8,9
	4	14,3
	5	44,6
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	19,4
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	16,1
	Работа над собственным научным проектом	16,1
	Не принимал участия	50
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	Раз в месяц	21,4
	Раз в неделю	32,1
	Каждый день	10,7
	Не посещаю	16,1
	В период сессии	19,6
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?	
	Участвую регулярно	5,4
	Иногда участвую	26,8
	Пока не принимал участие	67,9
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?	
	Удовлетворен	69,6

	Частично удовлетворен	28,6
	Не удовлетворен	1,8
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?	
	Претензий нет	85,7
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	5,4
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	7,1
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	1,8
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:	
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	
	1	1,8
	2	1,8
	3	21,4
	4	25
	5	50
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	
	1	3,6
	2	1,8
	3	12,5
	4	28,6
	5	53,6
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	
	1	19,6
	2	8,9
	3	8,9
	4	23,2
	5	39,3
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?	
	1	3,6
	2	5,4
	3	12,5
	4	28,6
	5	50

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

67,9% респондентов считают полностью соответствующим содержание учебного материала их ожиданиям, 26,8% - частично соответствующим и не соответствует – 5,4%.

Существенное развитие за время обучения по образовательной программе надпрофессиональных навыков (коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества) отмечают 82,1% респондентов, «данные навыки не развили» выбрали 17,9% опрошенных.

Уровень теоретической подготовки по направлению подготовки обучающиеся оценили как высокий уровень – 23,2%, хороший – 60,7%, удовлетворительный — 14,3%, низкий – 1,8%.

За время обучения удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам считают – 91,1%, не считают -8,9%.

Качеством составления расписания учебных занятий удовлетворены — 48,2% респондентов, частично удовлетворены – 41,1%, не удовлетворен – 10,7%. Качеством составления расписания промежуточной аттестации(сессия) удовлетворены – 85,7% респондентов, частично удовлетворены – 12,5%, не удовлетворен – 1,8%.

При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы 51,8% респондентов ответили, что большую помощь оказывает научный руководитель, 42,9% получают

достаточную помощь на консультациях от руководителя.

При прохождении практики помощь в подготовке отчетной документации оказывает руководитель практики от Университета 46,4%, руководитель практики от Профильной организации 8,9%, помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации 35,7%

Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению лодготовка/специальности?

Практика дает практические навыки для будущей профессии считают 85,7% респондентов, практика не требуется, достаточно теоретического обучения – 5,4%, затрудняюсь ответить выбрали 8,9%. Удовлетворены качеством организации и условиями практик - не удовлетворен 3,6%, частично удовлетворен 39,3%, удовлетворен полностью 57,1%.

На вопрос «Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?» полностью соответствует ответили 71,4%, частично соответствует —25%.

Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии считают 35,7% респондентов, без посещаемости уровень знаний ниже – 57,1%, не обязательно посещать занятия – 7,1%.

Занятия не пропускают 26,8%, пропускают по болезни 39,3%, пропускают пары, на которых неинтересно 5,4%, пропускают в связи с занятостью на работе – 28,6%.

Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо считают 83,9%.

На основе представленных данных можно выделить несколько ключевых выводов о качестве образовательного процесса в Университете и удовлетворенности респондентов его условиями: большинство респондентов считают содержание учебного материала полностью соответствующим их ожиданиям, что говорит о высоком уровне удовлетворенности. Большинство респондентов отмечают существенное развитие надпрофессиональных навыков, таких как коммуникативные навыки и критическое мышление, что подчеркивает эффективность образовательной программы в этой области. 83,9% респондентов оценивают уровень теоретической подготовки как высокий или хороший, что свидетельствует о качественной образовательной базе. 91,1% респондентов считают, что получили необходимые базовые знания, что подтверждает успешность учебного процесса. Удовлетворенность качеством составления расписания учебных занятий не столь высока, в то время как удовлетворенность расписанием промежуточной аттестации значительно выше. Большинство респондентов отмечают значительную помощь от научного руководителя при выполнении курсовых и выпускных работ, что говорит о важной роли наставничества в учебном процессе, как и то что практика дает необходимые практические навыки для будущей профессии. Большинство удовлетворены организацией и условиями практики.

В целом, результаты опроса показывают высокий уровень удовлетворенности студентов качеством образования в Университете, однако есть области, требующие внимания и улучшения. Необходимо обратить внимание на составление расписания учебных занятий для повышения уровня удовлетворенности студентов. Продолжать развивать практические компоненты обучения, учитывая положительное восприятие их значимости. Укреплять систему наставничества и поддержки студентов со стороны научных руководителей.

На рисунке 5 представлены результаты «Какие методы обучения Вам нравятся больше» респонденты выбрали Опрос 10,9%, Индивидуальная работа 6,8%, Обсуждение, дискуссии 29,9%, Тесты 15%, Деловые игры 13,6%, Тренинги 10,9%, Презентации 12,9%.

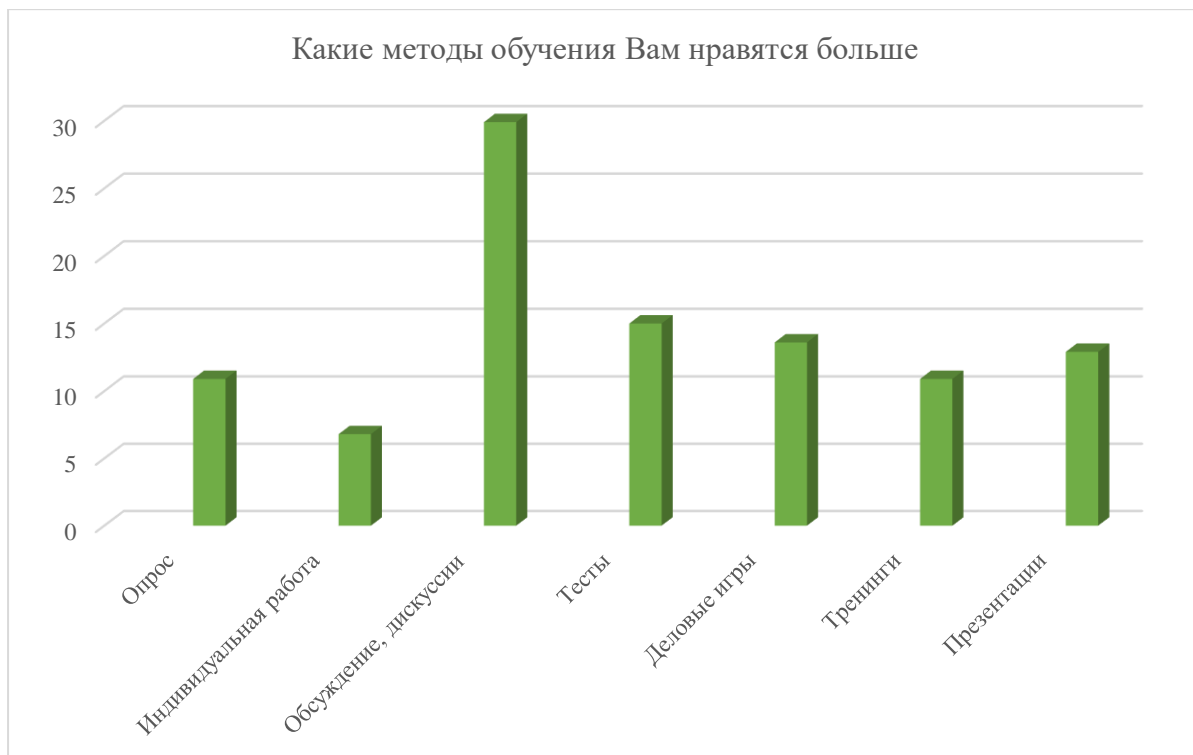


Рисунок 5.

46,4% респондентов считают, что более продуктивна смешанная форма обучения, дистанционная форма удобна – 41,1%, считают, что дистанционная форма неприемлема 12,5%

Высокий уровень доступности учебной и методической литературы отметили 33,9%, хороший – 42,9%, удовлетворительный уровень 12,5%. Таким образом, результаты опроса показывают, что студенты предпочитают активные и интерактивные методы обучения, что следует учитывать при планировании образовательного процесса.

На рис. 6 представлены результаты Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь



Рисунок 6.

На вопрос «Как Вы подучаете информацию по вопросам деятельности Университета?». Источником информации является сайт вуза у 25,7% респондентов, локальный диск Университета

– 1,8%, личный кабинет обучающегося — 5,3%, староста, одногруппники – 39,8%, социальные сети Университета – 18,6%, устная неофициальная информация – 7,1%, информацией о жизни Университета не владею - этот вариант ответа выбрали 0,9%, корпоративная почта Университета - 0,9%.

На основе представленных данных о предпочтениях респондентов в отношении форм обучения и доступности учебной литературы можно сделать следующие выводы: 46,4% респондентов считают, что смешанная форма обучения является более продуктивной. Это указывает на то, что студенты ценят сочетание традиционных и современных методов обучения, что может способствовать более глубокому усвоению материала. 41,1% респондентов отмечают, что дистанционная форма обучения удобна. Это свидетельствует о растущей популярности онлайн-форматов, которые позволяют гибко управлять временем и местом обучения. 12,5% респондентов считают дистанционную форму обучения неприемлемой, что может сигнализировать о том, что некоторым студентам не хватает личного взаимодействия и практического опыта. 33,9% респондентов отметили высокий уровень доступности учебной и методической литературы, а 42,9% оценили его как хороший. Это говорит о том, что большинство студентов имеют доступ к необходимым ресурсам для успешного обучения. 12,5% респондентов считают уровень доступности удовлетворительным, что указывает на возможность дальнейшего улучшения в этой области.

Поддержка смешанного обучения: Учитывая предпочтение смешанной формы обучения, образовательным учреждениям следует продолжать развивать и улучшать эту модель, комбинируя онлайн и оффлайн занятия. Для студентов, которые предпочитают дистанционную форму, важно обеспечить качественную поддержку и ресурсы, чтобы сделать этот формат более привлекательным. Рекомендуется продолжать работу над повышением доступности учебных материалов, чтобы удовлетворить потребности всех студентов.

По результатам по мероприятиям, в которых обучающийся принимал участие. Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций отметили 37,5% респондентов, написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК — 42,9%, работа над собственным научным проектом — 44,6%, не принимали участия – 44,6%.

В целом, анкетирование обучающихся показало высокую степень удовлетворенности качеством образовательных услуг. В качестве общих выводов по повышению удовлетворенности качеством образования можно отметить, что в связи с возрастающей потребностью у обучающихся и работодателей, необходимо на регулярной основе пересматривать возможность расширения объема практической подготовки согласно предложениям респондентов; проводить анализ структуры образовательных программ с учетом предложений обучающихся; продолжить работу по формированию компетенций с учетом рекомендаций представителей работодателей и пожеланий обучающихся.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Респонденты считают, что «Преподаватель 1» глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области на «5» 92,9% респондентов, на «4» – 3,6%. Занятия и СРС хорошо и четко организованы на «5» – 89,3%, «4» – 3,6%, «3» – 5,4%. Хороший контакт с аудиторией: на «5» – 87,5%, «4» – 7,1%, на «3» – 3,6%. Полагают, что Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам на «5» 92,9%. Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы: «5» – 87,5%, «4» – 8,9%. Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение «5» – 78,6%, «4» – 17,9%. Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий по 91,1% респондентов отметили на «5», 3,6% на «4». Преподаватель проводит занятия по расписанию – 92,9% («5»), 5,4% («4»), 1,8% («3»). Содержание занятий соответствует РП учебной дисциплины отметили 91,1% («5»), 5,4 («4»), 3,6% («3» и «1») респондентов. Преподаватель объективно оценивает знания студентов – 91,1% («5»), 5,4% («4»), 1,8% («3»). Преподаватель творчески относится к своей работе с оценкой 5 считают 73,2%, «4» — 16,1%, 10,7% («3» и «2»).

«Преподаватель 2» глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области на «5» 91,1% респондентов, на «2» и «3» – 9,9%. Занятия и СРС хорошо и четко организованы на «5» – 83,9%, «4» – 5,4%, «3» – 3,6%, «2» – 1,8%, «1» – 5,4%. Хороший контакт с аудиторией - на «5» –

82,1%, «4» – 8,9% «3» – 1,8%, «2» и «1» – по 3,6%. Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам на «5» 87,5%, «4» – 1,8%, «3» – 3,6%, «2» - 1,8%. «1» – 5,4%. Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы: «5» – 85,7%, «4» – 5,4%, «3» и «2» по 1,8%, «1» – 5,4%. Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение отметили на «5» – 83,9%, «4» – 7,1%, «3» – 1,8%, «2» и «1» по 3,6%, Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий 87,5% респондентов отметили на «5», по 1,8% на «4», «3» и «2», 7,1% на «1». Преподаватель проводит занятия по расписанию – 89,3% («5»), по 1,8% («4», «3» и «2» соответственно) и 5,4% («1»). Содержание занятий соответствует РП учебной дисциплины отметили 85,7% («5») респондентов, по 3,6% («4», «3», «2» и «1» соответственно). Преподаватель объективно оценивает знания студентов – 83,9% («5»), 7,1% («4»), 1,8 («3») по 3,6% («2» и «1»). Преподаватель творчески относится к своей работе с оценкой 5 считают 73,2%, «4» – 12,5%, «3» – 7,1%, «2» – 1,8%., «1» – 5,4%.

«Преподаватель 3» глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области на «5» 85,7% респондентов, «4» – 7,1%, «3» – 5,4%, и «1» – 1,8%. Занятия и СРС хорошо и четко организованы на «5» – 89,3%, «4» и «3» – по 3,6%, «2» и «1» – по 1,8%. Хороший контакт с аудиторией - на «5» – 85,7%, «4» – 8,9% «3» – 3,6%, «1» – 1,8%. Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам на «5» 91,1%, «4» – 1,8%, «3» – 5,4%, «1» - 1,8%. Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы: «5» – 85,7%, «4» – 3,6%, «3» – 8,9%, «1» – 1,8%. Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение отметили на «5» – 82,1%, «4» – 12,5%, «3» – 3,6%, «1» – 1,8%. Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий 91,1% респондентов отметили на «5», по 1,8% на «4», «2» и «1», 3,6% на «3». Преподаватель проводит занятия по расписанию – 94,6% («5»), 3,6% («3») и 1,8% («1»). Содержание занятий соответствует РП учебной дисциплины отметили 91,1% («5») респондентов, по 1,8% («4», и «1» соответственно), 5,4 («3»). Преподаватель объективно оценивает знания студентов – 91,1% («5»), 1,8% («4»), 5,4 («3»), 1,8% («1»). Преподаватель творчески относится к своей работе с оценкой 5 считают 73,2%, «4» – 17,9%, «3» – 5,4%, «1» – 3,6%.

При оценке деятельности преподавателей отмечен высокий уровень профессионализма: Преподаватель 1 и Преподаватель 2 получили наивысшие оценки за глубокое знание предмета, с 92,9% и 91,1% респондентов, соответственно, оценивших их на «5». Преподаватель 3 также показал хорошие результаты с 85,7%. Все три преподавателя продемонстрировали высокую степень организации занятий и СРС, особенно Преподаватель 1 (89,3% на «5»). Преподаватель 2 и Преподаватель 3 также получили высокие оценки, но с немного меньшими показателями. Преподаватель 1 и Преподаватель 3 показали хороший контакт с аудиторией, получив 87,5% и 85,7% оценок на «5» соответственно. Преподаватель 2 немного отстал с 82,1%. Все преподаватели получили высокие оценки за внимательное и уважительное отношение к студентам. Преподаватель 1 и Преподаватель 3 получили наивысший результат (92,9% и 91,1% на «5»). Преподаватель 1 также выделяется по готовности отвечать на вопросы (87,5% на «5») и организации интересных обсуждений (78,6% на «5»). Преподаватель 2 и Преподаватель 3 также получили хорошие оценки, но с небольшими отставаниями. Таким образом, все три преподавателя продемонстрировали высокий уровень профессионализма и эффективности в обучении, что положительно сказывается на образовательном процессе.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:	
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	
	1	1,8
	2	0
	3	12,5

	4	32,1
	5	53,6
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его	
	1	3,6
	2	8,9
	3	12,5
	4	21,4
	5	53,6
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	
	1	1,8
	2	
	3	10,7
	4	26,8
	5	60,7
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	
	1	3,6
	2	3,6
	3	5,4
	4	33,9
	5	53,6
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:	
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	
	1	7,1
	2	1,8
	3	14,3
	4	23,2
	5	53,6
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	
	1	3,6
	2	7,1
	3	10,7
	4	25
	5	53,6
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	
	1	5,4
	2	5,4
	3	5,4
	4	33,9
	5	50
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:	
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?	
	1	8,9
	2	1,8
	3	7,1
	4	26,8
	5	55,4
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
	1	3,6

	2	1,8
	3	8,9
	4	35,7
	5	50
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)	
	1	3,6
	2	3,6
	3	7,1
	4	19,6
	5	66,1
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	
	1	1,8
	2	1,8
	3	8,9
	4	26,8
	5	60,7
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?	
	1	1,8
	2	0
	3	10,7
	4	21,4
	5	66,1
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:	
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;	
	1	1,8
	2	1,8
	3	10,7
	4	23,2
	5	62,5
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	1,8
	2	1,8
	3	8,9
	4	26,8
	5	60,7
	5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:
наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
1		14,3
2		5,4
3		12,5
4		19,6
5		48,2
наличие и понятность навигации внутри Университета;		
1		3,6
2		1,8
3		8,9
4		25
5		60,7
наличие и доступность питьевой воды;		
1		16,1
2		3,6
3		14,3
4	21,4	
5	44,6	

	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	
	1	5,4
	2	7,1
	3	8,9
	4	33,9
	5	44,6
	санитарное состояние помещений Университета;	
	1	8,9
	2	1,8
	3	14,3
	4	26,8
	5	48,2
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)	
	1	1,8
	2	1,8
	3	3,6
	4	28,6
	5	64,3
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	8,9
	2	3,6
	3	1,8
	4	32,1
	5	53,6
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	10,7
	2	3,6
	3	7,1
	4	28,6
	5	50
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	7,1
	2	1,8
	3	14,3
	4	23,2
	5	53,6
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	8,9
	2	1,8
	3	14,3
	4	26,8
	5	48,2
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете	
	1	10,7
	2	0
	3	8,9
	4	26,8
	5	53,6
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:	
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	
	1	7,1
	2	0
	3	3,6
	4	12,5

	5	26,8
	Затрудняюсь оценить	50
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	
	1	7,1
	2	1,8
	3	5,4
	4	16,1
	5	26,8
	Затрудняюсь оценить	42,9
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	
	1	8,9
	2	0
	3	3,6
	4	7,1
	5	23,2
	Затрудняюсь ответить	57,1
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;	
	1	7,1
	2	0
	3	3,6
	4	10,7
	5	25
	Затрудняюсь оценить	53,6
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	
	1	5,4
	2	0
	3	7,1
	4	14,3
	5	28,6
	Затрудняюсь оценить	44,6
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);	
	1	5,4
	2	3,6
	3	5,4
	4	30,4
	5	55,4
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;	
	1	5,4
	2	0
	3	5,4
	4	33,9
	5	55,4
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.	
	1	5,4
	2	0
	3	7,1
	4	37,5
	5	50
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?	

	Да	92,9
	Нет	7,1
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?	
	удовлетворяет полностью	53,6
	частично удовлетворяет	42,9
	не удовлетворяет	3,6
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?	
	удовлетворен	53,6
	частично удовлетворен	35,7
	не удовлетворен	10,7
12	Удовлетворенность материальной базой	
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	
	1	3,6
	2	0
	3	12,5
	4	26,8
	5	57,1
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	
	1	3,6
	2	1,8
	3	14,3
	4	32,1
	5	48,2
	наличие учебного и научного оборудования	
	1	3,6
	2	3,6
	3	10,7
	4	26,8
	5	55,4
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий	
	1	3,6
	2	1,8
	3	12,5
	4	26,8
	5	55,4
	наличие спортивного оборудования	
	1	5,4
	2	3,6
	3	12,5
	4	30,4
	5	48,2
	наличие электронных учебно-методических материалов	
1	7,1	
2	1,8	
3	12,5	
4	28,6	
5	50	
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?	
	доступ к электронной библиотечной системе	
	1	5,4
	2	1,8
	3	7,1
	4	23,2
	5	62,5
доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы		

1	1,8
2	3,6
3	10,7
4	28,6
5	55,4
личный кабинет обучающегося	
1	3,6
2	0
3	10,7
4	32,1
5	53,6
доступ к электронному расписанию	
1	7,1
2	1,8
3	12,5
4	16,1
5	62,5
формирование электронного портфолио	
1	5,4
2	1,8
3	12,5
4	30,4
5	50
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе	
1	5,4
2	1,8
3	10,7
4	25
5	57,1

Для изучения степени удовлетворенности условиями реализации программы были заданы вопросы «Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?» (53,6% респондентов удовлетворены на «5», 32,1% - «4», 12,5% - на «3»), «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его» (53,6% оценили на 5, 21,4% на 4, 12,5% на 3, 8,9% на 2 и 3,6% на 1 балл), «Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?» (удовлетворен на 5 — 60,7%, на 4 — 26,8%, на 3 — 10,7%), «Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?» (удовлетворен на 5 – 53,6%, на 4 – 33,9%, на 3 – 5,4% и по 3,6% на 2 и 1).

«Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?» (удовлетворяет с оценкой 3, 2 и 1 считают по 5,4%, с оценкой 4 – 33,9%, с оценкой 5 – 50%).

Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе изучалась в разрезе вопросов «Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?» (55,4% считают, что да с оценкой 26,8, % - с оценкой 4, 7,1% – 3, 1,8% – 2, 8,9% – 1. «Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?» (7,1% считают, что да с оценкой 3, 26,8% - 4, 55,4% - 5). 66,1% респондентов оценили возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций) на 5 баллов, 19,6% - на 4,7% на – 4 и по 3,6% на 3. Оперативность и результативность реагирования на запросы обучающихся (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) оценили на 5 — 60,7%, на 4 — 26,8%, на 3 – 8,9%, на 2 и 1 по 1,8%. Удовлетворены тем, что обучаются в нашем

Университете и на данном направлении подготовки (специальности) на 5 — 66,1%, на 4 — 21,4%, на 3 — 10,7%.

На рис. 8 представлена диаграмма готовности обучающихся рекомендовать Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) 92,9% выбрали опцию ответа «Да», 7,1% не готовы рекомендовать.

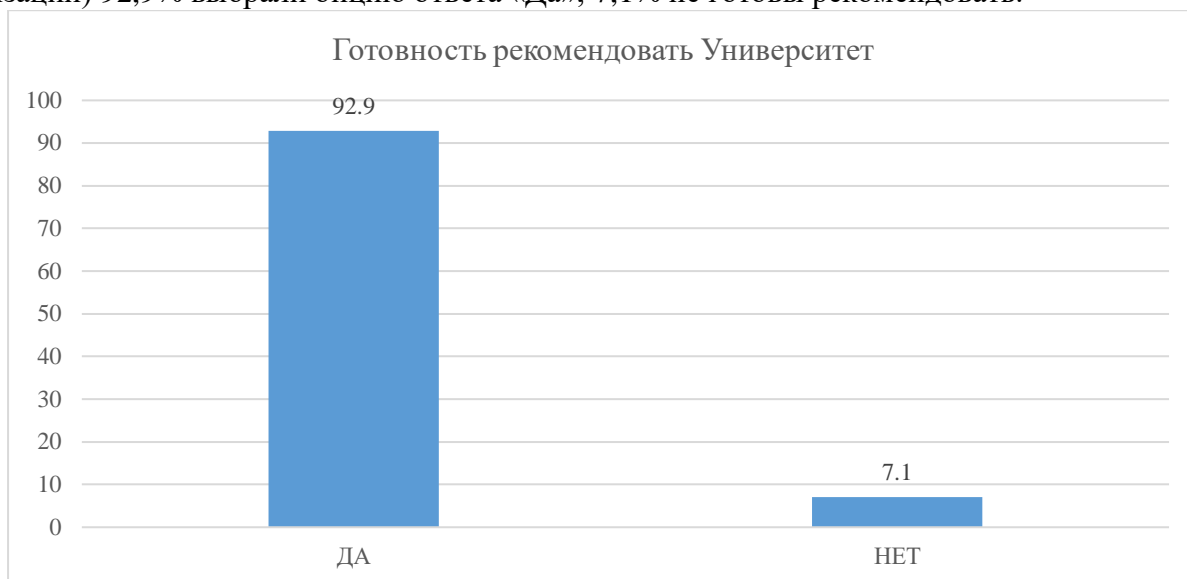


Рисунок 8.

Материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете удовлетворяет полностью — 53,6% респондентов, частично удовлетворяет — 42,9%, не удовлетворяет — 3,6%.

Удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий высказали — 53,6%, частично — 35,7%, вариант ответа «не удовлетворен» выбрали 10,7%.

Таким образом, хотя в целом удовлетворенность материально-техническим и санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий является положительной, существует возможность для улучшения, что может способствовать созданию более комфортной и эффективной учебной среды.

В целом анкетирование показало довольно высокую степень обеспеченности и хорошие условия реализации образовательной программы, по мнению студентов.

4.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль Математика, включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования:

В целом все работодатели отмечают высокий уровень подготовки выпускников, респонденты довольны уровнем теоретической (10 баллов, 100%) и уровнем практических умений и навыков (10 баллов, 100%). Также работодатели высоко оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик. Все респонденты отметили высокий уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику (100%), высокий уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику (100%), высокий уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов (100%), высокий уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам организации (100%).

Все опрошенные работодатели намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников данной специальности на работу. Опрошенные работодатели отметили ключевые направления сотрудничества с Университетом: в форме участия в разработке фондов оценочных средств, в форме участия в работе ГИА, сотрудничество в области преподавания и проведения

мастер классов и по приему обучающихся на практику.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Результаты анкетирования представляют широкую информационную картину, позволяющую судить об удовлетворенности преподавателей условиями труда в университете, отношении преподавателей к различным аспектам его деятельности, проблемах вуза, которые требуют решения, а также вовлеченности и лояльности преподавателей.

В целом результаты анкетирования научно-педагогических работников университета по направлению подготовки свидетельствуют об удовлетворенности качеством и возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации, потребностям участия в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и иницируемых Университетом, условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места, образовательных услуг и т.п.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Анализ показателей оценки качества и условий осуществления образовательной деятельности обучающимися показал достаточно высокие результаты в процентном соотношении по всем ключевым параметрам. В целом обучающиеся удовлетворены условиями осуществления образовательной деятельности.

Эти результаты свидетельствуют о том, что в университете наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг.

В целом по результатам анкетирования работодателей, научно-педагогических работников, обучающихся наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг. В качестве общих выводов по повышению удовлетворенности качеством образования можно отметить следующее: в связи с возрастающей потребностью у обучающихся и работодателей повышения качества образования, а также улучшение практических навыков и умений, необходимо на регулярной основе пересматривать возможность расширения объема практической подготовки согласно предложениям респондентов; ежегодно проводить анализ структуры образовательных программ с учетом предложений работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся; продолжить работу по формированию компетенций с учетом рекомендаций представителей работодателей.

Проведенный опрос и его анализ показали необходимость дальнейших исследований удовлетворенности заинтересованных лиц, особенно в отношении числа обучающихся, научно-педагогических работников и представителей работодателей, относящихся к числу «частично удовлетворенных», «неудовлетворенных», что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.