



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым**

**«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2024 ГОД**

по направлению подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

профиль подготовки
Логопедия

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: специального (дефектологического) образования

Факультет: психологии и педагогического образования

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В январе 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 44.03.03 Специального (дефектологического) образования. Профиль «Логопедия» в количестве 9 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Голубинская средняя общеобразовательная школа имени Бессонова Ивана Григорьевича» Бахчисарайского района Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ограниченными возможностями здоровья «Надежда» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мирновская школа № 2» Симферопольского района Республики Крым; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского и юношеского творчества Симферопольского района»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Чистеньская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича». Муниципальное бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение «Детский сад «Флажок» п. Гвардейское; Муниципальное бюджетное дошкольное общеобразовательное учреждение «Детский сад «Солнышко» с. Мирное.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	По каким из нижеперечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)	
	Не сотрудничали, но планируем	13,6
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	22,7
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	4,5
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	22,7
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	4,5
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	4,5
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	0
	Участие в государственной итоговой аттестации	13,6
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	13,6
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику	
	Рецензирование образовательной программы в целом	55,6
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	0
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	0
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	11,1
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	33,3
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?	
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	18,8
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	4,2

	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	6,3
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	4,2
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	6,3
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	8,3
	Трудоустройство студентов и выпускников	14,6
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	6,3
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	4,2
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	4,2
	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	4,2
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	2,1
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	6,3
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	10,4
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)	
	Уровень теоретической подготовки	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	22,2
	7	11,1
	8	22,2
	9	22,2
	10	22,2
	Уровень практических умений и навыков	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	22,2
	7	11,1
	8	22,2
	9	22,2
	10	22,2
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик	
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику	0
	высокий уровень	22,2
	хороший уровень	44,4
	средний уровень	33,3
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	22,2
	хороший уровень	33,3
	средний уровень	44,4
	низкий уровень	0

	затрудняюсь ответить	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов	
	высокий уровень	55,6
	хороший уровень	22,2
	средний уровень	22,2
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации	
	высокий уровень	22,2
	хороший уровень	55,6
	средний уровень	22,2
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?	
	Коммуникабельность	10
	Целеустремленность	10
	Умение работать в команде	20
	Креативное мышление	10
	Обучаемость	23,3
	Лояльность	0
	Творчество	13,3
	Инициативность	6,7
	Опыт работы	0
	Знание IT-технологий	3,3
	Знание иностранного языка	0
	Амбициозность	3,3
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?	
	Способность использовать методы анализа и моделирования	5,8
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	11,5
	Умение реализовывать на практике полученные знания	9,6
	аналитические навыки	3,8
	Коммуникативные навыки техническая и компьютерная грамотность	9,6
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	11,5
	Управление конфликтами	5,8
	Коммуникации в команде	13,5
	Способность к инициативе и предпринимательству	3,8
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	5,8
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	9,6
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	1,9
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?	
	Повысить уровень теоретических знаний	0
	Улучшить уровень практической подготовки	30,8
	Повысить навыки производственной дисциплины	23,1
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	46,2
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?	
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	33,3
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	19
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	14,3

	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	14,3
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	19
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является	
	Обязательным	11,1
	Преимуществом	44,4
	Не является требованием	44,4
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?	
	Теоретическую подготовку	0
	Практическую подготовку	44,4
	Навыки саморазвития	55,6
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в Университете, если не участвуете в данный момент?	
	Да	55,6
	Нет	33,3
	Уже участвую	11,1
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?	
	Да	55,6
	Нет	33,3
	Планируем	11,1
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?	
	Удовлетворены	55,6
	Не удовлетворены	0
	Частично удовлетворены	44,4
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?	
	Да	88,9
	Нет	11,1
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?	
	На высоком уровне	55,6
	На среднем уровне	44,4
	На низком уровне	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?	
	На высоком уровне	66,7
	На среднем уровне	33,3
	На низком уровне	0

В соответствии с распоряжение № 35 от 25 января 2025 года О проведении анкетирования в рамках внутреннего мониторинга удовлетворенности качеством образования с целью осуществления мероприятий внутреннего контроля качества образования, в соответствии с Положением о системе внутреннего мониторинга качества образования в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», введенным в действие приказом ректора от 29.11.2019 г. № 618, Положением о порядке проведения анкетирования обучающихся в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», введенным в действие приказом ректора от 29.11.2019 г. №618, было проведено анкетирование работодателей.

Данная анкета состояла из 17 вопросов. В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования выявлены следующие показатели удовлетворенности работодателей: 86,4 % респондентов имеют деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства. Более 13,6 % респондентов участвуют в проведении государственной итоговой аттестации в Университете. Большая часть работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников программы – 55,6 % респондентов. Наиболее перспективными направлениями

взаимодействия с Университетом работодатели считают: производственную практику студентов на базе образовательной организации (19% опрошенных); практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника) (33,3% опрошенных); трудоустройство студентов на предприятие (19% опрошенных).

Результаты анкетирования по вопросу: «Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?» представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. – Наиболее продуктивные и приемлемые формы взаимодействия вуза и компании-работодателя.

Наиболее продуктивными и приемлемыми формами взаимодействия работодатели считают: совместное проведение/участие в мероприятиях (18,8 % респондентов); трудоустройство студентов и выпускников (14,6% респондентов). Повышение квалификации представителей работодателей в университете (10,4% респондентов), Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей (8,3 респондентов). Следующие пункты опроса работодателей занимают наименьшие значения: Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.); Проведение семинаров с представителями компании в вузе; Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами; Совместное проведение/участие в Днях карьеры заняли по 6,3% от числа опрашиваемых. Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий; Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов; Организация презентаций компаний-работодателей в вузе; непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.; участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей заняли значения по 4,2% на каждый вопрос от числа опрашиваемых и участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке

требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации всего 2,1%. В результате опроса работодателей о формах взаимодействия с университетами стало очевидно, что наиболее эффективным и востребованным способом является совместное участие в мероприятиях и трудоустройство студентов. Это свидетельствует о потребности работодателей в активном вовлечении университетов в процессы подготовки кадров. Несмотря на меньшую популярность научного сотрудничества и других форм взаимодействия, их значимость не следует недооценивать, так как они могут способствовать развитию новых компетенций и инновационных решений. Таким образом, результатом взаимодействия работодателей и учебных заведений должно стать повышение качества образования и более эффективное трудоустройство выпускников.

Общий уровень подготовки выпускников

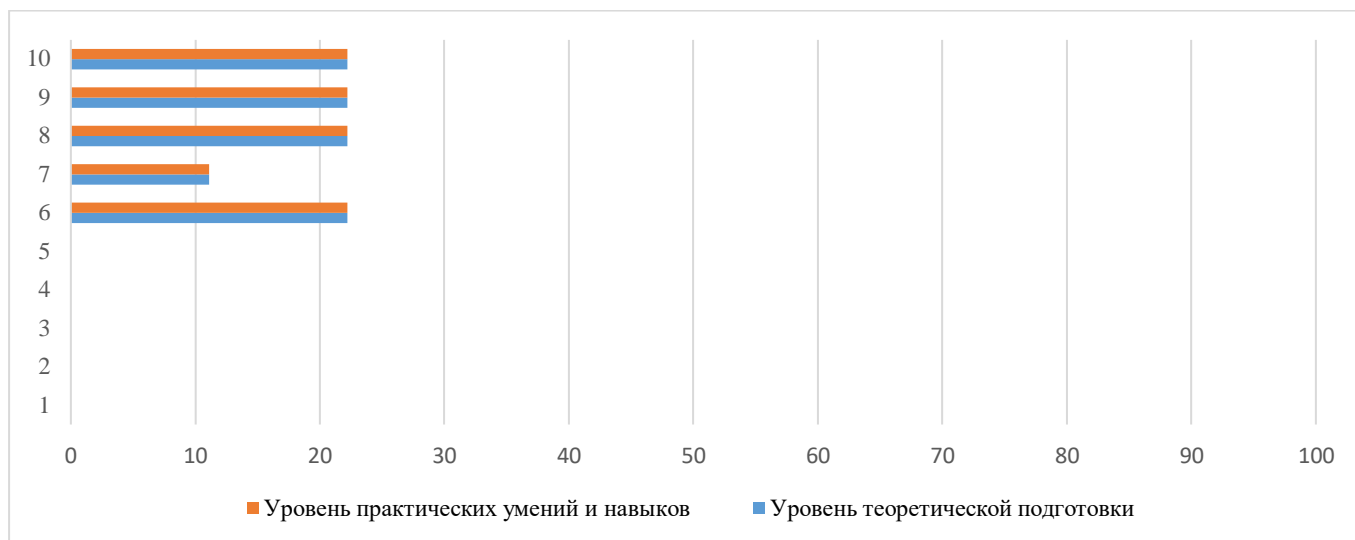


Рисунок 2. – Общий уровень подготовки выпускников

Общий уровень подготовки выпускников:

Пункт 1: Общий уровень теоретической подготовки оценивался таким образом: 1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная выраженность качества.

В максимальное количество баллов оценили 22,2% в 9 баллов, 22,2% в 8 баллов, 11,1% в 7 баллов, 22,2% в 6 баллов, что говорит о достаточно высоком уровне теоретической подготовки выпускников

Пункт 2: Общий уровень практических умений и навыков оценивался таким образом: 1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная выраженность качества.

В максимальное количество баллов оценили 22,2% в 9 баллов, 22,2% в 8 баллов, 11,1% в 7 баллов, 22,2% в 6 баллов, что говорит о достаточно высоком уровне практических умений и навыков выпускников.

Общий уровень подготовки выпускников демонстрирует впечатляющие результаты как в теоретической, так и практической подготовке.

На основании оценок, полученных по теоретической подготовке, можно заключить, что значительная часть выпускников (22,2% опрошенных) продемонстрировала высокий уровень знаний, получив 9 баллов, и еще 22,2% опрошенных – 8 баллов. Это указывает на то, что образовательный процесс в вузе эффективно формирует теоретические знания, что является основой для успешной профессиональной деятельности. Аналогично, уровень практических умений и навыков также отмечается работодателями на высоком уровне, что подтверждает схожая статистика: 22,2% выпускников получили 9 баллов, а 22,2% – 8 баллов. Это свидетельствует о том, что выпускники могут не только осваивать теоретические аспекты своей профессии, но и уверенно применять их на практике. Кроме того, результаты анкетирования работодателей по оценке содержания образовательного процесса и качества производственных практик подчеркивают

необходимость постоянного взаимодействия вузов с бизнесом для дальнейшего совершенствования учебных программ. Это позволит учитывать актуальные требования рынка труда и адаптировать образовательный процесс. Таким образом, можно сделать вывод, что выпускники демонстрируют высокий уровень подготовки, однако для достижения еще лучших результатов важно продолжать развивать связи с работодателями и обновлять учебные планы в соответствии с современными потребностями индустрии.



Рисунок 3. – Оценка содержания образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик

Работодатели оценили уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику, как высокий уровень 22,2%, хороший уровень 44,4%, средний уровень 33,3%, низкий уровень 0%, что говорит о необходимости повышения качества образовательного процесса. Для достижения высокого уровня подготовки студентов следует:

- Улучшить практическую направленность обучения.
- Активно привлекать работодателей к разработке учебных планов.
- Увеличить количество практических занятий и стажировок.
- Проводить регулярные семинары и мастер-классы с участием экспертов из индустрии.

Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик работодатели оценили на высоком, хорошем и среднем уровне – соответственно по 77,7 %, низкий уровень подготовки по мнению работодателей отсутствует.

Дополнительно, среди работодателей наблюдается интерес к организации стажировок и практик для студентов, что позволяет им получить ценный опыт на ранних этапах обучения. Также работодатели отмечают важность совместных тренингов и семинаров, которые способствуют более глубокому пониманию профессиональных требований. Обсуждение актуальных трендов в отрасли на таких мероприятиях помогает устанавливать доверительные отношения и налаживать плотное сотрудничество. Важно отметить, что взаимодействие с учебными заведениями улучшает как общее понимание потребностей работодателей, так и уровень подготовки студентов, что в свою очередь способствует повышению конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Этот симбиоз может стать основой для формирования новых стандартов и программ в образовательной сфере, что будет полезно как для студентов, так и для бизнеса.

По результатам опроса работодателей качество подготовки выпускников по направлению

подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое). Профиль: «Логопедия» соответствует их требованиям. Работодатели готовы к сотрудничеству и трудоустройству выпускников данного профиля в свои образовательные учреждения.

Анализ удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников по данному профилю позволяет определить требования, которые предъявляет работодатель к профессиональной подготовке учителей-логопедов, оценить свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг и своих выпускников на рынке труда.

Определить мероприятия по улучшению профессиональных компетенций выпускников-дефектологов, что даст наибольшее увеличение удовлетворенности работодателей: привлечение студентов по волонтерской деятельности; более тесное сотрудничество в области практической подготовки на базе образовательных учреждений; регулярные организации встреч практикующих дефектологов и студентов; организация практических занятий на базе школ; разработка и совместная реализация инновационных проектов.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В январе 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПР, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия» в опросе приняли участие 37 научно-педагогических работников.

В анкете был представлено 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Ваша должность:	
	Профессор	2,7
	доцент	64,9
	старший преподаватель	10,8
	преподаватель	21,6
	ассистент	0
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета	
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	40,5
	информация от учебного управления Университета, кафедры	37,8
	корпоративная почта	18,9
	сотрудники кафедры	0
	коллеги других структурных подразделений	0
	официальный сайт Университета	2,7
	информацией не интересуюсь	
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?	
	удовлетворен	70,3
	частично удовлетворен	29,7
	не удовлетворен	0

	не участвую	0
4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?	
	удовлетворен	56,8
	частично удовлетворен	43,2
	не удовлетворен	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	раз в месяц	32,4
	раз в неделю	56,8
	каждый день	10,8
	не посещаю	0
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений	
	удовлетворяет	32,4
	частично удовлетворяет	64,9
	не удовлетворяет	2,7
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?	
	удовлетворяет	35,1
	частично удовлетворяет	48,6
	не удовлетворяет	16,2
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?	
	каждый день	10,8
	несколько раз в месяц	18,9
	раз в месяц	13,5
	не посещаю	56,8
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?	
	Да	91,9
	Нет	8,1
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?	
	устраивают	75,7
	устраивают частично	24,3
	не устраивают	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?	
	Да	73
	Нет	24,3
	Не всегда	2,7
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе	
	вполне удовлетворен	75,7
	частично удовлетворен	24,3
	не удовлетворен	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?	
	полностью соответствует	29,7
	частично соответствует	51,4
	не соответствует	18,9
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?	
	удовлетворен	64,9
	частично удовлетворен	32,4
	не удовлетворен	2,7
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	
	Постоянно	78,4
	Редко	21,6
	Не использую	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?	
	вполне удовлетворен	70,3

	частично удовлетворен	27
	не удовлетворен	2,7
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?	
	Публикую 1-2 статьи	73
	Публикую 3-5 статьи/ статей	18,9
	Публикую более 5 статей	5,4
	Не публикуюсь	2,7
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?	
	Не публикуюсь	5,4
	Публикую 1-2 статьи	86,5
	Публикую 3 статьи и более	8,1
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	
	Раз в 3 года	51,4
	Ежегодно	40,5
	Более 2-х раз в году	8,1
	Не прохожу	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?	
	Не публикуюсь	86,5
	Публикую 1-2 статьи	13,5
	Публикую 3 статьи и более	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	
	удовлетворен	40,5
	частично удовлетворен	51,4
	не удовлетворен	8,1
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	
	удовлетворен	24,3
	частично удовлетворен	73
	не удовлетворен	2,7
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	
	удовлетворяет	70,3
	частично удовлетворяет	29,7
	не удовлетворяет	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)	
	вполне удовлетворен	40,5
	частично удовлетворен	59,5
	не удовлетворен	0
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	
	вполне удовлетворен	51,4
	частично удовлетворен	45,9
	не удовлетворен	2,7
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	
	1	0
	2	5,4
	3	18,9
	4	37,8
	5	37,8
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:	
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;	
	1	5,4

	2	2,7
	3	10,8
	4	59,5
	5	21,6
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;	
	1	5,4
	2	2,7
	3	8,1
	4	59,5
	5	24,3
	качество функционирования ЭИОС.	
	1	5,4
	2	2,7
	3	10,8
	4	59,5
	5	21,6
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?	
	вполне удовлетворен	48,6
	частично удовлетворен	48,6
	не удовлетворен	2,7
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:	
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;	
	1	0
	2	2,7
	3	27
	4	43,2
	5	27
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	0
	2	2,7
	3	16,2
	4	37,8
	5	43,2
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:	
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	
	1	13,5
	2	10,8
	3	27
	4	32,4
	5	16,2
	наличие и понятность навигации внутри Университета;	
	1	2,7
	2	5,4
	3	29,7
	4	40,5
	5	21,6
	наличие и доступность питьевой воды;	
	1	16,2
	2	10,8
	3	21,6
	4	21,6
	5	29,7
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	

	1	13,5
	2	8,1
	3	32,4
	4	24,3
	5	21,6
	санитарное состояние помещений Университета;	
	1	10,8
	2	8,1
	3	24,3
	4	32,4
	5	24,3
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).	
	1	8,1
	2	8,1
	3	18,9
	4	35,1
	5	29,7
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	8,1
	2	10,8
	3	21,6
	4	40,5
	5	18,9
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	10,8
	2	5,4
	3	32,4
	4	32,4
	5	18,9
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	8,1
	2	10,8
	3	32,4
	4	32,4
	5	16,2
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	10,8
	2	16,2
	3	29,7
	4	32,4
	5	10,8
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.	
	1	8,1
	2	13,5
	3	29,7
	4	29,7
	5	18,9
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	
	Удовлетворяют	70,3
	Частично удовлетворяют	29,7
	Не удовлетворяют	0

Результаты анкетирования показывают, что организация стремится повысить эффективность своей работы, так как большая часть респондентов является специалистами, которые целеустремлены, трудолюбивы и готовы к обучению и развитию.

Так результаты ответов на 4 вопрос «Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?» представлены на рисунке 4.

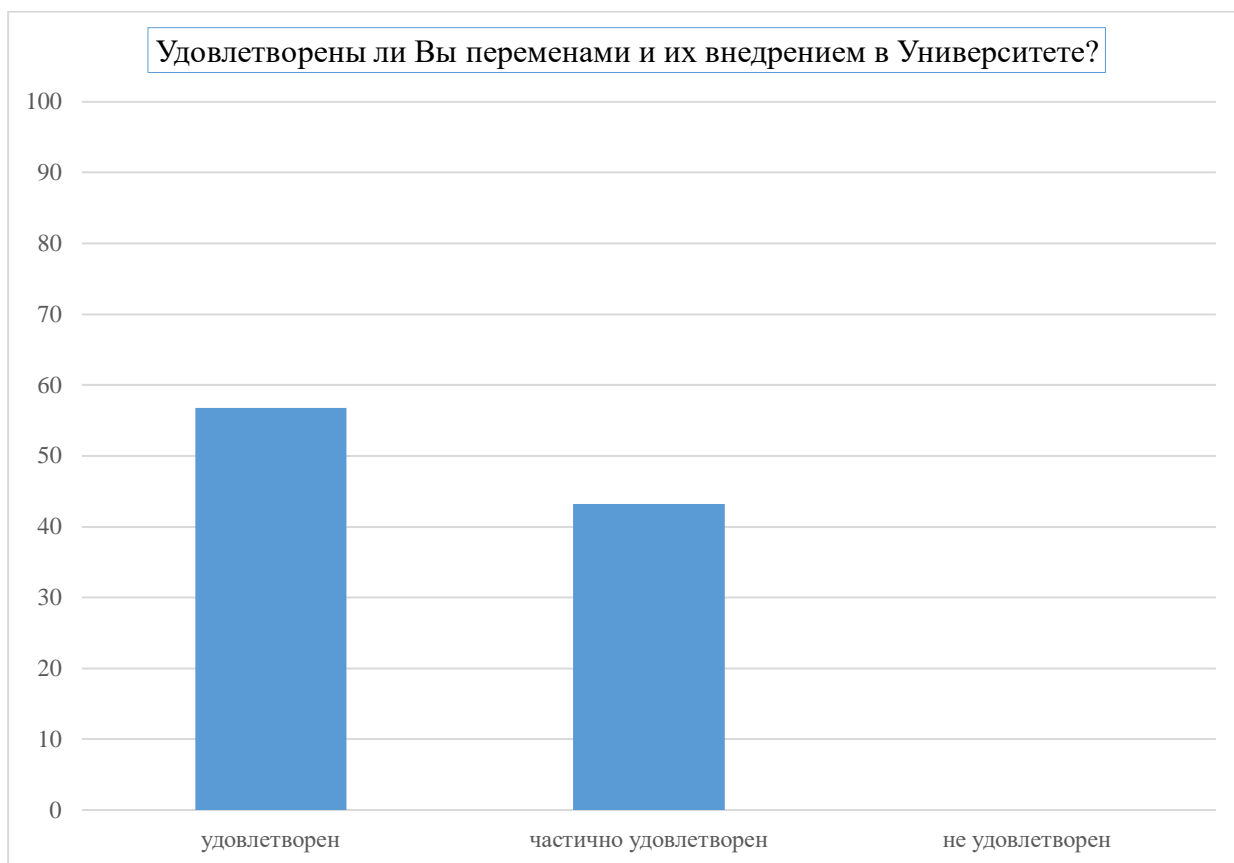


Рисунок 4. – Результаты ответа на вопрос: «Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?».

Удовлетворены переменами и их внедрением в Университете 56,8%, частично удовлетворены 43,2%, не удовлетворены 0%. Это наблюдение указывает на то, что более половины студентов по-прежнему позитивно воспринимают изменения, что является хорошим знаком. Однако значительный процент (43,2%) студентов, которые частично удовлетворены, говорит о наличии пространства для улучшения.

Такое распределение удовлетворенности переменами подчеркивает необходимость проведения дополнительных действий для повышения уровня соответствия ожиданиям студентов.

Оценка материально-технической оснащенности учебных помещений отражена в 6 вопросе (рисунок 5) – 64,9% профессорско-преподавательского состава по данному вопросу удовлетворены частично, что свидетельствует о необходимости повышения материально-технической оснащенности учебных помещений, хотя надо отметить, что работа в этом направлении университетом ведется:

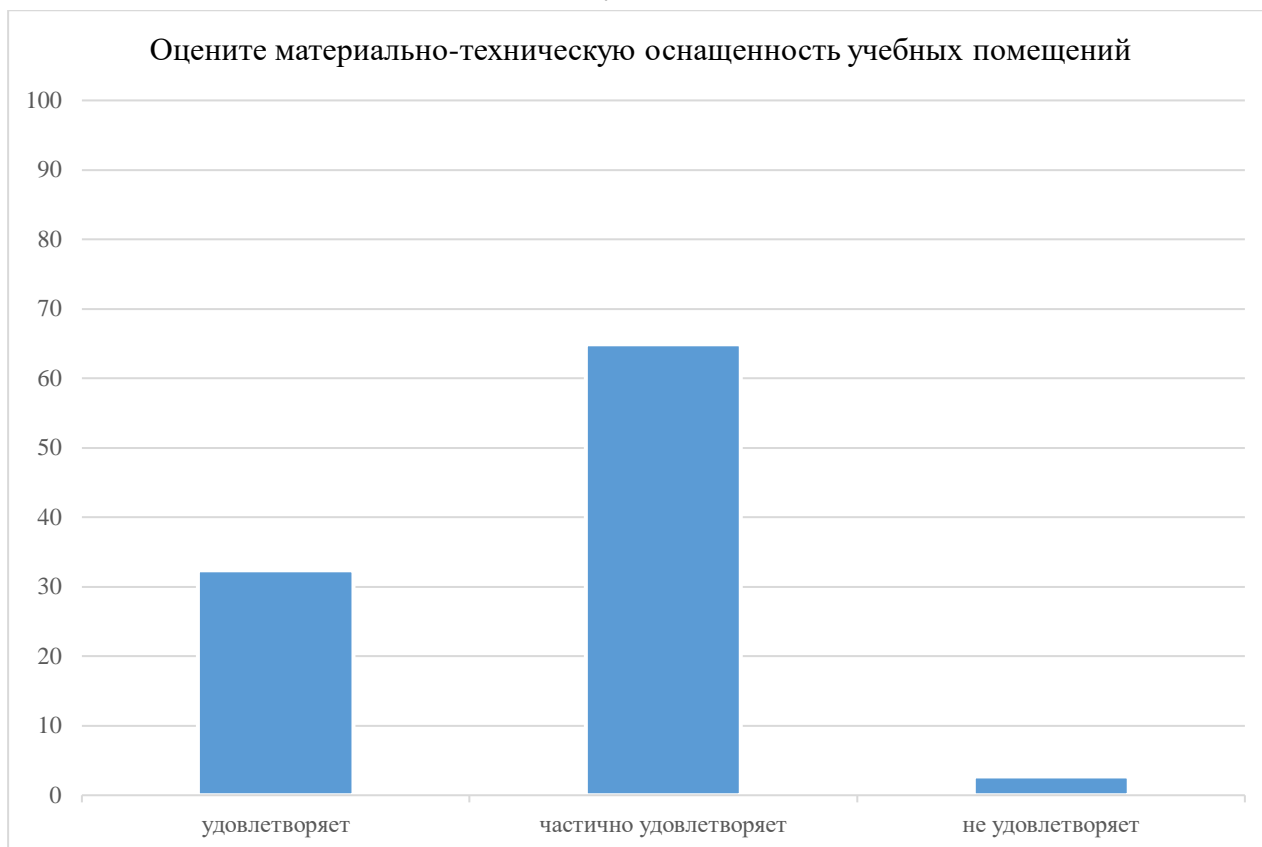


Рисунок 5. – Материально-техническая оснащенность учебных помещений университета

Материально-техническая оснащенность учебных аудиторий частично удовлетворяет 64,9%, удовлетворяет 32,4%, не удовлетворяет 2,7%.

В целом, большинство студентов выражают частичную удовлетворенность условиями, что свидетельствует о наличии как положительных, так и отрицательных моментов в оснащении учебных аудиторий. Более 64% респондентов отметили, что оснащение удовлетворяет их потребности, что указывает на наличие значимых позитивных аспектов в организации учебного процесса. Однако, несмотря на это, почти третий опрошенный студент отметил, что текущие условия не полностью соответствуют их ожиданиям.

Это говорит о том, что существуют определенные зоны для улучшения, которые могут существенно повлиять на общий уровень удовлетворенности. Важно понимать, что удовлетворенность оборудованием и условиями обучения является ключевым фактором, влияющим на качество образовательного процесса. Поэтому рекомендуется обратить внимание на отзывы студентов и рассмотреть возможности для модернизации и оптимизации учебных помещений и технических средств. Таким образом, можно повысить общий уровень удовлетворенности, создать более комфортные условия для учебы и, в конечном счете, улучшить результаты обучения.

Самоанализ качества преподавания дисциплин отражен в 15 вопросе: «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?»



Рисунок 6. – Уровень использования современных методик ведения занятий в рамках преподаваемого курса.

На вопрос «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» ответы респондентов распределились следующим образом: постоянно – 78,4%; редко – 21,6%, т.е. большинство преподавателей часто используют современные методики ведения занятия, что представлено на рисунке 6. Таким образом, можно сделать вывод, что в университете наблюдается высокая степень интеграции современных методик в преподавание, что способствует улучшению образовательного процесса и адаптации к современным требованиям. Однако стоит обратить внимание на группу преподавателей, использующих современные методики реже, и рассмотреть возможности для их поддержки и обучения, чтобы повысить общий уровень применения инновационных подходов в обучении.

В целом результаты анкетирования научно-педагогического состава университета свидетельствуют о том, что большая часть опрошенных довольна своей работой. В первую очередь это может быть связано с оптимизацией условий труда и рациональным использованием рабочего времени. Кроме того, опрос показал, что организация труда в нашей организации материально-техническое оснащение всё-таки требует улучшений. Большинство сотрудников, желают работать больше и развиваться, проходить курсы повышения квалификации.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С января 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Укажите Вашу форму обучения	
	Очная	79,7
	Очно-заочная	4,7
	Заочная	15,6
2	На каком курсе Вы учитесь?	
	1	25
	2	29,7
	3	0
	4	45,3
	5	0
	6	0
3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям	

	полностью соответствует	54,7
	частично соответствует	45,3
	не соответствует	0
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества	
	Нет, данные навыки я не развил	89,1
	Да, я существенно развил данные навыки	10,9
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?	
	Высокий уровень	9,4
	Хороший уровень	71,9
	Удовлетворительный уровень	18,8
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?	
	Нет, не считаю	12,5
	Да, считаю	87,5
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?	
	Нет, не считаю	4,7
	Да, считаю	95,3
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?	
	Удовлетворен	54,7
	Частично удовлетворен	40,6
	Не удовлетворен	4,7
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?	
	Удовлетворен	76,6
	Частично удовлетворен	21,9
	Не удовлетворен	1,6
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?	
	Расписание публикуется своевременно	84,4
	Расписание публикуется не своевременно	15,6
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?	
	Высокий уровень	37,5
	Хороший уровень	48,4
	Удовлетворительный уровень	12,5
	Низкий уровень	1,6
	Очень низкий уровень	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?	
	Большую помощь оказывает научный руководитель	31,3
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	57,8
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	10,9
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?	
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	46,9
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	10,9
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	34,4
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	7,8
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?	
	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	93,8
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	1,6
	Затрудняюсь ответить	4,7

15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?	
	Не удовлетворен	1,6
	Частично удовлетворен	42,2
	Удовлетворен полностью	56,3
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?	
	Полностью соответствует	48,4
	Частично соответствует	50
	Не соответствует	1,6
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?	
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	40,6
	Без посещаемости уровень знаний ниже	53,1
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	6,3
18	Пропускаете ли Вы занятия?	
	Нет, не пропускаю	59,4
	Да, пропускаю по болезни	21,9
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	0
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	18,8
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносятся на самостоятельное изучение)	
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	78,1
	Объем контактной работы слишком большой	12,5
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	0
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	9,4
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?	
	Опрос	3,4
	Индивидуальная работа	10,3
	Обсуждение, дискуссии	25,5
	Тесты	10,3
	Деловые игры	12,4
	Тренинги	15,9
	Презентации	22,1
21	Есть ли у Вас портфолио студента?	
	У меня есть портфолио	26,6
	Я не знаю, что это такое	39,1
	В нем нет необходимости	34,4
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?	
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	45,3
	Считаю, что дистанционная форма удобна	46,9
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	7,8
23	Уровень доступности учебной и методической литературы	
	Высокий уровень	35,9
	Хороший уровень	46,9
	Удовлетворительный уровень	15,6
	Низкий уровень	1,6
	Очень низкий уровень	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?	
	Да, полностью	59,4
	Скорее да, чем нет	40,6
	Скорее нет, чем да	0
	Нет	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?	
	Сайт вуза	16,7
	Локальный диск Университета	0,8
	Личный кабинет обучающегося	3,3
	Староста, одногруппники	47,5

	Социальные сети Университета	24,2
	Устная неофициальная информация	6,7
	Информацией о жизни Университета не владею	0,8
	Корпоративная почта Университета	0
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	
	1	3,1
	2	0
	3	25
	4	37,5
	5	34,4
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	
	1	7,8
	2	
	3	20,3
	4	29,7
	5	42,2
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника	
	1	1,6
	2	1,6
	3	20,3
	4	35,9
	5	40,6
	Работа над собственным научным проектом	
	1	7,8
	2	3,1
	3	15,6
	4	31,3
	5	42,2
	Не принимал участия	
	1	35,9
	2	1,6
	3	15,6
	4	17,2
	5	29,7
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	18,1
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	30,6
	Работа над собственным научным проектом	12,5
	Не принимал участия	38,9
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	Раз в месяц	29,7
	Раз в неделю	21,9
	Каждый день	9,4
	Не посещаю	17,2
	В период сессии	21,9
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?	
	Участвую регулярно	4,7
	Иногда участвую	56,3
	Пока не принимал участие	39,1
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?	
	Удовлетворен	76,6

	Частично удовлетворен	23,4
	Не удовлетворен	0
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?	
	Претензий нет	75
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	9,4
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	15,6
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	0
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:	
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	
	1	0
	2	4,7
	3	15,6
	4	39,1
	5	40,6
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	
	1	0
	2	3,1
	3	18,8
	4	39,1
	5	39,1
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	
	1	12,5
	2	14,1
	3	15,6
	4	26,6
	5	31,3
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?	
	1	0
	2	1,6
	3	15,6
	4	32,8
	5	50

На основе результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик можно сделать следующие общие выводы, основываясь на основных вопросах анкеты:

Анализ протоколов анкетирования обучающихся показал, что в анкетировании приняли участие студенты всех 4-х курсов по профилю обучения «Логопедия». Выяснились такие вопросы как: соответствует ли содержание учебного материала ожиданиям обучающихся; удалось ли развить им надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные, навыки системного и критического мышления, лидерские качества, оценивалось качество теоретической подготовки по направлению, оценка качества подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его.

Результаты анкетирования показывают, что при выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы оказывают большую помощь научные руководители (отметили 57,8% опрошенных), руководитель практики от Университета помогают в подготовке отчетной документации (отметили 46,9% респондентов), большую роль по мнению студентов играет практика, которая дает практические навыки для будущей профессии (отметили 84,2% респондентов), Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо (отметили 93,8% респондентов). Представим результаты по некоторым вопросам в диаграммах.

Результаты анкетирования по вопросу № 19: «Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть

образовательной программы, которая выносится на самостоятельное изучение)» представлены на рисунке 7.

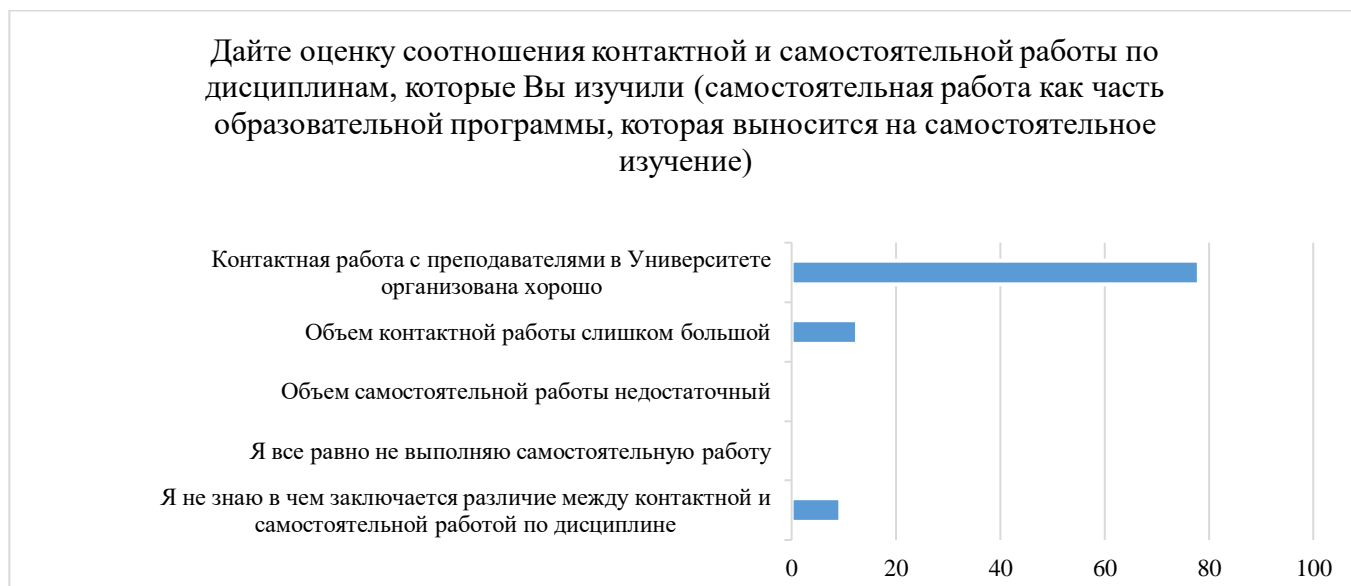


Рисунок 7. – Оценка соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам

По мнению 78,1% обучающихся, контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо. Этот высокий процент говорит о том, что студенты чувствуют поддержку и внимание со стороны преподавателей, что является важным аспектом успешного обучения. Эффективное взаимодействие с преподавательским составом способствует более глубокому пониманию учебного материала и создает льготные условия для обсуждения сложных тем. В то же время, 9,4% обучающихся испытывают затруднения в понимании различия между контактной и самостоятельной работой по дисциплине. Это может указывать на необходимость повышения информированности студентов о том, как каждая форма работы способствует их образованию. Несмотря на то, что 12,5% считают объем контактной работы слишком большим, это также указывает на активное участие преподавателей в образовательном процессе, что, безусловно, является положительным моментом. Большое внимание со стороны преподавателей может быть признаком стремления к качеству образования. Положительная оценка контактной работы в значительной степени подтверждает эффективный подход Университета к обучению, однако важно продолжать развивать понимание студентами всех аспектов учебного процесса. Создание баланса между контактной и самостоятельной работой сделает обучение еще более продуктивным и увлекательным, способствуя развитию самостоятельности и инициативности учащихся.

Результаты анкетирования по вопросу № 5: «Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?» представлены на рисунке 8.

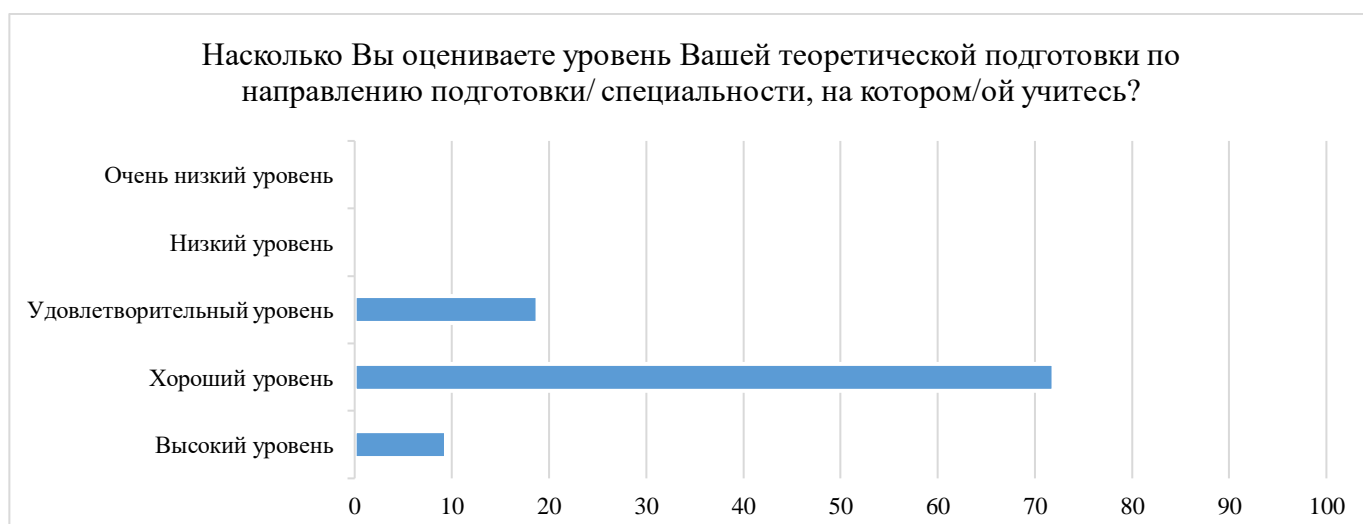


Рисунок 8. – Уровень теоретической подготовки по направлению подготовки

По мнению 81,3% обучающихся, уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/специальности, на котором/ой учитесь, оценивается как высокий (9,4%) и хороший (71,9%). Это действительно впечатляющие показатели, которые свидетельствуют о качественном образовательном процессе и эффективной работе преподавателей.

Удовлетворительный уровень составляет 18,8%, что также может свидетельствовать о наличии возможностей для улучшения и дальнейшего роста. Положительные отзывы о теоретической подготовке студентов подчеркивают успешность образовательной программы и высокий уровень знаний, которые они получают в университете. Значительное количество студентов оценивают свою подготовку на высокий и хороший уровень, что создает позитивные условия для демографического и профессионального роста. Важно продолжать работу над повышением теоретических знаний, чтобы еще больше укрепить эти положительные тенденции и обеспечить будущих специалистов необходимыми навыками и компетенциями.

Результаты анкетирования по вопросу № 14: «Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?» представлены на рисунке 9.



Рисунок 9. – Степень важности практики (учебной, производственной) при подготовке по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия»

По мнению 93,8% обучающихся, практика (учебная, производственная) дает им практические навыки для будущей профессии. Лишь 1,6% полагают, что практика не требуется и достаточно теоретического обучения. 4,7% затрудняются с ответом. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство студентов осознают ценность практического обучения и его влияние на их профессиональные навыки, что подчеркивает необходимость продолжения и расширения практических программ в учебных планах университета. Это также может стать основой для улучшения качества подготовки специалистов в различных областях.

Результаты анкетирования подчеркивают важность практики в процессе обучения. Превалирующее мнение студентов о необходимости практической подготовки свидетельствует о том, что они осознают значимость реального опыта для успешной интеграции в профессиональную среду. Это также указывает на правильность выбора образовательной стратегии, ориентированной на сочетание теории и практики, что в конечном итоге способствует формированию квалифицированных специалистов, готовых к вызовам современной профессии.

Таким образом, соотнося ответы обучающихся с оценочной шкалой результатов анкетирования, можно сделать вывод о том, что обучающиеся в целом, полностью удовлетворены

структурой, условиями реализации программы и качеством оказываемых услуг.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

Согласно самым многочисленным упоминаниям в ответах анкеты по Разделу 2 студентами преподавателя 1, он демонстрирует высокие показатели по всем вопросам. Опираясь на средние значения вопросов анкеты, преподаватель 1 глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области, он внимателен к студентам, уважителен и отзывчив, творчески относится к своей работе, лоялен и всегда строго следует плану проведения занятий. Преподаватель 1 также активно использует инновационные методы обучения, что делает занятия интересными и продуктивными. Студенты отмечают, что он всегда готов поддержать их в трудной ситуации и помогает развивать критическое мышление.

Преподаватель 2 обладает глубокими знаниями предмета и является квалифицированным специалистом в своей сфере. Организация занятий и самостоятельной работы студентов осуществляется на высоком уровне, что способствует эффективному обучению. У него налажен хороший контакт с аудиторией, и он проявляет внимание и уважение к каждому студенту, всегда готов ответить на вопросы. Преподаватель успешно организует дискуссии, что делает занятия более интересными. Он четко придерживается расписания, что создает дисциплину, а содержание уроков соответствует учебной программе. Оценка знаний студентов происходит объективно, а творческий подход к занятиям добавляет интереса к процессу обучения.

Преподаватель 3 судя по оценкам студентов обладает глубокими знаниями своего предмета и хорошо ориентируется в своей области. Занятия и самостоятельная работы студентов находится на хорошем уровне, что положительно сказывается на учебном процессе, хотя есть направления для улучшения. У него установлен хороший контакт с аудиторией, и он уделяет внимание каждому студенту. Проведение дискуссий повышает интерес к предмету и является неотъемлемой частью занятий. Преподаватель строго следует расписанию, что способствует поддержанию порядка, а содержание уроков соответствует учебной программе. Оценка знаний студентов в целом проводится объективно.

В целом, все три преподавателя обладают высокими профессиональными качествами и создают условия для эффективного обучения. Это свидетельствует о положительной атмосфере в учебном процессе и высоком уровне преподавания в университете. Рекомендуется продолжать поддерживать и развивать эти качества, а также рассмотреть возможности для повышения квалификации, чтобы обеспечить еще более высокий уровень обучения.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.

Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:	
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	
	1	0
	2	1,6
	3	7,8
	4	26,6
	5	64,1
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его	
	1	1,6
	2	4,7
	3	17,2
	4	26,6
	5	50

	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	
	1	0
	2	0
	3	14,1
	4	26,6
	5	59,4
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	
	1	0
	2	0
	3	10,9
	4	31,3
	5	57,8
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:	
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	
	1	0
	2	1,6
	3	15,6
	4	34,4
	5	48,4
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	
	1	1,6
	2	6,3
	3	17,2
	4	32,8
	5	42,2
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	
	1	0
	2	4,7
	3	12,5
	4	28,1
	5	54,7
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:	
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?	
	1	1,6
	2	3,1
	3	10,9
	4	28,1
	5	56,3
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
	1	1,6
	2	0
	3	12,5
	4	34,4
	5	51,6
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)	
	1	0
	2	0
	3	9,4

	4	21,9
	5	68,8
	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	
	1	0
	2	3,1
	3	15,6
	4	21,9
	5	59,4
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?	
	1	1,6
	2	1,6
	3	4,7
	4	26,6
	5	65,6
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:	
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;	
	1	0
	2	1,6
	3	4,7
	4	29,7
	5	64,1
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	0
	2	3,1
	3	3,1
	4	28,1
	5	65,6
	5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:
наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
1		4,7
2		3,1
3		18,8
4		25
5		48,4
наличие и понятность навигации внутри Университета;		
1		0
2		6,3
3		14,1
4		23,4
5		56,3
наличие и доступность питьевой воды;		
1		18,8
2		6,3
3		17,2
4		21,9
5		35,9
наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
1		4,7
2		7,8
3		15,6
4		23,4
5		48,4
санитарное состояние помещений Университета;		
1		4,7
2		0

	3	20,3	
	4	32,8	
	5	42,2	
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)		
	1	1,6	
	2	3,1	
	3	7,8	
	4	26,6	
	5	60,9	
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:		
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);		
	1	3,1	
	2	4,7	
	3	7,8	
	4	29,7	
	5	54,7	
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;		
	1	4,7	
	2	6,3	
	3	12,5	
	4	20,3	
	5	56,3	
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;		
	1	3,1	
	2	3,1	
	3	10,9	
	4	26,6	
	5	56,3	
	наличие сменных кресел-колясок;		
	1	18,8	
	2	7,8	
	3	14,1	
	4	12,5	
	5	46,9	
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете		
	1	4,7	
2	7,8		
3	15,6		
4	23,4		
5	48,4		
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:		
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;		
	1	1,6	
	2	1,6	
	3	3,1	
	4	14,1	
	5	26,6	
	Затрудняюсь оценить		53,1
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;		
	1	1,6	
	2	0	
	3	1,6	
	4	7,8	
	5	31,3	

	Затрудняюсь оценить	57,8
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	
	1	1,6
	2	0
	3	3,1
	4	4,7
	5	25
	Затрудняюсь ответить	65,6
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;	
	1	3,1
	2	0
	3	3,1
	4	9,4
	5	28,1
	Затрудняюсь оценить	56,3
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	
	1	0
	2	0
	3	4,7
	4	9,4
	5	45,3
	Затрудняюсь оценить	40,6
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);	
	1	0
	2	1,6
	3	3,1
	4	35,9
	5	59,4
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;	
	1	0
	2	
	3	10,9
	4	23,4
	5	65,6
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.	
	1	0
	2	0
	3	7,8
	4	28,1
	5	64,1
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?	
	Да	95,3
	Нет	4,7
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?	
	удовлетворяет полностью	51,6
	частично удовлетворяет	46,9
	не удовлетворяет	1,6
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?	
	удовлетворен	59,4

	частично удовлетворен	34,4
	не удовлетворен	6,3
12	Удовлетворенность материальной базой	
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	
	1	0
	2	4,7
	3	6,3
	4	29,7
	5	59,4
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	
	1	3,1
	2	1,6
	3	10,9
	4	26,6
	5	57,8
	наличие учебного и научного оборудования	
	1	1,6
	2	3,1
	3	10,9
	4	23,4
	5	60,9
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий	
	1	3,1
	2	1,6
	3	14,1
	4	26,6
	5	54,7
	наличие спортивного оборудования	
	1	1,6
	2	4,7
	3	4,7
	4	31,3
	5	57,8
	наличие электронных учебно-методических материалов	
1	0	
2	0	
3	9,4	
4	29,7	
5	60,9	
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?	
	доступ к электронной библиотечной системе	
	1	0
	2	0
	3	7,8
	4	28,1
	5	64,1
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы	
	1	0
	2	1,6
	3	7,8
	4	28,1
	5	64,1
	личный кабинет обучающегося	
	1	1,6
	2	4,7
	3	1,6

4	26,6
5	65,6
доступ к электронному расписанию	
1	3,1
2	4,7
3	4,7
4	25
5	62,5
формирование электронного портфолио	
1	3,1
2	4,7
3	7,8
4	23,4
5	60,9
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе	
1	1,6
2	1,6
3	6,3
4	21,9
5	68,8

По результатам анкетирования по Разделу 3. «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы» проанализирована удовлетворенность условиями реализации программы по профилю «Логопедия»; оценено качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его; размещение учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.); качество оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов. В рамках данного раздела результаты анкетирования по вопросу удовлетворения качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета и доступа к электронной библиотечной системе представлены на рисунке 10.

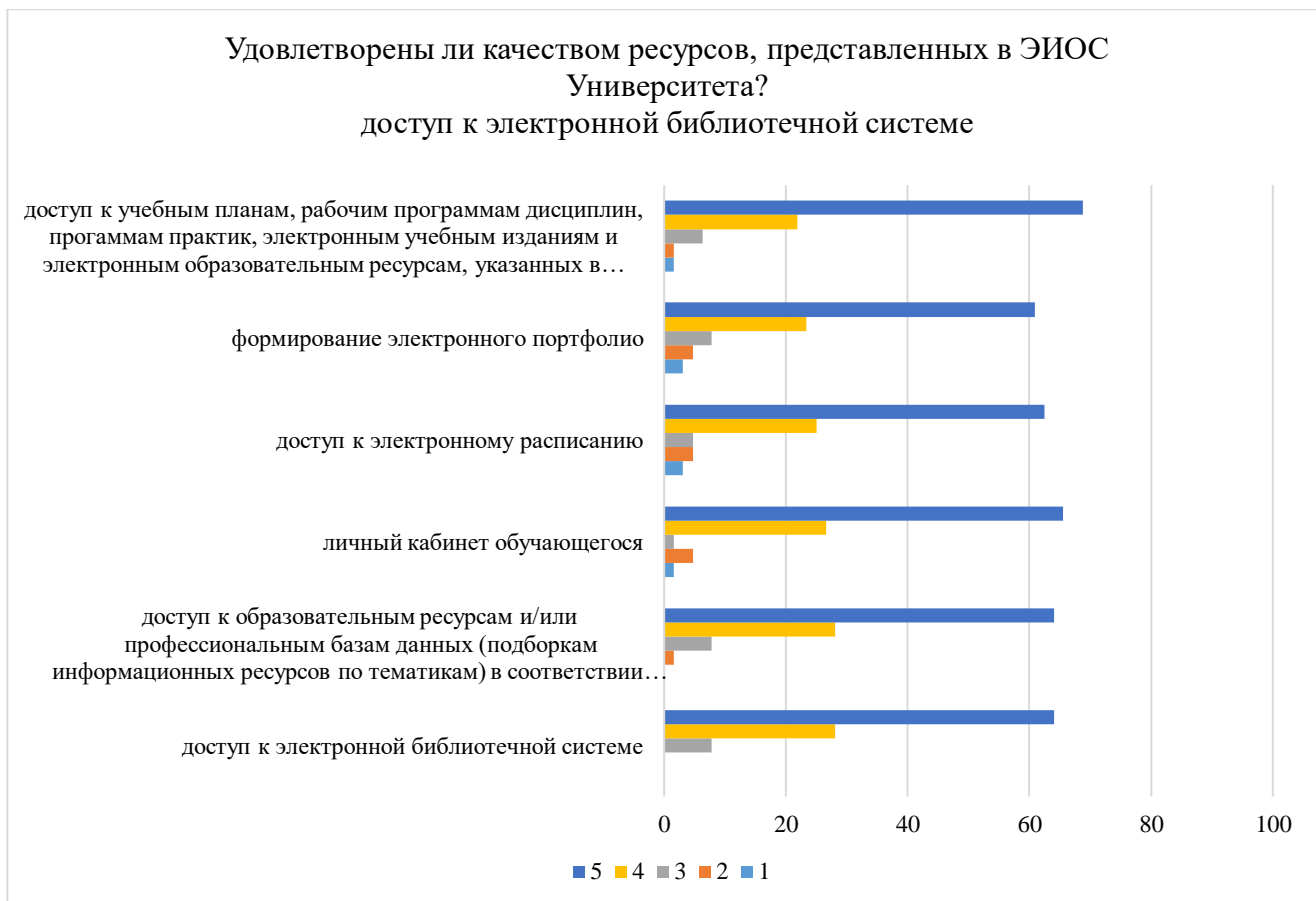


Рисунок 10. – Степень удовлетворенности качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета и доступа к электронной библиотечной системе

4. Результаты анкетирования:

1. Доступ к библиотечным и образовательным ресурсам

— 64% опрошенных отметили высокую удовлетворенность доступом к электронным библиотекам и образовательным материалам.

— Это свидетельствует о том, что студенты довольны возможностями, предоставляемыми для получения информации.

2. Личный кабинет обучающегося

— 65% пользователей положительно оценили функционал личного кабинета.

— Они считают, что этот инструмент удобен и удовлетворяет их потребности в управлении учебными материалами и расписанием.

3. Доступ к расписанию

— Примерно 60% респондентов сообщили о своей удовлетворенности доступом к электронному расписанию.

— Это позволяет им эффективно планировать свое время и учебу.

4. Формирование электронного портфолио

— Около 60,9% студентов высказали высокий уровень удовлетворенности возможностью создания электронного портфолио.

— Это помогает им демонстрировать свои достижения и успехи в учебе.

5. Учебные планы и программы

— Более 68% опрошиваемых выразили удовлетворенность доступом к учебным планам и образовательным программам.

Это помогает им четко понимать свои обязательства и возможности в обучении.

Результаты анкетирования демонстрируют высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством доступных ресурсов и инструментов, используемых в процессе обучения. Большинство студентов оценили эффективность электронных библиотек, доступ к учебным материалам и удобство интерфейса личного кабинета. Это говорит о том, что образовательное

учреждение делает шаги в правильном направлении, обеспечивая студентов необходимыми инструментами и ресурсами для успешного обучения. Однако остаётся пространство для улучшений. Например, несмотря на высокую удовлетворенность, всегда есть возможность для дальнейшего повышения качества и расширения предлагаемых услуг. В частности, можно рассмотреть возможность внедрения более интуитивного дизайна личных кабинетов, улучшения навигации по электронным ресурсам и предоставления дополнительных образовательных материалов. Также полезно собирать мнение студентов о новых инструментах и ресурсах, чтобы адаптировать образовательные предложения к меняющимся требованиям аудитории.

Таким образом, продолжающаяся работа над улучшением качества ресурсов и предоставляемых услуг может способствовать не только росту удовлетворенности студентов, но и повышению их учебных результатов, что в свою очередь улучшит репутацию образовательного учреждения и привлечет новых студентов.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования. По результатам анкетирования видно, что работодатели принимают активное участие в реализации образовательной деятельности по направлению 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия»: участвуют в проведении государственной итоговой аттестации, круглых столов, научных конференций, практических семинаров.

Проанализировав результаты анкетирования работодателей, можно сделать вывод об удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия». По их мнению, выпускники владеют достаточным уровнем профессиональной подготовки. Проанализировав вопросы анкеты, также можно сделать вывод, что достаточна высока практическая подготовка выпускников. Можно отметить, что в целом анкетирование показало активное участие работодателей в процессе подготовки выпускников, работодатели сотрудничают с кафедрой в области актуализации разработки образовательной программы и заинтересованы во взаимодействии с Университетом в дальнейшем.

Научно-педагогические работники (НПР) об условиях и организации образовательной деятельности:

НПР высоко оценивают структуру и содержание образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия». Большинство преподавателей отмечают, что программа соответствует современным требованиям и стандартам. Преподаватели также подчеркнули необходимость регулярного обновления учебных материалов и оборудования для поддержания высокого уровня образования будущих логопедов.

Преподаватели отметили необходимость регулярного повышения квалификации и обмена опытом с коллегами из других образовательных учреждений. Большинство НПР (90%) удовлетворены уровнем взаимодействия со студентами и считают, что учебный процесс организован эффективно.

Преподаватели в основном удовлетворены материально-технической и информационной оснащённостью учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных). НПР также отметили необходимость расширения доступа к специализированным юридическим базам данных и ресурсам. В целом преподаватели оценивают условия организации образовательного процесса по программе в целом удовлетворительно.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Обучающиеся по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия» положительно оценили преподавательский состав, отмечая их компетентность и готовность помочь в обучении. Высказано предложение по увеличению числа приглашенных практиков-логопедов и экспертов из системы специального (дефектологического) образования. Обучающиеся выразили удовлетворение уровнем материально-технического

обеспечения, но также указали на необходимость обновления и расширения учебных материалов и оборудования.

Анкетирование также показало, что обучающиеся удовлетворены организацией учебного процесса и условиями обучения, однако предложили больше внимания уделять вопросам профессиональной ориентации и трудоустройства.

Выводы:

Итак, результаты анкетирования различных групп показало, что образовательная программа по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Профиль «Логопедия» в целом удовлетворяют требования и ожидания всех заинтересованных сторон. Основные направления для улучшения включают обновление материально-технической базы, расширение практических занятий и стажировок в коррекционных образовательных организациях, а также регулярное повышение квалификации преподавателей. Реализация предложенных мер позволит повысить качество образования и удовлетворенность всех участников образовательного процесса по данному профилю.