



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСОВ
В РАМКАХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2024 ГОД**

**по направлению подготовки
45.03.01 Филология**

**профиль подготовки
Преподавание филологических дисциплин (крымскотатарский язык и
литература, английский язык и литература)**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Выпускающая кафедра: кафедра крымскотатарской литературы

Факультет: истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы

СОДЕРЖАНИЕ

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования.
2. Информация о результатах опросов научно-педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.
3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1. Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В январе 2025 года было организовано проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 45.03.01 Филология. Профиль «Преподавание филологических дисциплин (крымскотатарский язык и литература, английский язык и литература)» в количестве 6 человек из следующих организаций (учреждений, предприятий): МБОУ «СОШ №42 им. Эшрефа Шемьи-заде», МБОУ «СОШ №44 им. Героя Российской Федерации Алиме Абденановой», ЧОУ «Симферопольская международная школа», МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», МБОУ «Трехпрудненская школа - гимназия имени Константина Дмитриевича Ушинского», МБОУ «Старокрымская общеобразовательная школа №2. имени дважды Героя Советского Союза Амет-Хана Султана».

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	По каким из ниже перечисленных направлений Вы сотрудничали с нашим Университетом (отметить все возможные варианты)	
	Не сотрудничали, но планируем	0
	Сотрудничали в области проведения практик, стажировок	25%
	Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	6.3%
	Сотрудничали в области привлечения выпускников на работу	12.5%
	Сотрудничали в области преподавания и проведение мастер-классов	12.5%
	Сотрудничали в области в области проектной деятельности	0
	Сотрудничали в области в научно-исследовательской деятельности	6.3%
	Участие в государственной итоговой аттестации	25%
	Сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части	12.5%
2	Если сотрудничали с кафедр(ой/ами) в области актуализации разработки образовательной программы/её части, укажите специфику	
	Рецензирование образовательной программы в целом	30%
	Экспертиза рабочих программ дисциплин	20%
	Экспертиза оценочных материалов по дисциплинам	10%
	Экспертиза оценочных материалов по практикам	10%
	Согласование тематики курсовых работ/проектов и выпускных квалификационных работ	30%
3	Какие формы взаимодействия вуза и компании-работодателя, по Вашему мнению, являются наиболее продуктивными и приемлемыми?	
	Совместное проведение/участие в мероприятиях	5%
	Совместное проведение/участие в Ярмарках вакансий	5%
	Совместное проведение/участие в Днях карьеры	0
	Совместное проведение/участие в Днях профессий/специальностей, неделях факультетов	5%
	Совместное проведение/участие в Днях встреч с выпускниками/партнерами	10%
	Организация стажировок на предприятиях/ организациях/ компаниях работодателей	5%
	Трудоустройство студентов и выпускников	20%
	Проведение семинаров с представителями компании в вузе	5%
	Организация презентаций компаний-работодателей в вузе	5%
	Непосредственное участие компаний-работодателей в образовательном процессе: чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров и т.п.	10%

	Участие работодателей в образовательном процессе: выполнение курсовых и дипломных работ по заказу компаний-работодателей	5%
	Участие в экспертизе основных образовательных программ, разработке требований к качеству подготовки специалистов, рецензировании учебно-программной документации	5%
	Научное сотрудничество, проектная деятельность: (совместные научные исследования, открытие базовых кафедр вуза на предприятиях работодателей, создание совместных малых наукоемких предприятий, участие работодателей в научно-практических конференциях, днях науки др.)	10%
	Повышение квалификации представителей работодателей в университете	10%
4.	Оцените, пожалуйста, общий уровень подготовки выпускников (1 балл – минимальная выраженность качества, 10 баллов – максимальная)	
	Уровень теоретической подготовки	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	0
	7	16.7%
	8	16.7%
	9	16.7%
	10	50%
	Уровень практических умений и навыков	
	1	0
	2	0
	3	0
	4	0
	5	0
	6	0
	7	50%
	8	16.7%
	9	0
	10	33.3%
5	Как бы Вы оценили содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик	
	Уровень общей подготовки студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	33.3%
	хороший уровень	66.7%
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень профессиональной подготовки (практических навыков и умений) студентов, приходящих на практику	
	высокий уровень	33.3%
	хороший уровень	66.7%
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень взаимодействия сотрудников университета и Вашей организации при проведении практики студентов	
	высокий уровень	33.3%
	хороший уровень	66.7%
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
	Уровень соответствия тем выпускных квалификационных работ актуальным задачам Вашей организации	

	высокий уровень	33.3%
	хороший уровень	66.7%
	средний уровень	0
	низкий уровень	0
	затрудняюсь ответить	0
6	Какими, по Вашему мнению, 3-мя качествами должен обладать, прежде всего, молодой специалист с целью трудоустройства в Вашей компании/организации?	
	Коммуникабельность	20%
	Целеустремленность	20%
	Умение работать в команде	5%
	Креативное мышление	5%
	Обучаемость	20%
	Лояльность	5%
	Творчество	0
	Инициативность	15%
	Опыт работы	10%
	Знание IT-технологий	0
	Знание иностранного языка	0
	Амбициозность	0
7	Какие профессиональные компетенции интересуют Вас при выборе сотрудника?	
	Способность использовать методы анализа и моделирования	4.5%
	Умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности	9.1%
	Умение реализовывать на практике полученные знания	18.2%
	аналитические навыки	4.5%
	Коммуникативные навыки	18.2%
	техническая и компьютерная грамотность	0
	Стремление к саморазвитию и повышению квалификации	9.1%
	Управление конфликтами	4.5%
	Коммуникации в команде	4.5%
	Способность к инициативе и предпринимательству	9.1%
	Способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	4.5%
	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности	9.1%
	Способность участвовать в разработке технической документации, связанной с профессиональной деятельностью с использованием стандартов, норм и правил	4.5%
8	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке выпускников?	
	Повысить уровень теоретических знаний	12.5%
	Улучшить уровень практической подготовки	37.5%
	Повысить навыки производственной дисциплины	25%
	Повысить навыки саморазвития и самообразования	25%
9	Какие направления взаимодействия с Университетом Вы считаете наиболее перспективными?	
	Практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника)	28.6%
	Производственная практика студентов на базе Вашей организации	21.4%
	Участие Ваших сотрудников в образовательном процессе.	14.3%
	Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия	14.3%
	Трудоустройство студентов к Вам на предприятие	21.4%
10	Наличие опыта работы в профильном направлении у выпускников является	
	Обязательным	16.7%
	Преимуществом	83.3%
	Не является требованием	0
11	Что, по Вашему мнению, следует улучшить в подготовке наших выпускников?	
	Теоретическую подготовку	16.7%
	Практическую подготовку	50%
	Навыки саморазвития	33.3%
12	Имеется ли у Вас желание участвовать в проведении государственной итоговой аттестации в	

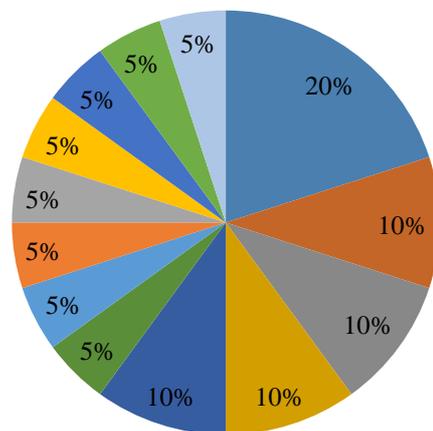
	Университете, если не участвуете в данный момент?	
	Да	50%
	Нет	16.7%
	Уже участвую	33.3%
13	Имеет ли Ваше предприятие/учреждение/организация/компания деловые контакты с нашей образовательной организацией по вопросам трудоустройства?	
	Да	50%
	Нет	33.3%
	Планируем	16.7%
14	Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников?	
	Удовлетворены	66.7%
	Не удовлетворены	0
	Частично удовлетворены	33.3%
15	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?	
	Да	100%
	Нет	0
16	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещениях Университета?	
	На высоком уровне	100%
	На среднем уровне	0
	На низком уровне	0
17	Насколько Вы оцениваете открытость, полноту и доступность информации о деятельности Университета, размещенной на официальном сайте Университета?	
	На высоком уровне	100%
	На среднем уровне	0
	На низком уровне	0

Результаты анкетирования показывают, что работодатели в целом удовлетворены качеством подготовки выпускников, однако подчеркивают необходимость улучшения практических навыков и повышения производственной дисциплины. Сотрудничество между университетами и работодателями в области практического обучения и трудоустройства может значительно повысить готовность выпускников к требованиям рынка труда.

Результаты вопросов 3 представим в виде диаграммы

Формы взаимодействия вуза и компании-работодателя

- Трудоустройство студентов и выпускников
- Дни встреч с выпускниками/партнерами
- Непосредственное участие работодателей в образовательном процессе
- Повышение квалификации представителей работодателей в университете
- Научное сотрудничество и проектная деятельность
- Совместное проведение/участие в мероприятиях
- Совместное проведение/участие в ярмарках вакансий
- Совместное проведение/участие в днях профессий/специальностей
- Организация стажировок
- Проведение семинаров с представителями компании
- Организация презентаций компаний в вузе
- Участие работодателей в образовательном процессе (курсовые и дипломные работы)
- Участие в экспертизе образовательных программ



Трудоустройство студентов и выпускников занимает наибольшую долю (20%), что подчеркивает важность этого аспекта для вузов и работодателей. Это говорит о том, что университеты активно работают над обеспечением трудоустройства своих студентов.

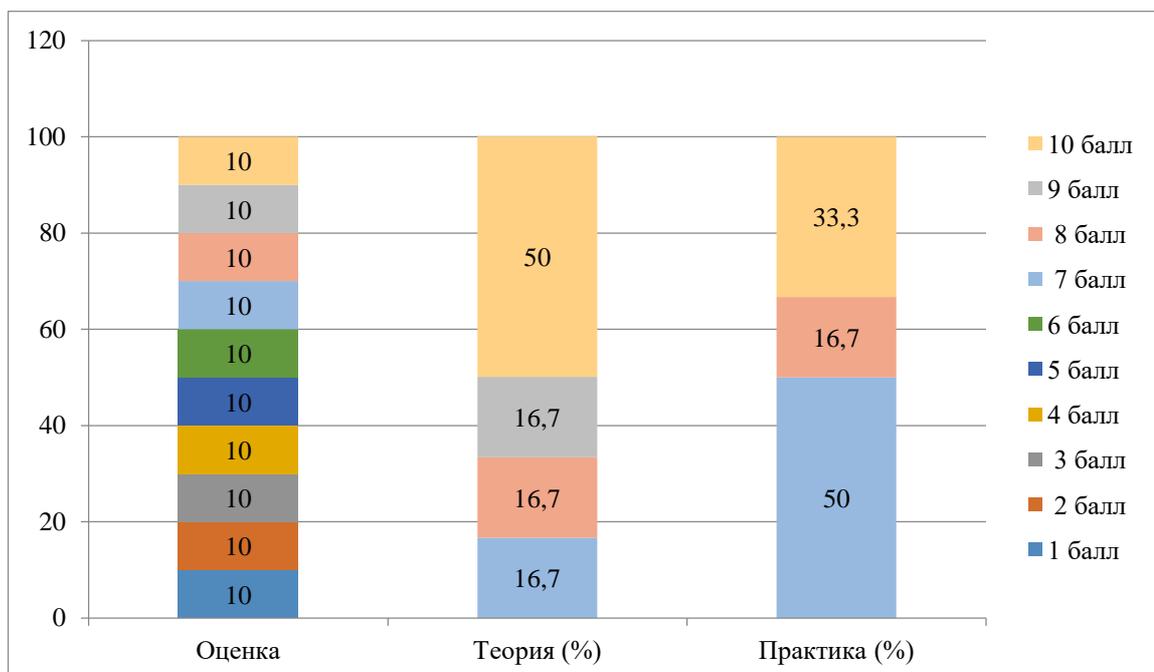
Непосредственное участие работодателей в образовательном процессе, дни встреч с выпускниками/партнерами, научное сотрудничество и повышение квалификации занимают по 10%. Это свидетельствует о том, что вузы заинтересованы в поддержании связей с выпускниками и работодателями, а также в совместной научной деятельности.

Совместные мероприятия, ярмарки вакансий, стажировки и другие формы взаимодействия составляют меньшую часть (по 5%). Это может указывать на то, что такие мероприятия проводятся реже или не так активно.

Также отметим, что нулевые значения для Дней профессий и Дней карьеры могут свидетельствовать о недостаточной активности или интересе к таким формам взаимодействия.

Результаты вопроса 4 представим в виде диаграммы

Общий уровень подготовки выпускников



Уровень теоретической подготовки:

Значительная часть респондентов (50%) оценивает уровень теоретической подготовки на максимальный балл (10), что свидетельствует о высоком уровне теоретических знаний.

Оценки на уровне 7, 8 и 9 составляют по 16,7%. Это говорит о том, что оставшиеся респонденты также считают уровень теоретической подготовки достаточно высоким, но не идеальным.

В целом, уровень теоретической подготовки студентов можно считать удовлетворительным или даже высоким. Однако стоит обратить внимание на то, что нулевая оценка в низших категориях (от 1 до 6) показывает, что никто не считает подготовку совсем недостаточной.

Уровень практических умений и навыков:

Здесь наблюдается более выраженное распределение: половина респондентов (50%) оценивает свои практические умения на уровне 7, что может указывать на уверенность в своих навыках.

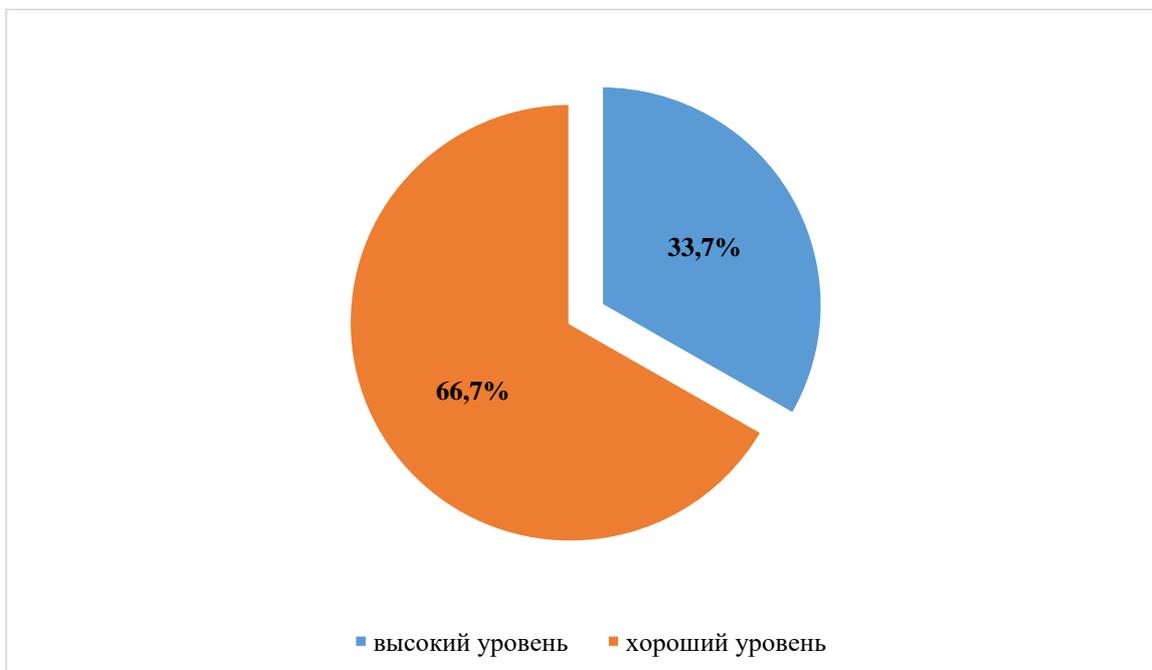
Оценка на уровне 10 составляет лишь 33,3%, что меньше, чем в теоретической подготовке, что может указывать на то, что студенты чувствуют себя менее уверенно в своих практических умениях по сравнению с теорией.

Оценка на уровне 8 составляет всего лишь 16,7%, а на уровне 9 – отсутствует.

В целом, студенты демонстрируют высокий уровень теоретической подготовки, однако уровень практических умений и навыков требует внимания и улучшения.

Результаты вопросов 5 представим в виде диаграммы

Содержание образовательного процесса в вузе в целом и качество производственных практик



Анализ результатов

1. Общая подготовка студентов:

- 66.7% респондентов оценили уровень общей подготовки студентов как хороший, и 33.3% – как высокий. Это говорит о том, что большинство считает подготовку студентов удовлетворительной или даже хорошей.

2. Профессиональная подготовка:

- Аналогично, 66.7% респондентов отметили хороший уровень профессиональной подготовки студентов, а 33.3% – высокий. Это также указывает на то, что студенты обладают необходимыми практическими навыками для выполнения задач на практике.

3. Взаимодействие с университетом:

- Вопрос о взаимодействии сотрудников университета и организации также получил схожие оценки: 66.7% – хороший уровень и 33.3% – высокий уровень взаимодействия. Это говорит о том, что сотрудничество между вузом и организацией налажено достаточно хорошо.

4. Соответствие тем выпускных квалификационных работ:

- В этом параметре также наблюдается аналогичная картина: 66.7% респондентов считают соответствие тем актуальным задачам организации хорошим, а 33.3% – высоким. Это важно, так как показывает, что выпускные квалификационные работы студентов имеют практическую значимость.

В целом, результаты опроса показывают положительную оценку содержания образовательного процесса в вузе и качества производственных практик. Большинство респондентов отметили высокий и хороший уровни во всех категориях, что свидетельствует о высоком уровне подготовки студентов и эффективном взаимодействии с университетом.

Основываясь на вопросах анкеты можно сделать следующие общие выводы:

На основе ответов работодателей, можно выделить три наиболее важных качества, которыми должен обладать молодой специалист для трудоустройства:

- Коммуникабельность (20%): Способность эффективно взаимодействовать с коллегами и клиентами является важной.

- Целеустремленность (20%): Работодатели ценят сотрудников, которые имеют четкие цели и стремятся к их достижению.
- Обучаемость (20%): Готовность к обучению и адаптации к новым условиям работы также выделяется как важный фактор.

2. Профессиональные компетенции

При выборе сотрудника работодатели акцентируют внимание на следующих профессиональных компетенциях:

- Умение реализовывать на практике полученные знания (18.2%): Способность применять теоретические знания в реальных условиях работы.
- Коммуникативные навыки (18.2%): Важность владения современными технологиями и инструментами.
- Умение самостоятельно искать информацию (9.1%): Инициативность в поиске необходимых знаний и ресурсов.

3. Области для улучшения подготовки выпускников

Наиболее часто упоминаемые направления для улучшения подготовки выпускников:

- Улучшение уровня практической подготовки (37.5%): Работодатели считают, что необходимо больше внимания уделять практическим навыкам.
- Повышение навыков производственной дисциплины (25%): Важность соблюдения стандартов и правил в рабочем процессе.
- Навыки саморазвития и самообразования (25%): Умение развивать свои навыки и знания вне учебного процесса.

4. Перспективные направления взаимодействия с университетом

Работодатели выделяют следующие направления для сотрудничества с университетом:

- Практическое обучение на рабочем месте с помощью наставника (28.6%): Это позволит студентам получить реальный опыт работы под руководством опытных специалистов.
- Производственная практика студентов на базе организации (21.4%): Возможность пройти практику в организации.
- Трудоустройство студентов (21.4%): Содействие в трудоустройстве выпускников.

5. Оценка качества подготовки выпускников

- Удовлетворенность качеством подготовки: 66.7% работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников, что является положительным показателем.
- Желание принимать выпускников на работу: 100% работодателей намерены принимать выпускников, что свидетельствует о высоком спросе на них.

6. Открытость информации о университете

Работодатели высоко оценивают открытость и доступность информации о деятельности университета как на информационных стендах (100%), так и на официальном сайте (100%).

Заключение

Результаты анкетирования показывают, что работодатели в целом удовлетворены качеством подготовки выпускников, однако подчеркивают необходимость улучшения практических навыков и повышения производственной дисциплины. Сотрудничество между университетами и работодателями в области практического обучения и трудоустройства может значительно повысить готовность выпускников к требованиям рынка труда.

2. Информация о результатах опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В январе 2025 года было организовано проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета на предмет выявления удовлетворенности организацией учебного процесса, преподавания дисциплин, условий образовательной деятельности, повышения качества и эффективности профессиональной деятельности преподавателей и т. д.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование проводилось анонимно, через официальный сайт Университет в разделе «Внутренняя система оценки качества образования».

Целевой выборкой для данного анкетирования являлись научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации образовательных программ.

По образовательной программе 45.03.01 Филология. Профиль «Преподавание филологических дисциплин (крымскотатарский язык и литература, английский язык и литература)» в опросе приняли участие 31 научно-педагогических работников.

В анкете был представлен 32 вопроса. Респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня. Респонденту было предложено оценить несколько основных направлений:

- удовлетворенность в принятии решений своего структурного подразделения;
- условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места;
- материально-техническая оснащенность учебных аудиторий;
- санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий;
- безопасность пребывания в Университете;
- условия реализации программы;
- распределение учебной нагрузки;
- оценка организации научной деятельности;
- информированность об изменениях в учебном процессе.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2.

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Ваша должность:	
	профессор	3.3%
	доцент	70%
	старший преподаватель	23.3%
	преподаватель	3.3%
	ассистент	0
2	Для Вас основной источник информации о жизни университета	
	официальные документы: приказы, распоряжения, положения	22.6%
	информация от учебного управления Университета, кафедры	38.7%
	корпоративная почта	6.5%
	сотрудники кафедры	16.1%
	коллеги других структурных подразделений	0
	официальный сайт Университета	16.1%
	информацией не интересуюсь	0
3	Удовлетворены ли Вы участием в принятии решений своего структурного подразделения?	
	удовлетворен	83.9%
	частично удовлетворен	16.1%
	не удовлетворен	0
	не участвую	0

4	Удовлетворены ли Вы переменами и их внедрением в Университете?	
	удовлетворен	71%
	частично удовлетворен	29%
	не удовлетворен	0
5	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	раз в месяц	22.6%
	раз в неделю	54.8%
	каждый день	19.4%
	не посещаю	3.2%
6	Оцените материально-техническую оснащенность учебных помещений	
	удовлетворяет	45.2%
	частично удовлетворяет	51.6%
	не удовлетворяет	3.2%
7	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных помещений?	
	удовлетворяет	54.8%
	частично удовлетворяет	38.7%
	не удовлетворяет	6.5%
8	Как часто Вы посещаете пункты питания в Университете?	
	каждый день	6.5%
	несколько раз в месяц	29%
	раз в месяц	3.2%
	не посещаю	61.3%
9	Чувствуете ли Вы себя в Университете безопасно?	
	Да	100%
	Нет	0
10	Вас устраивают взаимоотношения в коллективе?	
	устраивают	83.9%
	устраивают частично	16.1%
	не устраивают	0
11	Устраивает ли Вас распределение учебной нагрузки?	
	Да	77.4%
	Нет	6.5%
	Не всегда	16.1%
12	Насколько Вы удовлетворены информированностью об изменениях в учебном процессе	
	вполне удовлетворен	80.6%
	частично удовлетворен	19.4%
	не удовлетворен	0
13	Соответствует ли Ваш объем затраченных сил и ресурсов заработной плате?	
	полностью соответствует	9.7%
	частично соответствует	77.4%
	не соответствует	12.9%
14	Удовлетворены ли Вы возможностями, которые предоставляет Университет для повышения квалификации?	
	удовлетворен	90.3%
	частично удовлетворен	9.7%
	не удовлетворен	0
15	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	
	Постоянно	96.8%
	Редко	3.2%
	Не использую	0
16	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях, проводимых в Университете и инициируемых Университетом?	
	вполне удовлетворен	83.9%
	частично удовлетворен	16.1%
	не удовлетворен	0
17	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ в течение года?	

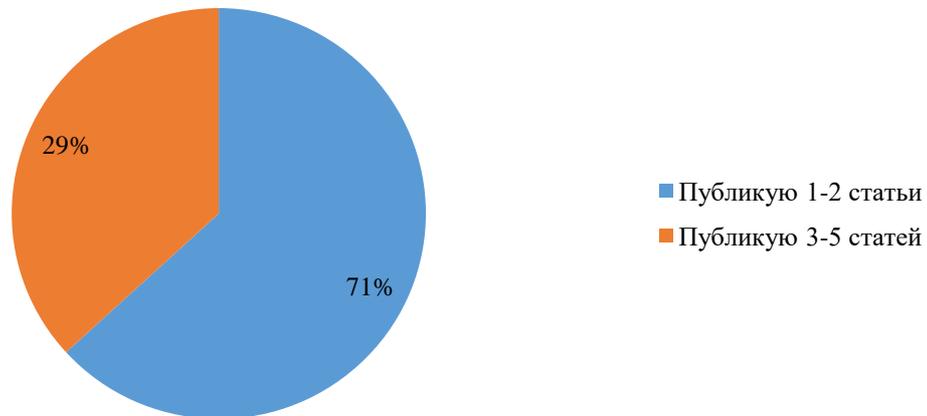
	Публикую 1-2 статьи	71%
	Публикую 3-5 статьи/ статей	29%
	Публикую более 5 статей	0
	Не публикуюсь	0
18	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях ВАК в течение года?	
	Не публикуюсь	3.2%
	Публикую 1-2 статьи	96.8%
	Публикую 3 статьи и более	0
19	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	
	Раз в 3 года	67.7%
	Ежегодно	29%
	Более 2-х раз в году	3.2%
	Не прохожу	0
20	Как часто Вы публикуетесь в международных информационно-аналитических системах научного цитирования (Scopus, WoS)?	
	Не публикуюсь	77.4%
	Публикую 1-2 статьи	22.6%
	Публикую 3 статьи и более	0
21	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	
	удовлетворен	58.1%
	частично удовлетворен	38.7%
	не удовлетворен	3.2%
22	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий?	
	удовлетворен	51.6%
	частично удовлетворен	48.4%
	не удовлетворен	0
23	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	
	удовлетворяет	80.6%
	частично удовлетворяет	19.4%
	не удовлетворяет	0
24	Удовлетворяет ли Вас материально-техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, материальная база, программное обеспечение, доступ к базам данных)	
	вполне удовлетворен	61.3%
	частично удовлетворен	32.3%
	не удовлетворен	6.5%
25	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?	
	вполне удовлетворен	54.8%
	частично удовлетворен	45.2%
	не удовлетворен	0
26	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	
	1	0
	2	3.2%
	3	9.7%
	4	16.1%
	5	71%
27	Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале:	
	качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри Университета, так и вне ее;	
	1	0
	2	3.2%
	3	12.9%
	4	22.6%
	5	61.3%
	наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения	

	обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы;	
	1	0
	2	3.2%
	3	16.1%
	4	22.6%
	5	58.1%
	качество функционирования ЭИОС.	
	1	0
	2	3.2%
	3	12.9%
	4	25.8%
	5	58.1%
28	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в Университете?	
	вполне удовлетворен	58.1%
	частично удовлетворен	41.9%
	не удовлетворен	0
29	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации:	
	размещенной на информационных стендах в помещениях Университета;	
	1	0
	2	6.5%
	3	9.7%
	4	12.9%
	5	71%
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	0
	2	3.2
	3	9.7%
	4	9.7%
	5	77.4%
30	Насколько Вы удовлетворены комфортностью условий труда:	
	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	
	1	6.5%
	2	12.9%
	3	12.9%
	4	16.1%
	5	51.6%
	наличие и понятность навигации внутри Университета;	
	1	3.2%
	2	3.2%
	3	9.7%
	4	22.6%
	5	61.3%
	наличие и доступность питьевой воды;	
	1	19.4%
	2	12.9%
	3	12.9%
	4	12.9%
	5	41.9%
	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	
	1	6.5%
	2	3.2%
	3	22.6%
	4	25.8%
	5	41.9%
	санитарное состояние помещений Университета;	
	1	6.5%

	2	3.2%
	3	12.9%
	4	25.8%
	5	51.6%
	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки).	
	1	12.9%
	2	6.5%
	3	19.4%
	4	38.7%
	5	22.6%
31	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к нему территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	3.2%
	2	6.5%
	3	16.1%
	4	22.6%
	5	51.6%
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	6.5%
	2	9.7%
	3	12.9%
	4	29%
	5	41.9%
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	3.2%
	2	9.7%
	3	16.1%
	4	19.4%
	5	51.6%
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	3.2%
	2	19.4%
	3	9.7%
	4	19.4%
	5	48.4%
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете.	
	1	6.5%
	2	16.1%
	3	12.9%
	4	19.4%
	5	45.2%
32	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом	
	Удовлетворяют	83.9%
	Частично удовлетворяют	16.1%
	Не удовлетворяют	0

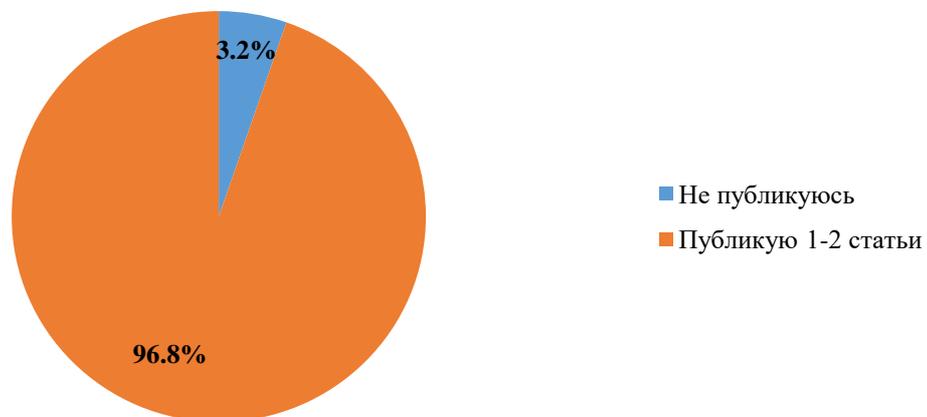
Результаты опроса показывают высокую степень удовлетворенности сотрудников университетом по многим параметрам, таким как участие в принятии решений, безопасность, возможности повышения квалификации и качество взаимоотношений в коллективе. Однако есть области, требующие внимания, такие как санитарно-гигиеническое состояние помещений, посещаемость пунктов питания и публикационная активность в международных изданиях.

Публикации в отечественных рецензируемых изданиях РИНЦ



Большинство сотрудников (71%) публикуют 1-2 статьи в год, а 29% – от 3 до 5 статей. Это указывает на активную научную деятельность сотрудников.

Публикации в отечественных рецензируемых изданиях ВАК



Практически все (96.8%) респондентов публикуют 1-2 статьи в год, а лишь 3.2% не публикуются вовсе. Это свидетельствует о том, что сотрудники активно участвуют в публикационной деятельности, что важно для повышения их научного статуса и репутации университета.

На основе представленных данных можно сделать общий вывод о степени удовлетворенности преподавателей университета различными аспектами их работы и условий труда.

Общий вывод по результатам анкетирования

1. Структура преподавательского состава:

- Основная часть респондентов — доценты (70%), что может указывать на стабильность кадрового состава и опытность преподавателей.

2. Источники информации:

- Наиболее значимым источником информации о жизни университета для большинства является информация от учебного управления и кафедры (38.7%), что подчеркивает важность внутренней коммуникации.

3. Участие в принятии решений:

- Высокий уровень удовлетворенности (83.9%) участием в принятии решений своего структурного подразделения.

4. Перемены в университете:

- 71% респондентов удовлетворены внедрением изменений, что демонстрирует положительное отношение к нововведениям.

5. Посещение сайта университета:

- Большинство (54.8%) посещают сайт раз в неделю, что говорит о его актуальности и полезности для сотрудников.

6. Материально-техническая оснащенность:

- Около 45.2% удовлетворены материально-технической базой, однако 51.6% считают ее частично удовлетворяющей, что указывает на необходимость улучшений.

7. Санитарно-гигиеническое состояние:

- 54.8% респондентов удовлетворены санитарными условиями, но 6.5% не удовлетворены, что требует внимания к этому аспекту.

8. Безопасность и взаимоотношения в коллективе:

- Все респонденты чувствуют себя безопасно в университете, а 83.9% довольны взаимоотношениями в коллективе, что создает положительный климат для работы.

9. Повышение квалификации:

- 90.3% удовлетворены возможностями для повышения квалификации, что подчеркивает активную политику университета в этом направлении.

10. Современные методики:

- Почти все (96.8%) используют современные методики в обучении, что свидетельствует о высоком уровне профессионализма преподавателей.

Заключение

Результаты опроса среди преподавателей университета показывают, что большинство сотрудников удовлетворены своей работой и условиями в учебном заведении.

3. Информация о результатах опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

С января 2025 года было организовано проведение анкетирования обучающихся на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета обучающегося состоит из 3-х разделов:

раздел 1 «Общие вопросы», включающий 30 вопросов (содержит вопросы про надпрофессиональные навыки, уровень теоретической подготовки, научно-исследовательской деятельности, содержание, организацию и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, а также практик);

раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей», состоящий из 11 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик);

раздел 3 и «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», состоящий из 13 вопросов (содержит вопросы, позволяющие оценить условия реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик).

Таким образом, в опросе было сформулировано 54 вопроса касательно качества образовательного процесса, в том числе:

- удовлетворенность структурой образовательной программы;
- удовлетворенность
- учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенность условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете.

В целях определения качества педагогической деятельности НПП, действующих процессов и получения наиболее эффективных и беспристрастных результатов анкетирование студентов проводилось анонимно через официальный сайт Университета.

Целевой выборкой для данного анализа являлись обучающиеся КИПУ имени Февзи Якубова, по реализуемым образовательным программам.

Результаты анкетирования позволили выявить процентные соотношения ответов по ключевым вопросам сотрудничества Университета и работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц.

Таблица 3.
Раздел 1. Общие вопросы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Укажите Вашу форму обучения	
	Очная	98%
	Очно-заочная	2%
	Заочная	0
2	На каком курсе Вы учитесь?	
	1	32.7%
	2	36.7%
	3	26.5%
	4	4.1%
	5	0
	6	0

3	Соответствует ли содержание учебного материала Вашим ожиданиям	
	полностью соответствует	71.4%
	частично соответствует	26.5%
	не соответствует	2%
4	Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества	
	Нет, данные навыки я не развил	18.4%
	Да, я существенно развил данные навыки	81.6%
5	Насколько Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по направлению подготовки/ специальности, на котором/ой учитесь?	
	Высокий уровень	26.5%
	Хороший уровень	57.1%
	Удовлетворительный уровень	16.3%
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
6	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по фундаментальным дисциплинам (например, философия, основы экономики, история России, БЖД)?	
	Нет, не считаю	12.2%
	Да, считаю	87.8%
7	Считаете ли Вы, что за время обучения Вам удалось получить базовые знания по профессиональным дисциплинам?	
	Нет, не считаю	8.2%
	Да, считаю	91.8%
8	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания учебных занятий?	
	Удовлетворен	44.9%
	Частично удовлетворен	46.9%
	Не удовлетворен	8.2%
9	Удовлетворены ли вы качеством составления расписания промежуточной аттестации (сессии)?	
	Удовлетворен	69.4%
	Частично удовлетворен	30.6%
	Не удовлетворен	0
10	Оцените своевременность размещения расписания в Вашем личном кабинете?	
	Расписание публикуется своевременно	93.9%
	Расписание публикуется не своевременно	6.1%
11	Как Вы оцениваете уровень организации и качества преподавания в Университете по Вашему направлению подготовки/специальности?	
	Высокий уровень	55.1%
	Хороший уровень	36.7%
	Удовлетворительный уровень	8.2%
	Низкий уровень	0
	Очень низкий уровень	0
12	При выполнении курсовой работы/выпускной квалификационной работы кто оказывал Вам помощь?	
	Большую помощь оказывает научный руководитель	44.9%
	Получаю достаточную помощь на консультациях от руководителя	40.8%
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	14.3%
13	При прохождении практики кто оказывал Вам помощь в подготовке отчетной документации?	
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета	53.1%
	Помощь оказывает руководитель практики от Профильной организации	12.2%
	Помощь оказывает руководитель практики от Университета и руководитель практики от Профильной организации	16.3%
	Мне никто не оказывает помощь, я пишу самостоятельно	18.4%
14	Насколько важна практика (учебная, производственная) при подготовке по Вашему направлению подготовки/специальности?	

	Практика дает мне практические навыки для будущей профессии	87.8%
	Практика, на мой взгляд, не требуется, достаточно теоретического обучения	4.1%
	Затрудняюсь ответить	8.2%
15	В какой степени Вы удовлетворены качеством организации и условиями практик?	
	Не удовлетворен	4.1%
	Частично удовлетворен	40.8%
	Удовлетворен полностью	55.1%
16	Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям?	
	Полностью соответствует	55.1%
	Частично соответствует	40.8%
	Не соответствует	4.1%
17	Как Вы относитесь к требованию посещаемости занятий?	
	Без посещаемости невозможно подготовиться к сдаче сессии	24.5%
	Без посещаемости уровень знаний ниже	51%
	Считаю, что не обязательно посещать занятия	24.5%
18	Пропускаете ли Вы занятия?	
	Нет, не пропускаю	20.4%
	Да, пропускаю по болезни	49%
	Пропускаю пары, на которых неинтересно	30,6%
	Пропускаю в связи с занятостью на работе	0
19	Дайте оценку соотношения контактной и самостоятельной работы по дисциплинам, которые Вы изучили (самостоятельная работа как часть образовательной программы, которая выносятся на самостоятельное изучение)	
	Контактная работа с преподавателями в Университете организована хорошо	73,5%
	Объем контактной работы слишком большой	14.3%
	Объем самостоятельной работы недостаточный	0
	Я все равно не выполняю самостоятельную работу	4.1%
	Я не знаю в чем заключается различие между контактной и самостоятельной работой по дисциплине	8.2%
20	Какие методы обучения Вам нравятся больше?	
	Опрос	8%
	Индивидуальная работа	8%
	Обсуждение, дискуссии	30.4%
	Тесты	8.8%
	Деловые игры	14.4%
	Тренинги	8.8%
	Презентации	21.6%
21	Есть ли у Вас портфолио студента?	
	У меня есть портфолио	34.7%
	Я не знаю, что это такое	24.5%
	В нем нет необходимости	40.0%
22	Как Вы относитесь к дистанционной форме обучения?	
	Считаю, что более продуктивна смешанная форма обучения	30.6%
	Считаю, что дистанционная форма удобна	55.1%
	Считаю, что дистанционная форма неприемлема	14.3%
23	Уровень доступности учебной и методической литературы	
	Высокий уровень	36.7%
	Хороший уровень	51%
	Удовлетворительный уровень	10.2%
	Низкий уровень	2%
	Очень низкий уровень	0
24	Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?	
	Да, полностью	49%
	Скорее да, чем нет	44.9%
	Скорее нет, чем да	6.1%
	Нет	0
25	Как Вы получаете информацию по вопросам деятельности Университета?	

	Сайт вуза	25.2%
	Локальный диск Университета	0
	Личный кабинет обучающегося	9.7%
	Староста, одногруппники	35%
	Социальные сети Университета	15.5%
	Устная неофициальная информация	6.8%
	Информацией о жизни Университета не владею	2.9%
	Корпоративная почта Университета	1.9%
26	Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5– наивысшая) предоставляемые возможности для развития Вашей научно-исследовательской деятельности в рамках образовательной программы:	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	
	1	8.2%
	2	2%
	3	18.4%
	4	30.6%
	5	40.8%
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	
	1	8.2%
	2	6.1%
	3	14.3%
	4	26.5%
	5	44.9%
	Участие в научно-практических конференциях в формате участника	
	1	2%
	2	4.1%
	3	14.3%
	4	28.6%
	5	51%
	Работа над собственным научным проектом	
	1	4.1%
	2	8.2%
	3	12.2%
	4	28.6%
	5	46.9%
	Не принимал участия	
	1	16.3%
	2	8.2%
	3	10.2%
	4	20.4%
	5	44.9%
27	Отметьте в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие прошедшем	
	Участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций	5.4%
	Написание научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	8.9%
	Работа над собственным научным проектом	17.9%
	Не принимал участия	67.9%
28	Как часто Вы посещаете сайт Университета?	
	Раз в месяц	18.4%
	Раз в неделю	32.5%
	Каждый день	26.5%
	Не посещаю	14.3%
	В период сессии	8.2%
29	Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, круглых столах), организуемых Университетом?	

	Участвую регулярно	8.2%
	Иногда участвую	44.9%
	Пока не принимал участие	46.9%
30	Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников учебного управления Университета?	
	Удовлетворен	73.5%
	Частично удовлетворен	22.4%
	Не удовлетворен	4.1%
31	Ваше отношение к организации учебного процесса?	
	Претензий нет	85.7%
	Несоответствие изучаемых дисциплин получаемому направлению подготовки/специальности	6.1%
	Несоответствие количества выделяемых часов значимости дисциплины	6.1%
	Неудовлетворенность организацией зачетов и экзаменов	2%
32	Удовлетворенность структурой образовательной программы, по которой Вы обучаетесь:	
	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?	
	1	4.1%
	2	4.1%
	3	14.3%
	4	24.5%
	5	53.1%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	
	1	6.1%
	2	2%
	3	14.3%
	4	28.6%
	5	49%
	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	
	1	14.3%
	2	4.1%
	3	14.3%
	4	32.7%
	5	34.7%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия?	
	1	2%
	2	4.1%
	3	12.2%
	4	28.6%
	5	53.1%

На основе представленных данных можно выделить несколько ключевых аспектов, касающихся восприятия студентами образовательного процесса в университете.

1. Предпочтения в методах обучения

- Студенты предпочитают обсуждения и дискуссии (30.4%) и презентации (21.6%). Это говорит о том, что интерактивные методы обучения более привлекательны для студентов и могут повысить их вовлеченность в процесс.

2. Портфолио студента

- Наличие портфолио: 34.7% студентов имеют портфолио, однако 40% считают, что в нем нет необходимости.

3. Отношение к дистанционному обучению

- Удобство дистанционной формы: 55.1% студентов считают дистанционное обучение

удобным, а 30.6% предпочитают смешанную форму. Это говорит о том, что студенты ценят гибкость, которую предоставляет дистанционное обучение.

4. Доступность учебной литературы

- Высокий уровень доступности: 36.7% студентов оценивают доступность учебной литературы как высокую, а 51% – как хорошую.

5. Организация зачетно-экзаменационной сессии

- Удовлетворенность: 49% студентов полностью удовлетворены организацией сессии, а 44.9% скорее удовлетворены. Это указывает на успешную работу университета в этом направлении.

6. Информация о деятельности университета

- Студенты чаще всего получают информацию от старост и одногруппников (35%), что подчеркивает важность неформальных каналов связи.

7. Научно-исследовательская деятельность

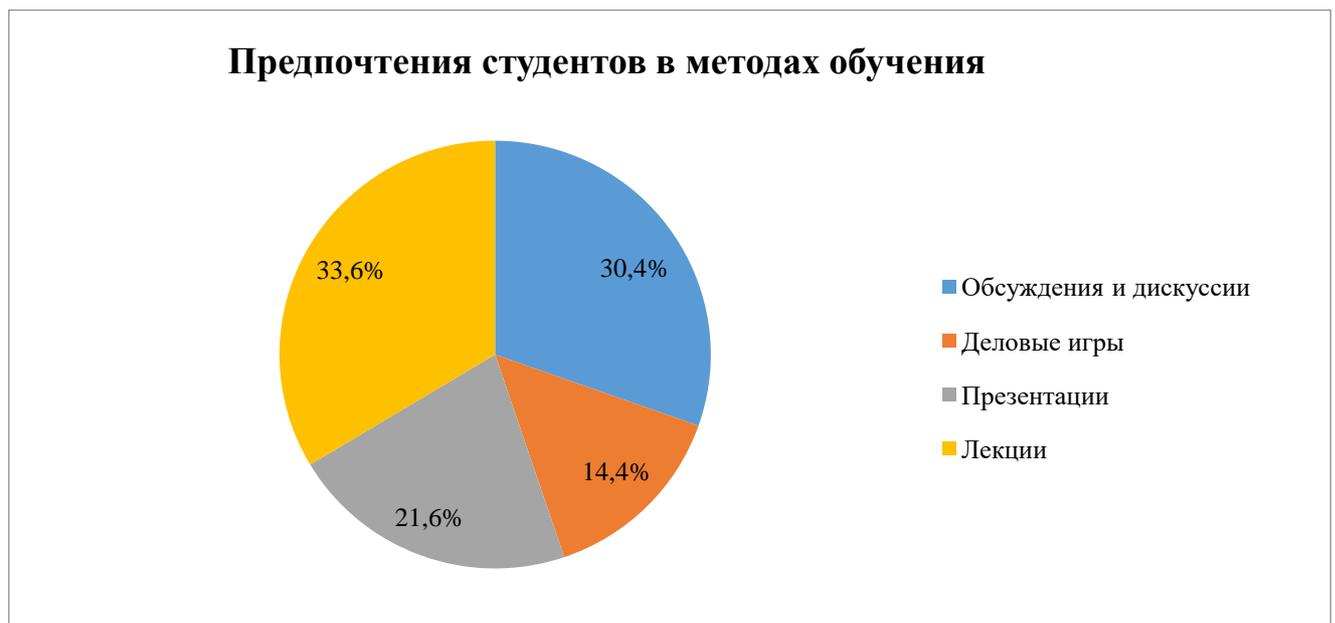
- Студенты высоко оценивают возможности для научной работы (40.8% поставили 5 баллов по шкале удовлетворенности), однако реальное участие в научных проектах остается низким (67.9% не принимали участия). Это может указывать на необходимость активизации вовлеченности студентов в исследовательскую деятельность.

8. Удовлетворенность работой учебного управления

- Высокая удовлетворенность: 73.5% студентов удовлетворены работой сотрудников учебного управления, что является положительным показателем.

9. Организация учебного процесса

- Общее отношение: 85.7% студентов не имеют претензий к организации учебного процесса, однако есть небольшая доля (6.1%) студентов, которые отмечают несоответствие изучаемых дисциплин специальности.



Анализ данных:

Наиболее предпочтительным методом являются лекции (33.6%), что может свидетельствовать о том, что студенты ценят традиционные формы обучения, но это также может

означать, что они не получают достаточно интерактивных форматов. Высокий интерес к обсуждениям и деловым играм (30.4% и 14.4% соответственно) показывает, что студенты хотят большего вовлечения в процесс обучения.



Анализ данных:

Высокий уровень удовлетворенности (93.9% в сумме) говорит о том, что организация зачетно-экзаменационной сессии работает эффективно. Небольшой процент недовольных (6.1%) указывает на возможность улучшения отдельных аспектов процесса, таких как расписание или доступность преподавателей.



Анализ данных:

Положительная оценка доступности литературы (87.7% считает ее высокой или хорошей) свидетельствует о том, что библиотечные ресурсы и электронные базы данных функционируют эффективно. Тем не менее, 12.3% студентов оценивают доступность как удовлетворительную или

низкую, что может указывать на необходимость расширения ассортимента или улучшения условий доступа к материалам.

На основе проведенного анкетирования студентов можно сделать несколько ключевых выводов о восприятии образовательного процесса в университете.

1. Объем и организация учебной работы: Несмотря на высокую оценку организации зачетно-экзаменационной сессии и доступности учебной литературы, некоторые студенты выражают недовольство объемом контактной работы. Это указывает на необходимость оптимизации учебного расписания и нагрузки.

2. Методы обучения: Студенты предпочитают интерактивные методы, такие как обсуждения и презентации, что подчеркивает важность вовлечения учащихся в процесс обучения. Преподавателям стоит учитывать эти предпочтения при разработке учебных планов.

3. Научно-исследовательская деятельность: Хотя удовлетворенность возможностями для научной работы высока, низкий уровень участия студентов в научных проектах свидетельствует о необходимости активизации их вовлеченности и предоставлении дополнительных ресурсов и поддержки.

4. Коммуникация и информация: Основным источником информации о деятельности университета для студентов остаются старосты и одногруппники. Это подчеркивает важность улучшения официальных каналов коммуникации и информирования студентов о ресурсах и мероприятиях университета.

5. Общее удовлетворение: В целом, большинство студентов удовлетворены организацией учебного процесса, что является положительным показателем. Однако есть области, требующие внимания, такие как разъяснение роли самостоятельной работы и портфолио, а также улучшение доступа к информации.

В заключение, результаты анкетирования показывают, что университет в целом успешно выполняет свои образовательные задачи, однако существует ряд аспектов, которые требуют доработки для повышения качества обучения и удовлетворенности студентов. Рекомендуется продолжать мониторинг мнений студентов и внедрять изменения, основанные на их обратной связи.

Далее представлены результаты по Разделу 2, в рамках которого необходимо было выбрать 3 преподавателя и оценить их по заданным параметрам.

На основании полученной информации можно сделать следующие выводы о качестве преподавания и взаимодействия с студентами «Преподавателя 1»:

Преподаватель высоко оценен за глубокие знания предмета, 87.8% студентов поставили максимальную оценку (5). Занятия и самостоятельная работа студентов также получили положительные отзывы, 79.6% оценили организацию на 5. Большинство студентов (около 89.8%) отметили хороший контакт с аудиторией. Преподаватель демонстрирует уважение и внимание к студентам, 85.7% студентов поставили максимальную оценку. Преподаватель охотно отвечает на вопросы, что также высоко оценено (87.8%). Способность организовать интересные обсуждения была отмечена 89.8% студентов. Преподаватель строго соблюдает время начала и окончания занятий, что получило высокую оценку (91.8%). Содержание занятий соответствует рабочей программе, что также было подтверждено 91.8% студентов. Объективность в оценивании знаний студентов также высоко оценена (85.7%).

В общем, преподаватель получает высокие оценки по большинству критериев, что свидетельствует о его профессионализме и эффективности в обучении. Тем не менее, есть области, такие как творческий подход, где можно рассмотреть возможности для улучшения.

На основании полученной информации можно сделать следующие выводы о качестве преподавания и взаимодействия с студентами «Преподавателя 2»:

Преподаватель получил высокую оценку за свои знания (89.8% на 5). 81.6% студентов

оценили организацию занятий на 5, однако 14.3% оценили его на 4. 81.6% студентов отметили хороший контакт с преподавателем, хотя 12.2% поставили 4. 83.7% студентов отметили внимательное и уважительное отношение преподавателя к ним. Небольшая доля студентов (10.2%) поставила 4. Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы (89.8% на 5). Высокая оценка (91.8%) за организацию интересных обсуждений. Преподаватель строго соблюдает время начала и окончания занятий (89.8%). 93.9% студентов отметили соответствие содержания занятий рабочей программе. 87.8% студентов считают, что преподаватель объективно оценивает их знания. Оценка в 85.7% за творческий подход, однако стоит обратить внимание на то, что 12.2% студентов оценили его работу ниже.

В целом, результаты показывают высокий уровень удовлетворенности студентов работой преподавателя, однако есть возможности для дальнейшего развития и улучшения учебного процесса.

На основании полученной информации можно сделать следующие выводы о качестве преподавания и взаимодействия с студентами «Преподавателя 3»:

Преподаватель продемонстрировал высокий уровень знаний своего предмета, что подтвердили 93.9% студентов. Оценка организации занятий на 5 от 91.8% студентов свидетельствует о том, что преподаватель эффективно планирует и структурирует учебный процесс. Однако 8.2% студентов поставили 4. 83.7% студентов положительно оценили отношение преподавателя к ним. 95.9% студентов считают содержание занятий соответствующим рабочей программе. 85.7% студентов считают оценивание объективным. 89.8% студентов отметили творческий подход преподавателя к работе, но 10.2% поставили оценку ниже.

Результаты анкеты показывают высокий уровень удовлетворенности студентов работой преподавателя, однако есть области для улучшения.

Таблица 4. Позволяет рассмотреть данные, полученные по Разделу 3 анкеты для обучающихся.

Таблица 4.
Раздел 3. Обеспеченность и условия реализации образовательной программы

№	Содержание вопросов и варианты ответов	Доля показателя в %
1	Удовлетворенность условиями реализации программы:	
	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	
	1	0
	2	0
	3	14.3%
	4	18.4%
	5	67.3%
	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Университета, так и вне его	
	1	8.2%
	2	0
	3	28.6%
	4	14.3%
	5	49%
	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	
	1	4.1%
	2	0
	3	12.2%

	4	26.5%
	5	57.1%
	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	
	1	4.1%
	2	0
	3	6.1%
	4	32.7%
	5	57.1%
2	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы:	
	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	
	1	6.1%
	2	0
	3	12.2%
	4	28.6%
	5	53.1%
	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	
	1	8.2%
	2	4.1%
	3	4.1%
	4	26.5%
	5	57.1%
	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	
	1	8.2%
2	2%	
3	10.2%	
4	16.3%	
5	63.3%	
3	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе:	
	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной программы?	
	1	4.1%
	2	0
	3	12.2%
	4	20.4%
	5	63.3%
	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	
	1	4.1%
	2	0
	3	6.1%
	4	26.5%
	5	63.3%
	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (в спортивных, культурных и др. секций)	
	1	4.1%
2	0	
3	10.2%	
4	20.4%	
5	65.3%	
Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)		

	1	4.1%
	2	2%
	3	4.1%
	4	24.5%
	5	65.3%
	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в нашем Университете и на данном направлении подготовки (специальности)?	
	1	2%
	2	0
	3	6.1%
	4	24.5%
	5	67.3%
4	Насколько Вы удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета:	
	размещенной на информационных стендах в помещении Университета;	
	1	2%
	2	2%
	3	10.2%
	4	16.3%
	5	69.4%
	размещенной на официальном сайте Университета.	
	1	2%
	2	2%
	3	10.2%
	4	22.4%
	5	63.3%
	5	Насколько Вы удовлетворены комфортностью предоставления услуг Университетом:
наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;		
1		10.2%
2		2%
3		10.2%
4		18.4%
5		59.2%
наличие и понятность навигации внутри Университета;		
1		4.1%
2		2%
3		10.2%
4		22.4%
5		61.2%
наличие и доступность питьевой воды;		
1		28.6%
2		8.2%
3		14.3%
4		12.2%
5		36.7%
наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;		
1		6.1%
2		8.2%
3		16.3%
4		18.4%
5		51%
санитарное состояние помещений Университета;		
1		6.1%
2		2%
3		22.4%
4		18.4%
5	51%	

	транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте)	
	1	4.1%
	2	4.1%
	3	8.2%
	4	24.5%
	5	59.2%
6	Насколько Вы удовлетворены качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:	
	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	
	1	6.1%
	2	2%
	3	10.2%
	4	22.4%
	5	59.2%
	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
	1	10.2%
	2	2%
	3	8.2%
	4	18.4%
	5	61.2%
	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	
	1	2%
	2	4.1%
	3	6.1%
	4	22.4%
	5	65.3%
	наличие сменных кресел-колясок;	
	1	14.3%
	2	2%
	3	8.2%
	4	18.4%
	5	57.1%
	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете	
	1	8.2%
	2	4.1%
3	12.2%	
4	18.4%	
5	57.1%	
7	Насколько Вы удовлетворены качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:	
	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	
	1	2%
	2	0
	3	6.1%
	4	6.1%
	5	34.7%
	Затрудняюсь оценить	51%
	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	
	1	2%
	2	0
	3	6.1%
	4	6.1%
	5	36.7%
	Затрудняюсь оценить	49%
	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика	

	(тифлосурдопереводчика);	
	1	2%
	2	0
	3	4.1%
	4	6.1%
	5	32.7%
	Затрудняюсь ответить	55.1%
	помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории;	
	1	2%
	2	0
	3	4.1%
	4	8.2%
	5	38.8%
	Затрудняюсь оценить	46.9%
	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	
	1	4.1%
	2	0
	3	4.1%
	4	6.1%
	5	42.9%
	Затрудняюсь оценить	42.9%
8	Оцените удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников Университета: обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в Университет (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие);	
	1	4.1%
	2	0
	3	6.1%
	4	20.4%
	5	69.4%
	обеспечивающих непосредственное оказание услуги в Университете при обращении;	
	1	4.1%
	2	0
	3	8.2%
	4	20.4%
	5	67.3%
	при использовании дистанционных форм взаимодействия.	
	1	6.1%
	2	0
	3	10.2%
	4	22.4%
	5	61.2%
9	Готовы Вы рекомендовать наш Университет родственникам и знакомым (могли бы рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?	
	Да	93.9%
	Нет	6.1%
10	Удовлетворяет ли Вас материально-техническую оснащенность учебных аудиторий в Университете?	
	удовлетворяет полностью	61.2%
	частично удовлетворяет	32.7%
	не удовлетворяет	6.1%
11	Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?	
	удовлетворен	53.1%
	частично удовлетворен	34.7%

	не удовлетворен	12.2%
12	Удовлетворенность материальной базой	
	наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	
	1	0
	2	4.1%
	3	4.1%
	4	32.7%
	5	59.2%
	наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	
	1	6.1%
	2	4.1%
	3	14.3%
	4	22.4%
	5	53.1%
	наличие учебного и научного оборудования	
	1	6.1%
	2	0
	3	12.2%
	4	24.5%
	5	57.1%
	наличие лабораторий и специализированных аудиторий	
	1	6.1%
	2	4.1%
	3	8.2%
	4	26.5%
	5	55.1%
	наличие спортивного оборудования	
	1	4.1%
	2	2%
	3	14.3%
	4	24.5%
	5	55.1%
	наличие электронных учебно-методических материалов	
1	4.1%	
2	0	
3	16.3%	
4	26.5%	
5	53.1%	
13	Удовлетворены ли качеством ресурсов, представленных в ЭИОС Университета?	
	доступ к электронной библиотечной системе	
	1	2%
	2	2%
	3	12.2%
	4	24.5%
	5	59.2%
	доступ к образовательным ресурсам и/или профессиональным базам данных (подборкам информационных ресурсов по тематикам) в соответствии с содержанием Вашей образовательной программы	
	1	4.1%
	2	0
	3	10.2%
	4	28.6%
	5	57.1%
	личный кабинет обучающегося	
	1	4.1%
	2	0
	3	12.2%

4	18.4%
5	65.3%
доступ к электронному расписанию	
1	6.1%
2	2%
3	6.1%
4	20.4%
5	65.3%
формирование электронного портфолио	
1	4.1%
2	0
3	16.3%
4	16.3%
5	63.3%
доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанных в РПД, программах практик по образовательной программе	
1	4.1%
2	0
3	8.2%
4	18.4%
5	69.4%

На основе представленных данных о результатах опроса удовлетворенности студентов можно выделить несколько ключевых аспектов:

1. Высокий уровень удовлетворенности:

- Большинство студентов (65.3%) оценили условия наивысшим баллом (5) по наличию сменных кресел-колясок.
- Похожая ситуация наблюдается и с другими аспектами доступности, такими как наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений (57.1% на 5 баллов).

2. Доступность для инвалидов:

- Студенты в целом положительно оценивают доступность образовательных услуг для инвалидов, но значительная доля (51% и 49%) затрудняется оценить качество предоставляемых услуг, таких как дублирование информации для инвалидов по слуху и зрению.
- Это указывает на необходимость улучшения информированности и доступности таких услуг.

3. Качество обслуживания:

- Вежливость и доброжелательность работников университета получили высокие оценки: 69.4% студентов положительно оценили первичный контакт с работниками университета, это говорит о хорошем уровне сервиса, который предоставляет университет.

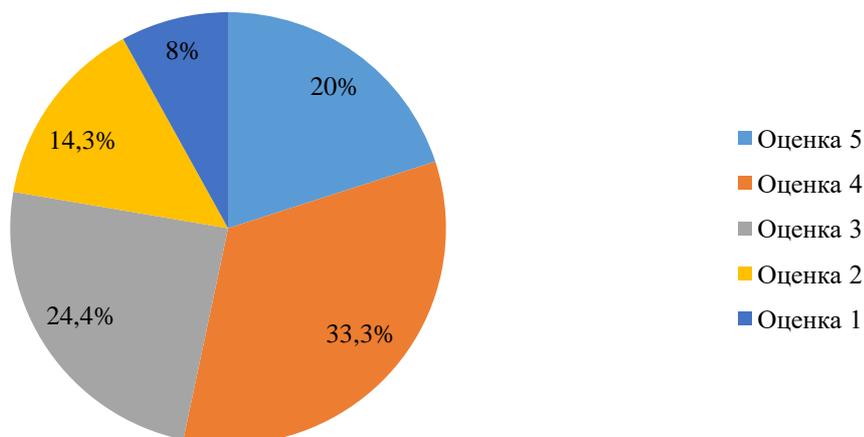
4. Материально-техническое обеспечение:

- 61.2% студентов полностью удовлетворены материально-техническим оснащением учебных аудиторий, однако 32.7% отметили, что они удовлетворены частично.
- Также наблюдается высокая удовлетворенность наличием учебной литературы и компьютеров (59.2% и 53.1% соответственно).

5. Электронные ресурсы:

- Доступ к электронной библиотечной системе и другим образовательным ресурсам также получил положительные оценки (59.2% и 57.1% на 5 баллов).
- Однако стоит обратить внимание на то, что около 12.2% студентов не удовлетворены доступом к ресурсам, что может потребовать дополнительных мер.

Удовлетворенность качеством аудиторий и лабораторий

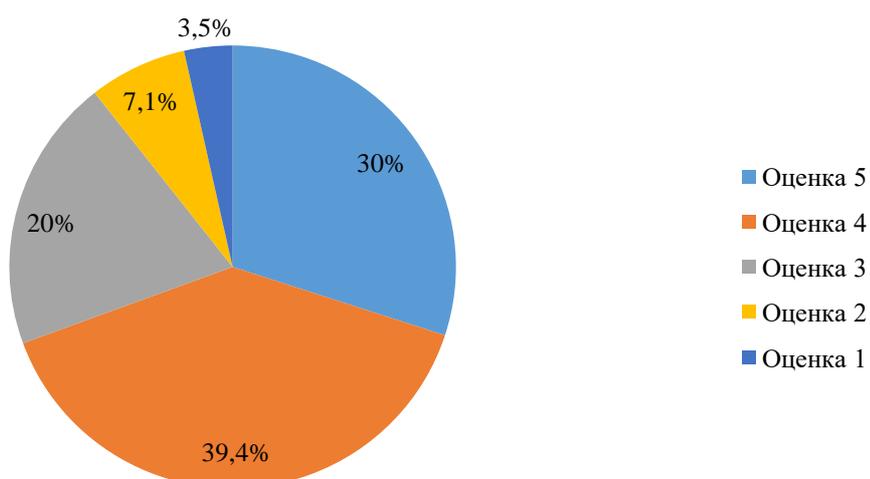


Анализ данных:

- Положительные оценки: 53.3% студентов (20% + 33.3%) удовлетворены качеством аудиторий и лабораторий, что является положительным показателем.
- Средняя оценка: 24.4% студентов выбрали среднюю оценку (3), что может указывать на наличие некоторых проблем.
- Негативные оценки: 22.5% (14.3% + 8%) студентов выразили недовольство.

Таким образом, в целом можно сказать, что большинство студентов удовлетворены условиями обучения, однако необходимо обратить внимание на группы с низкой оценкой для выявления конкретных проблем.

Удовлетворенность доступностью информации о деятельности университета



Анализ данных:

- Положительные оценки: 69.4% студентов удовлетворены доступностью информации, что является отличным показателем.
- Средняя оценка: 20% студентов выбрали среднюю оценку, что указывает на

необходимость улучшения информирования.

- Негативные оценки: Только 10.6% (7.1% + 3.5%) студентов выразили недовольство, что говорит о том, что в целом информация доступна, но есть небольшие группы, которые требуют дополнительного внимания.

Это может означать, что университет эффективно использует различные каналы для информирования студентов, но стоит рассмотреть возможность улучшения качества информации или увеличения ее объемов.

Общий вывод по результатам анкетирования

1. Позитивная оценка условий: Большинство студентов отмечают высокое качество материально-технического обеспечения, включая наличие сменных кресел-колясок и специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений. Это говорит о том, что университет активно работает над созданием комфортной среды для всех студентов.

2. Услуги для инвалидов: Несмотря на положительные оценки, значительное количество студентов затрудняется оценить доступность образовательных услуг для инвалидов, что указывает на необходимость улучшения информированности о предлагаемых ресурсах и поддержке.

3. Качество обслуживания: Высокие оценки вежливости и доброжелательности работников университета подчеркивают важность человеческого фактора в образовательном процессе, что способствует созданию положительного имиджа учебного заведения.

4. Доступ к электронным ресурсам: Студенты проявляют интерес к электронным библиотечным системам и другим образовательным ресурсам, однако необходимо продолжать работу над их доступностью и качеством.

4.

Заключение

На основе результатов анкетирования по образовательной программе 45.03.01 Филология. Профиль «Преподавание филологических дисциплин (крымскотатарский язык и литература, английский язык и литература)», включая работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся можно сделать следующие выводы:

Работодатели о качестве образования:

Работодатели подчеркивают необходимость улучшения уровня практической подготовки студентов, что указывает на важность реального опыта работы в процессе обучения. Качества, такие как коммуникабельность, целеустремленность и обучаемость, являются ключевыми для успешного трудоустройства выпускников. Это свидетельствует о том, что работодатели ищут не только профессиональные навыки, но и личные качества, способствующие эффективному взаимодействию в команде. Высокая оценка значимости умения применять полученные знания на практике и развитых коммуникативных навыков говорит о необходимости адаптации учебных программ к требованиям рынка труда. Наличие опыта работы у выпускников рассматривается как значительное преимущество, хотя и не является обязательным условием для трудоустройства. Работодатели заинтересованы в более активном взаимодействии с университетами, включая участие в государственной итоговой аттестации и организации производственных практик, что может повысить качество подготовки студентов. Большинство работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников, но есть области для улучшения, что открывает возможности для дальнейшей работы над образовательными программами. Высокая оценка открытости информации о деятельности университета свидетельствует о положительном имидже учебного заведения.

Научно-педагогические работники об условиях и организации образовательной деятельности:

Большинство научно-педагогических работников чувствуют себя вовлеченными в процессы принятия решений в своих структурных подразделениях, что свидетельствует о положительном климате и открытости к мнению сотрудников. Также сотрудники удовлетворены

внедрением изменений в университете, что указывает на готовность сотрудников адаптироваться к новым условиям и поддерживать инновации. Официальные документы и информация от учебного управления являются основными источниками информации о жизни университета. Научно-педагогические работники удовлетворены материально-техническим состоянием учебных помещений, распределением учебной нагрузки, но есть пространство для улучшений, особенно в санитарно-гигиеническом состоянии. Все сотрудники чувствуют себя в безопасности, довольны взаимоотношениями в коллективе, что создает комфортную рабочую обстановку. Несмотря на высокую активность в отечественных изданиях, существует необходимость стимулирования публикаций в международных научных журналах, также научно-педагогические работники удовлетворены качеством библиотечных фондов, что говорит о наличии достаточных ресурсов для научной работы.

Обучающиеся о качестве образовательного процесса:

Большинство обучающихся выражают удовлетворение образовательной программой, что свидетельствует о ее актуальности и качестве. Респонденты отмечают положительные моменты, такие как квалификация преподавателей, доступность учебных материалов и разнообразие форматов обучения (лекции, семинары, практические занятия). Некоторые студенты высказывают пожелания по улучшению определенных элементов программы, таких как увеличение времени на практические занятия, улучшение обратной связи от преподавателей или расширение тематики курсов. Важно отметить, что мнения студентов могут различаться в зависимости от их индивидуального опыта и предпочтений. Полученные данные показывают, что регулярное анкетирование и сбор обратной связи от студентов являются важными инструментами для оценки качества образовательной программы и ее дальнейшего совершенствования. Анализ результатов анкетирования может помочь выявить новые направления для развития программы, включая внедрение современных технологий в обучение, повышение вовлеченности студентов и создание дополнительных возможностей для практического применения знаний.

Эти результаты свидетельствуют о том, что университет активно работает над улучшением качества образовательного процесса и стремится адаптировать свои программы к требованиям рынка труда и ожиданиям студентов и работодателей. Положительные отзывы со стороны всех участников образовательного процесса: работодателей, научно-педагогических работников и обучающихся – указывают на наличие крепкой основы для дальнейшего развития.

Зав. кафедрой

Ф.А. Сеферова

Руководитель ОПОП

Ф.А. Сеферова