

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента,
Мироненковой Натальи Николаевны на диссертацию Черницыной
Маргариты Михайловны «Интегративные технологии в обучении как
фактор инициации смыслообразования обучающихся» по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)**

Диссертация М.М. Черницыной представляет собой комплексное и актуальное научное исследование, посвященное изучению интегративных технологий как инструмента, способствующего формированию смыслообразующей деятельности обучающихся в образовательном процессе. Работа выполнена на стыке педагогики, психологии и философии образования, что позволяет отнести ее к числу междисциплинарных исследований с высокой теоретико-практической значимостью.

Современное образование переживает фазу глубокой трансформации, обусловленной не только технологическими, но и ценностно-смысловыми сдвигами. На фоне ускоряющейся цифровизации, роста информационных потоков и усложнения образовательных запросов всё более очевидной становится необходимость перехода от знаниевой парадигмы к личностно-центрированной модели, в которой ключевыми становятся внутренние мотивации, способность к рефлексии, критическому мышлению и смыслопорождению. Именно в этом контексте обращение к интегративным технологиям приобретает не просто значимость, а статус одного из стратегических направлений развития современной педагогики. Исследование Черницыной М.М. затрагивает одну из наиболее острых и системных проблем образования – поиск и научное обоснование механизмов, способных обеспечить не только усвоение учебного материала, но и формирование у обучающегося активной, целеориентированной позиции в образовательном процессе.

Анализ научного аппарата диссертационного исследования позволяет утверждать, что работа выполнена на достаточно высоком уровне методологической проработки, однако при всей концептуальной целостности

отдельные элементы требуют более строгой аргументации и внутренней дифференциации. Автор демонстрирует осведомлённость в области теории педагогики, философии образования и психологии, умело оперируя категориями междисциплинарного синтеза. В то же время в ряде фрагментов теоретический анализ носит описательный характер и не всегда приводит к формулировке новых научных положений или уточнению понятийного аппарата.

Методологическая основа исследования включает: теоретический анализ и синтез, ориентированный на обобщение существующих подходов к интегративным технологиям и проблематике смыслообразования; педагогическое моделирование, используемое для конструирования авторской концепции интегративного подхода; эмпирические методы (диагностика, анкетирование, наблюдение), направленные на верификацию выдвинутых положений; статистическую обработку данных, обеспечивающую количественную интерпретацию результатов. Тем не менее, методологическая стратегия требует уточнения в части описания взаимосвязи между целями исследования и конкретными методами их достижения. Отсутствует детальное обоснование выбора диагностических методик, а также объяснение допустимых уровней ошибки, репрезентативности выборки и ограничений, с которыми столкнулся исследователь на эмпирическом этапе. Это в определённой степени снижает прозрачность эмпирической верификации теоретических положений.

Несмотря на это, в целом можно констатировать, что предложенная модель и эмпирические данные позволяют автору продемонстрировать наличие корреляции между интегративными технологиями и развитием смыслообразующей деятельности, хотя не все зависимости раскрыты с должной глубиной и логической полнотой.

Анализ структуры и содержания диссертации позволяет выделить *личный вклад соискателя* в разработку исследуемой проблематики. Автором предпринята попытка целостной концептуализации интегративных технологий как средства смыслообразования в образовательной среде. Самостоятельность

теоретических обобщений и авторская трактовка педагогических механизмов смыслообразования находят отражение в построении оригинальной модели интегративного подхода, что можно отнести к числу наиболее значимых достижений работы. Вклад Черницыной М.М. проявляется в формулировании теоретических оснований интегративных технологий и их соотнесении с психолого-педагогическими механизмами смыслопорождения; разработке концептуальной модели, нацеленной на включение междисциплинарных связей в процесс формирования личностных смыслов; проведении эмпирического исследования с элементами диагностического анализа и последующей статистической интерпретации полученных данных; формулировании практических рекомендаций, касающихся проектирования индивидуальных образовательных маршрутов и внедрения цифровых решений в рамках интегративного подхода. В то же время, степень новизны авторских разработок требует более явного разграничения с уже существующими концепциями в педагогике и смежных дисциплинах. Не всегда очевидно, какие из представленных положений являются результатом самостоятельного исследования, а какие – компиляцией известных теоретических моделей. Это касается, в частности, методических разработок, предложенных для реализации интегративных подходов: их связь с конкретными результатами эмпирического этапа требует более чёткой демонстрации. Тем не менее, в совокупности личный вклад соискателя в решение научной задачи можно признать существенным, соответствующим требованиям к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

В *теоретическом* аспекте диссертационное исследование представляет собой заметный вклад в развитие научных представлений о феномене педагогического смыслообразования, раскрывая его как сложный, многослойный процесс, тесно связанный с интеграцией различных знаний, подходов и форм педагогического взаимодействия. Автор смещает фокус с традиционного понимания интегративных технологий как набора методов или

педагогических приёмов и предлагает их концептуализацию в качестве целостной педагогической парадигмы, направленной на активизацию смыслопорождения у обучающихся. Такой подход позволяет переосмыслить саму структуру образовательной деятельности с позиций гуманистической педагогики и экзистенциально ориентированных подходов. Особую ценность представляет анализ интегративных технологий в контексте взаимодействия дисциплинарных областей, что расширяет границы дидактики, позволяя включить в образовательный процесс философские, психологические и культурологические компоненты. Работа демонстрирует, как интегративный подход может быть не просто методом структурирования содержания, но и механизмом формирования целостного мировоззрения обучающегося, развивающим способность к личностной рефлексии, выбору и ответственности за собственное образовательное движение.

Практическая значимость заключается в высокой степени применимости его результатов в разнообразных образовательных контекстах – от общего среднего до профессионального и дополнительного образования. Разработанные автором рекомендации по проектированию индивидуальных образовательных маршрутов, внедрению междисциплинарных учебных модулей, а также интеграции цифровых платформ и сервисов в учебный процесс направлены на повышение мотивации обучающихся, развитие у них способности к осмысленному восприятию знаний и формированию личностных смыслов. В условиях цифровой трансформации образования эти подходы приобретают особую актуальность и практическую востребованность. Предложенные методики и инструменты могут быть использованы при модернизации образовательных программ, разработке программ повышения квалификации педагогов, внедрении форматов смешанного и проектного обучения. Значимым является и то, что подходы, основанные на интеграции различных дисциплинарных и смысловых компонентов, способствуют развитию у обучающихся навыков критического мышления, самостоятельной

познавательной деятельности и способности к выбору образовательной траектории.

В то же время необходимо отметить, что в работе недостаточно полно представлены механизмы адаптации предложенных решений под специфику различных уровней образования – в частности, не раскрыты в достаточной мере пути внедрения интегративных технологий в условиях начального, основного и среднего профессионального образования. Кроме того, остаются неразработанными возможности применения этих технологий в работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями, что существенно ограничивает потенциал универсальности предложенной методики. Уточнение этих направлений могло бы значительно расширить сферу практического применения исследования и усилить его ценность для образовательной политики и институциональной практики.

Диссертация логично *структурирована* (введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения), чётко прослеживается ход научного поиска. Черницына М.М. последовательно переходит от анализа понятийного аппарата к построению концептуальной модели интегративного подхода и её эмпирической апробации. Методологическая база исследования включает разнообразные методы: от теоретического анализа и педагогического моделирования до социологических и психолого-педагогических эмпирических методик. Использование статистической обработки позволяет обеспечить объективность и воспроизводимость результатов. Тем не менее, следовало бы более глубоко обосновать выбор конкретных эмпирических инструментов. Например, не до конца раскрыта логика выбора диагностических методик, применявшихся для оценки уровней смыслообразования. Также остались неочевидными критерии, по которым интерпретировались количественные результаты, что снижает прозрачность части анализа.

Научные публикации и автореферат Черницыной М.М. отражают основное содержание диссертации. Количество и уровень публикаций

позволяют оценить исследование как состоявшееся и апробированное в профессиональном сообществе. Так Черницына М.М. является автором 17 научных публикаций общим объемом – 5,4 печатных листа. Из них 1 статья – в издании, входящем в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science и 5 статей опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Несмотря на в целом высокое качество диссертации, представляются уместными следующие *замечания*:

1. Цифровые инструменты в контексте смыслообразования раскрыты недостаточно подробно. Упомянуты лишь общие направления цифровизации, однако не анализируются конкретные цифровые среды или платформы, которые могут поддерживать интегративные подходы в образовании. Более глубокое рассмотрение возможностей ИИ-технологий, цифровых симуляций и игровых форматов могло бы усилить практическую направленность работы.

2. Проблематика педагогических барьеров при внедрении интегративных подходов осталась в тени. Представляется важным обозначить трудности, с которыми сталкиваются педагоги на практике, и предложить стратегии их преодоления – например, через обучение, супервизию или поддержку администраций образовательных учреждений.

3. В работе отсутствует содержательный анализ зарубежного опыта применения интегративных образовательных моделей. Сравнительный анализ мог бы усилить обоснование предложенных в диссертации решений и показать их универсальность.

Заключение. Диссертация Маргариты Михайловны Черницыной «Интегративные технологии в обучении как фактор инициации смыслообразования обучающихся» является самостоятельным, зрелым научным исследованием, обладающим высоким уровнем научной и практической значимости. Несмотря на отдельные недостатки, работа демонстрирует высокий уровень теоретической проработки, методологической грамотности и

Диссертация Черницыной Маргариты Михайловны «Интегративные технологии в обучении как фактор инициации смыслообразования обучающихся» соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования по пунктам: 18. Индивидуализация и дифференциация образования. Гуманизация образования; 20. Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.

Диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.); а ее автор, Черницына Маргарита Михайловна, достойна присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен официальным оппонентом: **Мироненковой Натальей Николаевной**, кандидатом педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом, доцентом кафедры математики и математического моделирования Института фундаментального инженерного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

Почтовый адрес: 346428, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132; Сайт: <https://www.npi-tu.ru/>; Телефон: 8-(8635)-255-622; Адрес электронной почты: h_matem@npi-tu.ru

«28» августа 2025 г.

Мироненкова Н.Н.

Подпись Мироненкова И.И. ☒веряю
Начальник управления персоналом
ФГБОУ ВО «ЮрГТУ(НПИ) имени М.И. Платова»
Г.Г. Иванченко
« 28 » 08 2025 г.