



УТВЕРЖДАЮ

Директор по науке и инновациям
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

М.Ю. Грязнов

«29» августа 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» на диссертацию Черницыной Маргариты Михайловны «Интегративные технологии в обучении как фактор инициации смыслообразования обучающихся», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Представленная для рецензирования диссертация М.М. Черницыной посвящена одной из важных проблем на современном этапе образования – применению интегративных технологий, позволяющих объединять различные педагогические подходы, технологии, методы и средства обучения при комплексном подходе к образовательному процессу. Интегративные технологии расширяют возможности обучающихся самостоятельно анализировать информацию и применять сформированные компетенции на практике. Это позволяет активизировать смыслообразование. Сама же система смыслообразования отражает основу современного заказа общества, стремящегося к гуманизации образования. В связи с вышеобозначенным, *исследование является актуальным.*

Диссертация выполнена в традиционной последовательности и включает в себя: введение; две главы; заключение, включающее основные выводы, практические рекомендации и предложения для дальнейших исследований в данной области педагогики; списка использованной литературы (200 источников, в том числе 72 – на иностранных языках); 16 приложений.

Композиционное построение работы М.М. Черницыной отражает последовательность, содержание и результаты проведенного автором педагогического исследования. Список литературы, используемой и цитируемой диссертантом, соответствует проблематике работы. Диссертация оформлена в соответствии с установленными требованиями. Подробно и

последовательно обозначена степень научной разработанности проблемы исследования как в отечественной, так и зарубежной педагогической науке.

Методологический аппарат исследования соответствует разрабатываемой проблематике и сформулирован соответствии с паспортом специальности 5.8.1. Общая педагогики. История педагогики и образования (педагогические науки).

Цель исследования автор обозначает как изучение дидактических основ интегративных технологий в обучении как фактора инициации смыслообразования обучающихся, *объект исследования* – образовательный процесс с использованием интегративных технологий, а его *предмет* – интегративные технологии в обучении.

Диссертант высказывает *гипотезу*, что интерактивные технологии: обеспечивают переход от формального усвоения знаний к их личностному осмыслению и интериоризации учебного содержания; могут влиять на качественные особенности в процессе самодифференциации и самоиндивидуализации личности обучающихся, выступая при этом системообразующим фактором инициации смыслообразования; их применение способствует активизации смыслообразования, что проявляется в повышении уровня креативного мышления, развития аналитико-синтетических способностей, формирования критической рефлексии и становления индивидуализированной смысловой позиции обучающихся. В соответствии с выдвинутой гипотезой четко обозначены *задачи исследования*.

В первой главе «Теоретические и методологические основы интеграционной модели обучения как фактора инициации смыслообразования обучающихся» проанализированы: исторический этап становления и развития интегративных технологий, современная интерпретация интегративных технологий в обучении, интроспекция интегративных технологий и смыслодидактики.

Автор отмечает, что отличительной чертой современного образования является идея смешанного (или гибридного) обучения, что обусловлено активной информатизацией общества и образования. Интеграция различных технологий, методов и средств в образовательный процесс необходима для формирования адаптивной образовательной среды, обучение в которой способствует формированию необходимых компетенций для успешной реализации обучаемого в современном мире.

Зарубежные и отечественные исследования в области педагогики и педагогической психологии подчеркивают важность интерактивных технологий в современном образовании, показывают, что использование интерактивных технологий способствует более эффективному обучению, улучшению качества обучения и повышению мотивации обучающихся. Структура интерактивного подхода в обучении включает содержательный, организационно-деятельностный и методический компоненты.

Диссертант считает, что важно учитывать возрастные особенности и уровень подготовки учащихся и выделяет следующие уровни

интеграционного взаимодействия в смыслодидактике: междисциплинарную, внутридисциплинарную и внедисциплинарную интеграции (рис. 4, с. 55 диссертации). Дидактические возможности интерактивных технологий в рамках смысловой среды достаточно обширны. Особое внимание уделяется геймификации (в том числе компьютерной), активному использованию онлайн-ресурсов (сайтов, видео-уроков, онлайн-курсов, онлайн-квизов, образовательных приложений и т.п.).

Основные аспекты дидактических возможностей интегративных технологий в смысловой сфере представлены автором в четко структурированной таблице на с. 57 диссертации, где выделены: аспект (адаптивное обучение, совместное обучение и др.), пояснение и выводы.

Обнаруженные в процессе научного анализа принципы и способы сочетания интегративных подходов со смыслоориентированным обучением создают дополнительные возможности для оптимизации учебного процесса и усиления его результативности в современных образовательных реалиях.

Во второй главе «Экспериментальная работа по применению интерактивных технологий как фактора смыслообразования обучающихся» представлены: методическое обеспечение экспериментальной части исследования (в исследовании принял участие 391 респондент, распределенный по разным возрастным группам, сформированы контрольная и экспериментальная группы обучающихся; для исследования отобраны академические программы в междисциплинарном аспекте: экономика, педагогика, бизнес-информатика, государственное и муниципальное управление, менеджмент, психология). Целями и индикаторами исследования были: улучшение когнитивных способностей, повышение мотивации, укрепление сотрудничества, поощрение самоанализа, развитие смыслотворчества. В диссертации обозначены многочисленные используемые автором методики для определения рефлексии, уровней развития смысловой сферы обучающихся, диагностики мотивации учебной деятельности.

Итоговый анализ исследования, в котором сравниваются обучаемые контрольной и экспериментальной групп, опирается на контекст психологии образования и обучающих технологий: исследование согласуется с устоявшимися теориями «конструктивистского обучения» и «среды учения с использованием технологий», где интерактивные технологии, как предполагается, оказывают значительное влияние на «когнитивную» вовлеченность и «эмоциональную» динамику.

Результаты исследования показывают, что у обучающихся экспериментальной группы показатель исследуемых параметров выше, чем у обучающихся в контрольной группе.

М.М. Черницыной разработана модель применения интерактивных технологий как фактора смыслообразования обучающихся, включающая: цель, принципы интерактивного обучения, компоненты (когнитивный, деятельностный, личностный, коммуникативный, технологический, средовой и оценочный компоненты), результат и сопутствующие элементы (рис. 6, с.

97 диссертации). Описано конкретное «наполнение» соответствующих составляющих модели. Представлены разноуровневые задания (описание задачи, цель, ожидаемый результат и критерии оценки), способствующие самоопределению, предполагающие линейную зависимость между сложностью задания и инициативностью обучаемого (таблица 16, с. 112 диссертации).

Экспериментальные результаты исследования модели применения интерактивных технологий, как фактора смыслообразования обучающихся, описаны и представлены в виде диаграмм. Основными результатами апробации модели стали: повышение учебной мотивации, усиление критического и системного мышления, формирование личных смыслов обучения, увеличение показателей эмоционального интеллекта. В диссертации указано, что обучающиеся демонстрировали более глубокие смысловые конструкты и способность применять полученные знания на практике в разнообразных ситуациях.

Научная новизна, полученного автором диссертационного исследования состоит в том, что:

- разработано авторское определение понятия «интегративные технологии» с позиции смыслообразования и впервые они рассмотрены через призму смыслообразующей функции образования;

- уточнены и дополнены научные представления о дидактических основах смысловых инициаций в контексте применения интерактивных технологий;

- теоретически разработана и апробирована новая дидактическая модель «смыслоинициации обучающихся» с помощью интерактивных технологий;

- разработана комплексная система критериев и показателей для оценки эффективности интегративных технологий в развитии смыслообразования обучающихся.

Теоретическая значимость работы:

- предложена инновационная методологическая основа для понимания интегративного обучения через призму смыслообразования;

- введены понятия «смыслоиницирующая интегративная среда», «смыслодидактическая интеграция», расширяющие категориальный аппарат общей педагогики.

Практическая значимость работы определяется:

- разработкой системы диагностики смысловой сферы обучающихся, включающей: адаптированные методики оценки смыслообразующих процессов; авторские опросники для определения смыслообразующего потенциала интегративных технологий; инструменты измерения эффективности смыслоиницирующих воздействий;

- тестированием комплексной модели интегративной среды, инициирующей процессы смыслообразования и способствующей повышению результативности образовательного процесса;

– разработкой методических рекомендаций: по определению технологии «определения зон самодифференциации и самоактуализации»; повышения эффективности учебного процесса; психологического сопровождения смыслообразующих процессов; интеграции смысловых технологий в предметное обучение и др.

Диссертантом *вынесены на защиту 5 положений* по: применению интерактивных технологий в образовательном процессе, обеспечивающих персонализацию обучения; технологии смысловых инициаций, базирующихся на принципах самодифференциации и самоактуализации личности; оптимизации динамики смыслообразования, через применение интегративных образовательных технологий; разработке и внедрению в учебный процесс модели «смыслообразующей интегративной среды», комплексно развивающей ключевые компетенции современного обучающегося – цифровую грамотность, внутреннюю учебную мотивацию и познавательную активность; эффективности интегративных технологий по способности создавать образовательные ситуации, в которых происходит конвергенция когнитивных, эмоциональных и деятельностных компонентов обучения.

Достоверность результатов исследования обеспечивается: теоретической и методологической базой, широтой спектра взаимодополняемых методов и средств исследования данной проблемы (большим числом психолого-педагогических методик), их соответствием поставленным целям и задачам; апробацией результатов исследования на научных мероприятиях различного уровня; завершенностью опытно-экспериментальной работы и личным участием в ней автора. Список работ по материалам диссертации включает 17 научных работ общим объемом 5, 4 п.л., в том числе 1 работа в изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science; 5 работ – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

Резюмируя вышеизложенное, подтверждаю, что диссертационная работа Маргарины Михайловны Черницыной представляет собой законченное научное исследование в области общей педагогики, истории педагогики и образования. Научные положения, выводы и рекомендации в достаточной степени обоснованы. Работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость диссертанта, успешное решение поставленных задач. Диссертация написана четким и емким языком, убедительно и доказательно, хорошо оформлена. Автореферат и основные публикации раскрывают ключевые положения диссертации, соответствуют задачам исследования и основаны на убедительном фактическом материале.

Замечания по работе. При общей позитивной оценке результатов диссертационного исследования следует обратить внимание на ряд вопросов и высказать пожелания:

1. В диссертации не четко выделены противоречия и проблема исследования, в частности, не поясняется в чем состоит смыслообразующий потенциал интегративных технологий.
2. Не понятно, какими критериями руководствуется автор при определении эффективности интегративных технологий по обеспечению перехода от репродуктивной технологии к продуктивному смыслотворчеству и формированию готовности к непрерывному самообразованию.
3. Желательно пояснить суть алгоритма выявления и использования зон смысловой интеграции в образовательном процессе и показать статистическую достоверность результатов экспериментального исследования контрольной и экспериментальной групп.

Указанные вопросы и пожелания не носят принципиального характера, не затрагивают основные идеи и результаты исследования М.М. Черницыной, не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования, имеющего важное теоретическое и практическое значение. Гипотезу исследования подтверждена результатами педагогического эксперимента, который выполнен на достаточно высоком уровне.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по проблеме интегративных технологий в обучении как фактору инициации смыслообразования обучающихся.

Заключение. Диссертационное исследование М.М. Черницыной на тему «Интегративные технологии в обучении как фактор инициации смыслообразования обучающихся» является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, содержащим решение актуальной научной проблемы, имеющей определенную значимость для российской науки и практики. Приведенные в диссертации научные положения соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденных Правительством Российской Федерации (Постановление № 842 от 24.09.2013 г.), а его автор, Маргарита Михайловна Черницына, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

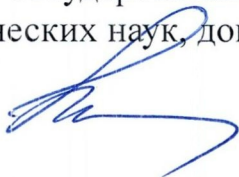
Отзыв составлен Кручининой Галиной Александровной – доктором педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессором, профессором кафедры педагогики и управления образовательными системами федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный

исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Почетным профессором Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и управления образовательными системами, протокол № 9 от 27 августа 2025 года.

Заведующий кафедрой педагогики и управления образовательными системами федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доктор педагогических наук, доцент

Подпись



Масленникова Юлия Владимировна

27.08.2025



Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Почтовый адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Тел. 8 (831) 462-30-03

Факс: (831) 462-30-03

E-mail: unn@unn.ru

Сайт организации: <http://www.unn.ru/site/contact>

Информация о составителе отзыва ведущей организации:

Фамилия, имя, отчество: Кручинина Галина Александровна

Ученая степень с указанием шифра и наименования специальности:

Доктор педагогических наук. Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Ученое звание: профессор.

Полное наименование места работы с указанием ведомственной принадлежности: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского (Университет Лобачевского, ННГУ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структурное подразделение:

Физический факультет. Кафедра педагогики и управления образовательными системами.

Должность: профессор кафедры педагогики и управления образовательными системами.

Адрес места работы: Нижегородская область, 603022, г. Нижний Новгород,

пр. Гагарина, д. 23 кор. 3, к. 309.

Тел. 8 (831) 462-33-15

Факс: (831) 462-30-85

E-mail: unn@unn.ru

Сайт организации: <http://www.unn.ru/site/contact>

Телефон для связи рабочий, мобильный: рабочий (831) 462-33-02;
8-903-606-50-87

Адрес электронной почты для связи: galinakruchinina2009@rambler.ru