

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук, доцента

Эксакусто Татьяны Валентиновны

на диссертацию Тарасовой Анастасии Юрьевны

«Психологическая готовность к риску как адаптационный ресурс

саморегуляции у представителей различных этнокультурных групп»

по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

В современном мире, который характеризуется динамичными социально-экономическими изменениями, глобальной нестабильностью и возрастающей неопределенностью, проблема адаптации личности к новым условиям является особенно актуальной. Важное место в контексте адаптации занимает саморегуляция, которая позволяет гибко реагировать на изменяющиеся условия. Среди всего многообразия переменных саморегуляции, влияющих на адаптацию, большой интерес вызывает готовность к риску, как сложное интегративное свойство личности, отражающее субъективную оценку вероятности успеха и потенциальных потерь при принятии решений в условиях неопределенности. Особую актуальность данная проблематика приобретает в контексте изучения этнических групп. Этническая идентичность, исторический опыт, культурные нормы и ценности могут оказывать существенное влияние на формирование установок по отношению к риску и выбор стратегий адаптации. В диссертационной работе внимание сосредоточено на исследовании психологической готовности к риску у представителей русской, армянской, и чеченской этнокультурных групп. Данные группы имеют богатую историю и уникальные социокультурные традиции, которые, могут оказывать влияние на формирование отношения к риску как адаптационному ресурсу саморегуляции. Таким образом, представленное в диссертационном исследовании Тарасовой А.Ю., изучение психологической готовности к риску как адаптационному ресурсу саморегуляции у представителей разных этногрупп является не только теоретически значимым, но и практически востребованным, удовлетворяющим запросы общества в выявлении и развитии адаптационных ресурсов как отдельной личности, так и целых этногрупп.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их научная новизна и достоверность обеспечиваются достаточно продуманным информационным дизайном и надежной методологической базой исследования.

Информационный дизайн диссертации отличается широтой охвата и глубиной библиографического анализа: диссертантом было изучено и обобщено 184 научных источника, включая 31 работу на английском языке. Это свидетельствует о стремлении соискателя опираться на широкий спектр современных научных знаний, в том числе зарубежных, что значительно укрепляет научную базу исследования и позволяет рассматривать проблему с различных точек зрения.

Соискателем был проведен глубокий анализ не только современных исследований (монографий, статей, авторефератов и т.д.) ведущих авторов в области психологии риска, саморегуляции и этнопсихологии, но и классических работ, заложивших основы изучения данных феноменов. Ссылки, представленные в тексте диссертации, свидетельствуют о продуманности теоретико-методологического обоснования дальнейших эмпирических результатов. Такая организация материала демонстрирует глубокое понимание соискателем предметной области и умение интегрировать различные теоретические перспективы для решения поставленной задачи. Особый интерес вызывает теоретическое обоснование культурных, религиозных и социально-психологических особенностей, которые могут обуславливать специфику склонности к риску как адаптационному ресурсу по трем этническим группам, заявленным в исследовании в качестве основной выборки: русской, чеченской, армянской.

Необходимо отметить, что логичная структура представленного материала значительно облегчает восприятие теоретических конструктов и эмпирических данных, представленных в диссертации. Несмотря на многоаспектность и сложность исследуемой проблематики, соискателю удалось выстроить стройную систему аргументации, последовательно раскрывающую основные положения диссертации. Для решения поставленных исследовательских задач был использован широкий арсенал психодиагностических и статистических методов и процедур, обеспечивающих валидность и надежность полученных результатов. Достоверность и обоснованность выводов обеспечиваются также достаточным объемом выборки и ее репрезентативным распределением.

В целом, выполненное исследование можно охарактеризовать как научно-проработанное и многоплановое. Предложенный диссертантом ракурс рассмотрения готовности к риску как адаптационного ресурса саморегуляции в контексте этнокультурных особенностей представляется обоснованным и достаточно перспективным.

Анализ представленной научно-квалификационной работы дает основание считать результаты, полученные Тарасовой Анастасией Юрьевной, как

обладающие несомненной **научной новизной исследования:**

- теоретически выделена и эмпирически исследована готовность к риску как самостоятельный ресурс саморегуляции, который способствует успешной адаптации и эффективному функционированию личности в сложных жизненных ситуациях;
- выделены и описаны психологические профили готовности к риску во взаимосвязи с личностными ресурсами саморегуляции для каждой этнической группы, что позволяет глубже понять механизмы саморегуляции в контексте культурных различий;
- обоснована и эмпирически подтверждена этнокультурная специфика готовности к риску, которая по-разному проявляется у представителей русской, армянской и чеченской этнических групп;
- установлены корреляционные связи между готовностью к риску и показателями саморегуляции, включая ее ключевые личностные ресурсы, такие как жизнестойкость, смысложизненные ориентации, гибкость и самостоятельность, а также связи с особенностями стратегий принятия решений в стрессовых и неопределённых условиях.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы не вызывает сомнений и состоит в комплексном теоретическом и эмпирическом обосновании готовности к риску как ключевого адаптационного ресурса личностной саморегуляции, учитывающего этнокультурные особенности. Авторство прослеживается на всех уровнях диссертационного исследования: на уровне теоретических обобщений, уровне выбора эмпирического дизайна исследования, на уровне систематизации и обобщения полученных результатов, формирования основных выводов. На основе полученных данных автором сформулированы прогностические модели, демонстрирующие влияние личностных механизмов и культурных факторов на проявление готовности к риску как адаптационному ресурсу саморегуляции. Установленные диссертантом взаимосвязи между готовностью к риску и ключевыми личностными ресурсами саморегуляции позволяют рассматривать готовность к риску как интегративное свойство личности, опосредованное множеством факторов. Важным личным вкладом соискателя в представленную проблематику является включение в обоснование результатов исследования элементов междисциплинарного анализа, при котором полученные данные соотносятся не только с результатами психологических исследований, но и с выводами социокультурных и антропологических работ.

Теоретическая значимость полученных Тарасовой Анастасией Юрьевной результатов заключается прежде всего в расширении понимания саморегуляции как многокомпонентного феномена, включающего готовность к риску в качестве важного личностного адаптационного ресурса. Работа вносит вклад в развитие теории саморегуляции, расширяя её рамки за счёт углубления представлений о личностных, в частности, адаптационных ресурсах саморегуляции, этнокультурного потенциала в проявлении готовности к риску. Исследование интегрирует концепции смысловой саморегуляции, жизнестойкости и когнитивных процессов с учётом этнической специфики, что способствует развитию междисциплинарного подхода в психологии адаптационных процессов личности.

Практическая значимость исследования проявляется в возможности использования полученных данных для разработки эффективных программ социально-психологической адаптации, учитывающих этнокультурные особенности готовности к риску у представителей различных этнических групп и прежде всего в этногруппах русских, чеченцев, армян. Результаты позволяют создавать дифференцированные подходы к развитию и поддержке саморегуляции, направленные на повышение личностной гибкости, самостоятельности и устойчивости в условиях неопределённости и стресса. Выявленные психологические профили и факторы, влияющие на готовность к риску, могут применяться в консультативной практике, психодиагностике и создании тренинговых программ, способствующих развитию адаптационных ресурсов у различных этнокультурных сообществ. Это способствует более точечному и культурно обоснованному воздействию в образовательной, профессиональной и социальной сферах.

Обоснованность положений и выводов данной работы подтверждается презентацией промежуточных результатов на научных конференциях и публикацией материалов исследования в научных психологических журналах. **Количество работ, опубликованных автором по теме диссертации – 6:** их общий авторский объем – 2 п.л.; из них количество публикаций в журналах, рекомендованных ВАК РФ, для публикации материалов кандидатских диссертаций – 3. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Несмотря на высокую положительную оценку диссертации, обнаружены некоторые **дискуссионные моменты и сформулированы замечания.**

1. В работе большое внимание уделяется этнокультурным особенностям склонности к риску как адаптационному ресурсу, однако из обоснования

актуальности диссертационного исследования не ясно в чем важность/значимость изучения именно этнических групп в контексте данной проблематики.

2. Недостаточно полно описана процедура формирования выборки по трем этническим группам: проводилась ли процедура сбора данных относительно этнодифференцирующих признаков участников исследования, по каким признакам и этномаркерам формировались группы.

3. В параграфе 3.1 не совсем понятна целесообразность описания результатов по методикам, а не по изучаемым этническим группам. Вероятно, более логично было бы описывать личностные ресурсы саморегуляции по каждой этногруппе, что давало бы более целостное представление о специфике их проявления в каждой из них.

4. На стр. 83 отмечается, что «готовность к риску, которая позволяет принимать решения в ситуации неопределенности, наблюдается у чеченской и армянской групп. Выбор данной стратегии обусловлен способностью субъекта опираться и актуализировать личностный потенциал». Означает ли это, что представители русской этногруппы не способны актуализировать свой личностный потенциал в неопределенных ситуациях, демонстрируя готовность к риску?

5. Корреляционный анализ, представленный на стр. 97, демонстрирует, что у представителей армянской этнической группы самостоятельность отрицательно коррелирует с готовностью к риску. Однако на стр. 108 по результатам регрессионного анализа отмечается, что в этой этногруппе «наиболее выраженными факторами, влияющими на проявление готовности к риску для представителей данной этнической группы, являются личностные механизмы саморегуляции: гибкость, самостоятельность». Поясните пожалуйста данное противоречие.

6. Работа только выиграла бы, если бы проведенный регрессионный анализ был проиллюстрирован не только таблицами полученных значений, но и регрессионными уравнениями, в которых более явно прослеживается направленность переменных, определяющих склонность к риску.

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе. Диссертация Тарасовой Анастасии Юрьевны «Психологическая готовность к риску как адаптационный ресурс саморегуляции у представителей различных этнокультурных групп» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (п. 23. Деятельность, ее генезис, структура, динамика и регуляция. Виды деятельности.

Психология активности. Надситуативная и интеллектуальная активность. Неадаптивные виды активности. Действия. Цели и целеобразование. Задачи в структуре деятельности. Принятие решений. Уровень притязаний. Психология ошибки. Психология установки. Психология риска; п. 28. Стилиевые характеристики. Индивидуальный стиль деятельности. Стили общения, активности, саморегуляции. Когнитивные стили и когнитивный контроль. Эмоциональные стили. Понятие стиля жизни. Личностный потенциал); а также требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. Тарасова Анастасия Юрьевна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

Эксакусто Татьяна Валентиновна – кандидат психологических наук (19.00.02 - Психофизиология), доцент, доцент кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности Института компьютерных технологий и информационной безопасности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Минобрнауки России

Почтовый адрес 347922 г. Таганрог, ул. Чехова 2, каб. И-433

Сайт организации <https://ictis.sfedu.ru>

Телефон +7(863)436-15-86

Адрес электронной почты exakusto@sfedu.ru; etv01@yandex.ru

«27» августа 2025 г.

Эксакусто Т.В.



Эксакусто Т.В.

Совета
Южного университета
Мирошниченко О.С.