

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук

Ахмадеевой Елены Владимировны

на диссертацию Давер Дианы Игоревны

«Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование Дианы Игоревны Давер посвящено актуальной и практически значимой проблеме – изучению диалогичности в сетевом общении, объединяющий ценностно-смысловые ориентации, личностные особенности и убеждения у представителей информационного (Y) и цифрового (Z) поколений. Актуальность работы не вызывает сомнений, учитывая стремительную трансформацию коммуникативных практик под влиянием цифровой среды и неоднозначность ее влияния на личность. Современные исследования представляют противоречивую картину: с одной стороны отсутствие географических границ для общения, возможность быть «включенным» 24 часа в сутки и свобода вступления в любые группы по интересам должны разнообразить сетевое общение, сделать его более глубоким, с другой стороны специфика сетевого общения с ее анонимностью, асинхронностью, возможностью управлять диалогом и заканчивать его в одностороннем порядке, приводит к снижению качества и глубины общения. Диалог, который на сегодняшний день охватывает все сферы науки, от лингвистики до политики, превратился в основополагающую парадигму современного общества. Он является движущей силой значимых преобразований в социальных процессах. В психологии диалог также занимает важное место. Способность эффективно общаться в интернете определяется личными качествами и напрямую влияет на глубину и качество взаимодействия, а также на обмен мнениями, ценностями и смыслами. В связи с этим изучение личностных характеристик, способствующих успешному диалогу в интернете, приобретает особую актуальность. Ис-

следование направлено на решение значимой проблемы – выявление психологических особенностей пользователей, свойств личности, которые отвечают за способность и мотивацию к диалогу в сетевом общении.

Научная новизна работы заключается в выделении ресурсных и нересурсных видов убеждений о диалоге на основе анализа дискурсов представителей двух поколений. Полученные данные позволяют понять факторы, способствующие или препятствующие диалогичному общению в сетевом общении.

Цель, задачи, предмет исследования, гипотезы и положения автором сформулированы корректно, что позволяет логично выстроить исследование и достичь заявленную цель. Задачи исследования решены, методологический аппарат исследования адекватен решаемой проблеме. Выборка представлена двумя поколениями пользователей – информационного и цифрового.

Диссертант провел глубокий теоретический анализ. Объединив определения понятия «диалог» из различных областей знания, автор сформулировала собственное видение диалогичности в традиции конструктивистского подхода, что позволило выявить основные черты личности, важные для успешного диалогического общения. Проанализированы подходы к ценностно-смысловой направленности отечественных и зарубежных психологов, разведены понятия ценности и смыслы, убеждения и установки, логически объяснены составляющие позиционного компонента (общительность, открытость, эмпатия, просоциальность, толерантность, эмоциональная стабильность). Особое внимание было уделено в работе влиянию сетевого общения на личность, изучены как положительные стороны сетевого общения, так и негативные. Стоит отметить использование разных подходов в работе: конструктивистский подход к диалогичности как психологическому феномену и дискурсивный подход к исследованию убеждений как установочному компоненту этого конструкта, что делают работу глубокой, а анализ разносторонним.

Следует подчеркнуть тщательность при планировании эмпирического исследования и выборе методик.

В исследовании приняли участие 784 человека, использован комплекс валидных методик, применены современные методы статистической обработки (кластерный анализ, метод главных компонент, качественный контент-анализ). Респонденты были отобраны по количеству часов, проводимых в онлайн пространстве, затем им были предъявлены семь опросников, хорошо зарекомендовавших себя в качестве исследовательского инструментария. При анализе результатов было учтено отсутствие нормального распределения, в связи с чем выбраны соответствующие методы обработки данных. Статистическая обработка данных выполнена корректно, с учётом характера выборки и структуры переменных. Интерпретация результатов выдержана в рамках научной строгости и логики поставленных гипотез, что подтверждает достоверность и убедительность выводов.

Д.И. Давер, исследуя личностные качества в контексте диалогичности, выявила ядро и периферию этого понятия для разных поколений с учётом их коллективистских или индивидуалистических установок. Значимым результатом стало обнаружение ценностного компонента диалогичности – ценности Другого, а также выделение адиалогичных черт, характерных для коллективистов цифрового поколения и индивидуалистов обоих поколений. На этом основании представители двух поколений были разделены на более и менее диалогичные в зависимости от их установки на коллективизм или индивидуализм. Дополнительно, в ходе контент-анализа письменных дискурсов об онлайн-диалоге, удалось выделить группы ресурсных и нересурсных убеждений. Тем самым было доказано, что диалогичные личности обладают в структуре диалогичности ресурсными убеждениями, тогда как адиалогичным соответствуют нересурсные убеждения.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке концепции диалогичности/адиалогичности, которая включает три компонента: ценностный, позиционный и установочный. В исследовании описаны убеждения в общении представителей информационного и цифрового поколений с индивиду-

алистическими и коллективистскими установками. Уточнены особенности сетевого общения молодежи. Работа расширяет понимание ценностно-смысловых ориентаций этих поколений. Проанализированы их установки, ценности, базовые убеждения, смыслы, а также психологические характеристики, такие как толерантность, эмпатия, открытость, общительность и просоциальное поведение. Определена роль базовых убеждений в контексте диалогичности онлайн-общения. На основе анализа дискурсов выделены ресурсные и нересурсные виды убеждений в сетевом общении. Это расширяет представления общей психологии и психологии личности.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения его выводов в консультативной и образовательной практике при создании программ, направленных на улучшение навыков общения среди молодежи, а также при разработке коррекционных и развивающих мероприятий для людей, участвующих в сетевом взаимодействии с низкой степенью диалогичности.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обсуждались автором на научных конференциях различного уровня. По теме исследования опубликовано 17 печатных работ общим авторским объемом 7,95 п.л., из них 2 работы – в издании, входящем в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science, 7 работ – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

Вместе с тем, при ознакомлении с диссертацией возникли некоторые вопросы и замечания.

1. Определение конструкта диалогичности. В тексте (стр. 11) диалогичность определяется как конструкт, «объединяющий ценностный, позиционный и установочный компоненты». Однако из диссертации не вполне ясно, как соотносятся между собой эти компоненты и каким образом они интегрируются в единую структуру. Также на с. 11 вводится различие «предполагающего (открытого)» и «констелляторного (ограничивающего)» конструктов, но

в дальнейшем изложении это различие не раскрывается и не используется при интерпретации эмпирических результатов.

2. Для измерения диалогичности привлечен широкий круг опросников (эмпатии, толерантности, базисных убеждений и др.), однако автор не поясняет, почему именно эти показатели рассматриваются в качестве составляющих конструкта. В частности, не обосновано, каким образом методика «Ценностные измерения поколений через актуализируемые страхи» В.И. Пищик непосредственно связана с измерением диалогичности, а не только с ценностной сферой.

3. В работе в числе психологических особенностей, необходимых для диалогичности указано критическое мышление (стр. 25), также отсутствие критического мышления как проблема современных онлайн пользователей раскрывается в главе 1.1.4. Диалогичность личности в сетевом общении (стр. 47), однако критическое мышление не включено в конструкт диалогичности для эмпирического исследования. По нашему мнению, работа была бы еще более всеобъемлющей, если бы критическое мышление было учтено в конструкте.

4. На странице 120 указано, что опросники были предъявлены с целью выявления большей и меньшей диалогичности, однако далее не указано как именно осуществляется градация от большей к меньшей диалогичности, на основании какой шкалы.

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают качество исследования.

Диссертация Давер Дианы Игоревны «Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу. Диссертационная работа Д.И. Давер соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) по пунктам: 13. Психологические проблемы общения и коммуникации. Психолингвистика. Психосемантика. Коммуникативное

воздействие. Психология субъективной семантики. Психосемиотика. Дискурсивные способности и коммуникативные навыки; 40. Личность в цифровом пространстве. Реальное и виртуальное пространство в жизни человека. Личностные процессы в Интернет-коммуникации.

Работа Давер Дианы Игоревны отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Давер Диана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Ахмадеева Елена Владимировна

Ученая степень: кандидат психологических наук (5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии)

Должность и место работы: доцент кафедры психологического сопровождения и клинической психологии, руководитель Высшей школы философии, психологии и социологии Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

Адрес: 450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32

Тел.: +7(917)341-44-02

Адреса электронной почты: elena-ram@yandex.ru

Сайт университета: <https://uust.ru>

«06» апреля 2026 г.

Ахмадеева Е.В.

