

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной психологии образования и развития – Белых Татьяны Викторовны на диссертацию Давер Дианы Игоревны «Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности
5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

В диссертационной работе Давер Дианы Игоревны поставлена амбициозная цель – изучить характер проявления диалогичности у представителей разных поколений (Y и Z) в условиях сетевого общения. Способность личности к диалогу в межличностном взаимодействии – важная черта, которая действительно может определять как характер общения, его стратегии, стили взаимодействия, так и его результат. В условиях цифровизации практически всех видов общественных отношений, проблема изучения способности личности к инициированию диалога, умению его поддерживать, проявляя ценностное отношение к партнеру по общению является одним из ключевых качеств, которое должно быть сформировано в процессе цифровой социализации, обучения и воспитания молодого поколения. Эти основания актуализируют цель исследования, заявленную автором, рецензируемой работы – изучить диалогичность, как психологический конструкт, причем не только у представителей молодежи (цифрового поколения), но и более старшего (информационного) в сравнительном аспекте.

В диссертации впервые изучены содержание, характеристики и виды убеждений (ресурсные/нересурсные), установки (коллективистская и индивидуалистическая), совокупность черт личности у представителей двух поколений, обуславливающих разную степень их готовности и мотивации к диалогу в межличностном взаимодействии, в том числе и в сетевом.

Теоретическая значимость работы связана с выявлением представлений респондентов информационного и цифрового поколений о диалоге, реализуемом в сетевом общении, что расширяет понимание этого процесса как компонента Интернет-коммуникации. Практическая значимость полученных автором результатов обусловлена выявленным комплексом характерологических особенностей, личностных характеристик, раскрывающих ценностно-смысловую ориентацию, индивидуалистические и коллективистские установки, базисные убеждения, различающиеся у представителей информационного и цифрового поколений и связанных с проявлением диалогичности в общении. Эти данные могут стать основанием

для моделирования развивающих условий и разработки обучающих программ, направленных на формирование навыков поддержания диалогичности общения, в сочетании с проявлением критического мышления в процессе онлайн-интеракции, с целью противодействия деструктивному информационно-психологическому воздействию партнера по общению, воспринимаемому, например, в качестве виртуального авторитета, профилактики киберагрессии или дезадаптивной подчиняемости личности в виртуальной среде. Это определяет научную ценность и новизну, полученных автором результатов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка цитируемой литературы - 233 источника, из них 33 на иностранных языках и 11 приложений. Объем работы составляет 185 страниц, включающий 18 рисунков и 19 таблиц.

Основные выводы и положения проведенного исследования отражены автором в 17 научных работах (общий авторский объем составил 7,95 п.л.), в том числе в 7 журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций и в 2 изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science.

В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором последовательно анализируются теоретико-методологические подходы к исследованию, затем определяются база и методы, дизайн исследования, наконец, представляются результаты теоретического и эмпирического исследования.

Во введении обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, его объект, предмет, теоретические и методологические основы, источники и формы апробации исследования, освещаются основные этапы исследования, указывается научная новизна исследования, а также его теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту, дается краткая характеристика структуры диссертации и выборки исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения диалогичности личности в сетевом общении», состоит из трех параграфов и посвящена анализу: понятий «диалог», «диалогичность» в психологии в историческом аспекте, особенностей общения у представителей информационного и цифрового поколений, убеждений личности, как ключевого компонента диалогичности. В этой главе представлено авторское понимание теоретического конструкта – «диалогичность», вариативность в проявлении, которого обусловлена ценностно-смысловыми особенностями, убеждениями

и свойствами характера у представителей различных поколений в условиях общения.

Во второй главе «Методические основания и процедура исследования», включающей три параграфа, представлено описание процедуры исследования, объем и общая характеристика выборки, методы сбора и обработки результатов эмпирического исследования, представлено обоснование использованных автором методов математической статистики. Подробно описаны основные этапы исследования.

Третья глава «Эмпирическое исследование конструкта диалогичности представителей поколений», содержит четыре параграфа в которых последовательно осуществлен анализ результатов исследования индивидуально-психологических особенностей представителей различных поколений в контексте наличия индикаторов «диалогичности/адиалогичности» и результатов контент-анализа текстов, отражающих представления пользователей поколений «Y» и «Z» с индивидуалистической и коллективистской установкой о процессе диалога и его особенностях в онлайн общении.

В заключении излагаются основные выводы диссертационного исследования. В целом исследование Давер Дианы Игоревны посвященное изучению конструкта «диалогичность» у представителей разных поколений пользователей, Интернета, формирует достаточную доказательную базу, положений, выносимых автором на защиту и основных выводов диссертации. Результаты диссертационного исследования Д.И. Давер обладают необходимым для кандидатских диссертаций уровнем научной и общественной апробации. Реализация эмпирических процедур и изучение основных теоретических положений позволили автору сформулировать выводы, которые обеспечивают достоверность представленных результатов исследования, что обусловлено исходными теоретико-методологическими позициями, выбором эмпирических методов. Следовательно, представленная совокупность данных позволяет констатировать, что в диссертационном исследовании на уровне научного осмысления раскрыт его предмет, а также в достаточной мере реализована цель исследования.

Отдавая должное проделанной работе автора и полученным результатам, следует указать на то, что при анализе работы возникает ряд замечаний и вопросов.

1. В диссертации поставлена цель - изучить диалогичность представителей поколений в условиях сетевого общения. Из текста диссертации и логики построения эмпирического процесса осталось не понятным, что автор подразумевает под условиями сетевого общения? Все выявленные характеристики личности могут проявляться у представителей изучаемых поколений и в условиях

контактного взаимодействия. Как вы разграничили эти виды общения - сетевое и контактное при осуществлении исследования?

2. В диагностическом инструментарии не использована ни одна методика, позволяющая выявить особенности сетевого общения, пользователей Интернета. Какими причинами это продиктовано?
3. Автор называет диалогичность психологическим конструктом. При формулировании проблемы исследования предполагается теоретическое построение и эмпирическое обоснование этого конструкта. На стр. 31 текста диссертации дано очень обобщенное его теоретическое определение, но остается не понятным, что представляет собой диалогичность в условиях сетевого общения? Существуют ли отличия проявления диалогичности в сетевом общении и контактном?
4. На стр.134 текста диссертации представлены личностные свойства, способствующие, по мнению автора проявлению адиалогичности: невротичность, спонтанная и реактивная агрессивность, депрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность. Эти показатели характерны и для проявления адиалогичности у субъектов сетевого общения?
5. В диссертации, на основании применения контент-анализа выявлены представления респондентов о диалогичности/адиалогичности онлайн общения, а не показатель выраженности диалогичности, так как анализировались не сами тексты сетевого общения, а ответы на вопросы об этом процессе, что не было заявлено в эмпирических задачах исследования. Отсюда возникает также сомнение в корректности применения понятия «дискурс» к изученным текстам. Данные факты требуют объяснения.
6. В диссертации недостаточно раскрыт аспект практического применения полученных автором данных. Каким образом результаты проведенного исследования могут быть использованы в практике консультирования или коррекции поведения представителей разных поколений, как активных субъектов сетевого межличностного взаимодействия?

Вышеуказанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают положительной оценки исследования.

Диссертация Д.И. Давер «Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на достаточно высоком научно-методологическом уровне, посвященная решению научной проблемы, имеющей существенное значение

для общей психологии, психологии личности. Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) по пунктам: п. 13 в части – Психологические проблемы общения и коммуникации; п. 40. Личность в цифровом пространстве. Реальное и виртуальное пространство в жизни человека. Личностные процессы в Интернет-коммуникации; отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Давер Диана Игоревна достойна присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент,
профессор кафедры социальной
психологии образования и развития
факультета психолого-
педагогического и специального
образования Педагогического
института ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный
исследовательский
государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор психологических наук,
профессор

Белых Татьяна Викторовна

22.04.2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Белых Татьяна Викторовна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: профессор кафедры социальной психологии образования и развития факультета психолого-педагогического и специального образования Педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: +7 (8452) 22 - 37 - 65

E-mail: tvbelih@mail.ru

Официальный сайт организации: <https://www.sgu.ru/>

