

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», доктор химических наук, доцент

М.В. Шарафан

2026 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» на диссертацию Давер Дианы Игоревны «Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования обусловлена фундаментальными изменениями в обществе, цифровизацией жизнедеятельности в разных областях. Наиболее очевидные изменения наблюдаются в сфере общения, и они имеют противоречивые характеристики. С одной стороны, общение ускоряется, растёт его оперативность, оно становится много-форматным, независимым от пространственной локализации участников общения. С другой стороны, у субъектов общения снижается способность устанавливать глубокие отношения за счет специфики онлайн общения, которое снижает критичность мышления при работе с информацией, ограничивает глубину, доверительность и длительность общения с другими пользователями современными технологиями коммуникации.

Одним из ключевых понятий, позволяющим оценить происходящие изменения, является понятие диалога. Оно заняло свое место не только в лингвистике, философии, культурологии, политике, но и в психологии. Мы наблюдаем противоречие между нарастающей необходимостью качеств личности, способствующих диалогу в условиях сетевого общения и снижение

этой способности у представителей разных социальных и возрастных групп. Разрешение данного противоречия предполагает теоретические, методические и практические усилия, направленные на определение и развитие диалогичности личности.

Дополнительная актуальность и масштабность исследования обеспечивается обращением к разным поколениям пользователей информационными технологиями, попыткой вписать психологические феномены диалога и диалогичности в социально-историческую динамику общества.

Научная новизна полученных результатов.

Расширены психологические представления о механизмах сетевого общения, предложено авторское видение диалогичности как личностной характеристики, предложена её структура, выделены и наполнены психологическим содержанием ядро и периферия диалогичности.

Выделены компоненты диалогичности, способствующие и не способствующие построению диалога в сетевом общении. Показана роль коллективистских и индивидуалистических установок личности для построения диалога в онлайн пространстве. Доказывается, что связь этих установок с диалогом опосредована принадлежностью к поколениям Y и Z. Представители информационного поколения (Y) с коллективистской установкой имеют более выраженную диалогичность, а представители цифрового поколения (Z) с коллективистской установкой имеют наименее выраженную диалогичность в онлайн общении, для них характерна, в частности, низкая выраженность ценности Другого. Можно сделать вывод о существовании значимых отличий в диалогичности представителей разных поколений. Полученные результаты дополняют знания о том, как социально-исторические факторы (доминирующие технологии) связаны с психологическими характеристиками личности.

В диссертации развиваются представления о ресурсности основных компонентов диалогичности (ценностно-смысловых ориентаций, установок и базисных убеждений личности о сетевом общении), предлагаются критерии ресурсности, которые дополняют традиционно используемые.

Значимость результатов исследования для науки и практики.

Показана роль социально-исторических факторов в формировании механизмов общения и психологических характеристик личности, связанных с общением (в данном случае это диалогичность личности). В диссертации социально-исторические факторы раскрываются через отношение к информационным и цифровым технологиям, через их использование и

формирование соответствующих ментальных характеристик (поколения Y и Z), что даёт дополнительные возможности изучения личности в условиях транзитивного общества.

Модель диалогичности личности в условиях сетевого общения, во-первых, дополняет психологические представления о сетевом общении, во-вторых, создает предпосылки для сравнения общения оффлайн и онлайн, в-третьих, модель важна для поиска психологических коррелятов диалогичности личности.

Результаты исследования демонстрируют важную роль ценностно-смысловых ориентаций, базисных убеждений и установок для изучения личности в условиях сетевого общения, что позволяет строить психологические модели и концепции, учитывающие разные формы общения и разные аспекты цифрового поведения личности.

В практическом плане результаты исследования могут быть использованы для разработки обучающих и адаптационных программ в области сетевого общения, в том числе направленных на повышение качества внутрипоколенного и межпоколенного общения. Ведущая организация обращает внимание на то, что в дальнейшем важно обосновать и разработать конкретные психодиагностические методики и коррекционные мероприятия, направленные на участников сетевого общения с низким уровнем диалогичности, действующих в разных жизненных сферах (образование, трудовая занятость, семья и др.).

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается проработкой и обоснованием методологической и теоретической базы исследования. Психодиагностические методики, используемые автором, адекватно операционализируют гипотезы и задачи исследования. Методы статистического анализа собранных данных выбраны корректно – с учетом особенностей их эмпирического распределения. Количественные методы дополняются качественными методами. Выборка достаточна для решения поставленных задач, включает представителей двух поколений, использующих информационные и цифровые технологии.

Структура и содержание диссертации.

Диссертационная работа состоит из Введения, трёх глав, заключения, списка цитируемой литературы, состоящего из 233 источников (из них 33 источника на иностранных языках), 11 приложений. Работа иллюстрирована 18 рисунками и 19 таблицами. Основной объем работы составляет 185 страниц.

Во Введении обосновывается актуальность исследования, определяются цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования, даётся его общая характеристика.

Глава 1 посвящена методологическим и теоретическим основаниям изучения диалогичности личности в сетевом общении. Представлен обзор подходов к основным понятиям, терминам: диалог и диалогичность, общение, сетевое общение, информационное поколение, цифровое поколение, ценностно-смысловые ориентации личности, убеждения личности. Диалогичность имеет функцию вовлечения, приращения, углубления, наполнения диалога (с. 30). Автор понимает диалогичность как психологический личностный конструкт, объединяющий ценностный, позиционный и установочный компоненты, выстраиваемый на основе особой ценностно-смысловой ориентации личности, ограниченной определенными убеждениями и в рамках поведения, проявляемого исходя из личностных характеристик в сетевом общении (с. 31). Убеждениям придаётся статус ключевого фактора диалогичности. Предлагается дискурсивный подход к изучению убеждений, последние рассматриваются в коммуникативных процессах. Делается вывод о том, что исследования убеждений в сетевом общении представлены слабо, в основном исследовано влияние интернет-среды на установки в связи с повышением уровня агрессии, изменения коммуникативного поведения (установок) и личностных характеристик в онлайн общении, ухудшения коммуникативных способностей у зависимых от интернета. Автор отталкивается от того, что убеждения могут ресурсными, нейтральными и нересурсными. Объём первой главы – 92 стр., возможно, имело смысл разбить её на две главы.

Глава 2 посвящена методам, выборке и общей организации исследования. Поколение Y представлено выборкой из 413 человек, рожденных с 1981 по 1999 годы; поколение Z представлено выборкой из 371 человек, рожденных с 2000 по 2010 годы. Респонденты проводили в сетевом общении не менее 6 часов в день. Данные собирались онлайн, путем создания онлайн опросников и ссылок. Ссылки направлялись испытуемым, и они в добровольном порядке проходили опросники один за другим.

В главе 3 приводятся конкретные результаты эмпирического исследования.

Отправная точка эмпирического исследования и анализа данных – сравнение показателей по включённым в исследование методикам у представителей поколений Y (информационное поколение) и Z (цифровое поколение). Таким образом автор стремится наполнить исходную

теоретическую модель диалогичности психологическим содержанием. Одновременно автор учитывает разделение представителей разных поколений по критериям коллективист-индивидуалист, проводит сравнение первичных показателей с помощью процедур непараметрической статистики, обсуждает выделенные различия. В большинстве случаев получены статистически значимые различия, что свидетельствует о правомерности выбора исходных дифференцирующих критериев.

Было выявлено увеличение количества адиалогических черт у индивидуалистов Z по сравнению с индивидуалистами Y и у коллективистов Z по сравнению с коллективистами Y. Интересным является факт, согласно которому значимых отличий между коллективистами двух поколений больше, чем между индивидуалистами двух поколений.

Использование процедуры кластерного анализа подтвердило, что у представителей поколений Y (информационное поколение) и Z (цифровое поколение) разная выраженность психологических характеристик (толерантность, общительность, ценность Других, эмпатия, спонтанная агрессивность, депрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность и др.).

Для дополнительного анализа автор обратился к методу главных компонент, который используется для сжатия данных. Результаты применения метода хорошо согласуются с результатами кластерного анализа, позволяют выделить ядра диалогичности у представителей разных поколений.

В главе 3 представлены результаты контент-анализа письменных дискурсов представителей поколений Y и Z с индивидуалистической и коллективистской установками, составлен список кодов диалогичности и адиалогичности. В диалогичности выделились кодовые группы: взаимность, слушание, общение, общность и понимание, доверие, критическое мышление, открытость, отношения, равный, спокойствие, творчество/созидание, терпимость, уважение, истинность. На основе кодов диалогичности и адиалогичности выделяются группы убеждений (ресурсные и нересурсные). Ресурсные (диалогичные) убеждения личности о сетевом общении больше выражены у коллективистов поколения Y. Наиболее адиалогичны убеждения представителей поколения Z с коллективистской ценностно-смысловой направленностью.

Исследование содержит важные для психологии результаты, но к представленной работе имеются следующие **замечания:**

1. Существуют ли различия между понятием диалогичности и конструктом «диалогичность»? Здесь же отметим, что конструктивистский подход, применяемый в диссертации, не указан во Введении в качестве одной из методологических основ исследования.

2. Рабочая модель феномена диалогичности и её составляющие, представленные в тексте и рисунках, содержат противоречивые моменты. В частности, в ценностный блок помещены установки при том, что есть отдельный установочный блок, включающий убеждения личности. Автор предпринимает попытку развести эти понятия (п. 1.3.1), но текст в этом важном параграфе и в следующем параграфе отличается чрезмерной усложнённостью.

3. При ознакомлении с диссертацией возник вопрос: почему убеждения являются ключевым, по мнению автора, компонентом диалогичности? Прояснить этот вопрос важно, потому что первичная дифференциация респондентов осуществляется по критерию установки на коллективизм/индивидуализм, а не по критерию убеждений.

4. Автор проводит сравнение представителей поколений Y (информационное поколение) и Z (цифровое поколение), показывает психологические различия между ними. Но при интерпретации результатов важно учитывать, что не всё поколение Y (годы рождения 1981 – 1999) относится к молодёжи.

5. Результаты кластеризации собранных данных (глава 3) могли быть более детальными, если бы автор выбрал трёхкластерное решение. Двухкластерное решение, фиксирующее принадлежность к одному или другому поколению, не решило полностью проблему «чистоты» кластеров и заодно не позволило учесть маргинальные внутривозрастные группы.

6. Применение метода главных компонент для сжатия данных (глава 3) – приемлемый аналитический ход, но представление полученных результатов должно быть более информативным и лаконичным, коль скоро результаты помещены в основной текст диссертации, а не в Приложения.

Высказанные замечания не снижают общую высокую оценку представленного диссертационного исследования.

Содержание диссертации Давер Дианы Игоревны «Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения» соответствует паспорту специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки). Работа выполнена в предметном поле следующих областей, обозначенных паспортом специальности:

п. 13. Психологические проблемы общения и коммуникации. Психолингвистика. Психосемантика. Коммуникативное воздействие. Психология субъективной семантики. Психосемиотика. Дискурсивные способности и коммуникативные навыки.

п. 40. Личность в цифровом пространстве. Реальное и виртуальное пространство в жизни человека. Личностные процессы в Интернет-коммуникации.

Заключение.

Диссертация Давер Дианы Игоревны «Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, направленную на изучение диалогичности личности в условиях сетевого общения, содержащую новые научные результаты и положения. Полученные результаты имеют существенное значение для психологической науки и практики.

Текст диссертации в полной мере удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

По результатам проведённого исследования опубликовано 17 научных работ, в том числе 7 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций, 2 – в изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science. Текст автореферата отражает структуру и основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование «Диалогичность представителей различных поколений пользователей в условиях сетевого общения» соответствует требованиям ВАК РФ, а её автор Давер Диана Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен Дёминым Андреем Николаевичем, доктором психологических наук (специальность 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессором, профессором кафедры социальной психологии и социологии управления факультета управления и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Отзыв обсужден на заседании кафедры социальной психологии и социологии управления факультета управления и психологии Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет». Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 12 от 17 апреля 2026 г.).

Заведующий кафедрой социальной психологии и социологии
управления факультета управления и психологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный университет»,
кандидат психологических наук, доцент

17 апреля 2026 г.

Педанова Екатерина Юрьевна

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ

Почтовый адрес: 350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Телефон: 8 (861) 219-95-02

Адрес электронной почты: rector@kubsu.ru

Официальный сайт: www.kubsu.ru

