

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 июля 2026 г. № 123

О присуждении Колобовой Светлане Викторовне, гражданство российское, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Особенности личностного потенциала пожилых людей в трудной жизненной ситуации» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите 24 апреля 2026 года (протокол заседания № 117) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Колобова Светлана Викторовна, 15 ноября 1969 года рождения.

В 1994 году окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова по специальности «Журналистика» с присвоением квалификации журналиста, литературного работника телевидения.

В 2023 году окончила заочную аспирантуру автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский гуманитарный университет» по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, направленность (профиль) образовательной программы: Общая психология, психология личности, история психологии.

В 2024 году окончила магистратуру негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психоанализа» (г. Москва) по направлению подготовки 37.04.01 Психология, направленность (профиль) образовательной программы: Клинико-психологическое консультирование с основами психотерапии.

В 2024 году была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Приказ № 6265-ЛС-О от 05.11.2024 г.); работает старшим преподавателем кафедры психологии и социологии факультета информационно-коммуникационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Херсонский технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Общая и консультативная психология» факультета «Психология, педагогика и дефектология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент, Рядинская Евгения Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасская аграрная академия», экономико-правовой факультет, кафедра психологии, заведующий.

Официальные оппоненты:

Хазова Светлана Абдурахмановна – доктор психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», Институт педагогики и психологии, кафедра специальной педагогики и психологии, профессор;

Булкина Наталья Анатольевна – кандидат психологических наук, частное учреждение высшего образования «Южно-Российский гуманитарный институт», факультет практической психологии, преподаватель; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), в своем положительном отзыве, подписанном Сыманюк Эльвирой Эвальдовной, доктором психологических наук, профессором, академиком РАО, Уральский гуманитарный институт, директор; кафедра общей и социальной психологии, заведующий; указала, что диссертационное исследование Колобовой Светланы Викторовны представляет собой завершенное самостоятельное научно-квалификационное исследование, выполненное на высоком теоретико-методологическом уровне и обладающее научной новизной, внутренней логикой и практической значимостью, вносит большой вклад в развитие психологических наук, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. По мнению ведущей организации, практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов в практической деятельности психологов, социаль-

ных работников и специалистов учреждений социального обслуживания населения, работающих с пожилыми людьми, находящимися в трудных жизненных ситуациях. Полученные данные могут быть положены в основу программ психологического консультирования, психопрофилактики и психосоциальной реабилитации, направленных на развитие жизнестойкости, конструктивных стратегий совладания, саморегуляции и поддержание жизненной удовлетворенности в пожилом возрасте.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (общий авторский объем публикаций 5,84 п.л.; опубликовано 8 статей, 11 тезисов; 14 работ выполнены в единоличном авторстве, 5 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Колобова, С. В. Жизнестойкость и смысло-жизненные ориентации пожилых людей, проживающих в районах ведения боевых действий / С. В. Колобова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». – 2022. – № 4. – С. 89-100. – DOI 10.18384/2310-7235-2022-4-89-100. – авт. вклад 0,6 п.л.; 2) Колобова, С. В. Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала женщин старших возрастных групп, проживающих в зоне ведения боевых действий / С. В. Колобова // Человеческий капитал. – 2022. – № 12-1(168). – С. 306-311. – DOI 10.25629/НС.2022.12.34. – авт. вклад 0,4 п.л.; 3) Колобова, С. В. Психосоциальные характеристики людей старшего возраста, проживающих на прифронтовых территориях / С. В. Колобова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 11(103). – С. 100-105. – DOI 10.24158/spp.2022.11.14. – авт. вклад 0,4 п.л.; 4) Колобова, С. В. Индекс жизненной удовлетворенности пожилых людей / С. В. Колобова, Е. Г. Ичитовкина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2023. – № 2(63). – С. 5-12.

– DOI 10.26456/vtppsyped/2023.2.005. – авт. вклад 0,4 п.л.; 5) Колобова, С. В. Особенности структуры личностного потенциала у пожилых людей / С. В. Колобова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2023. – № 3(107). – С. 74-78. – DOI 10.24158/spp.2023.3.11. – авт. вклад 0,3 п.л.; 6) Колобова, С. В. Социальная активность как ресурс жизнестойкости лиц пожилого возраста / С. В. Колобова // Актуальные проблемы психологического знания. – 2023. – № 1(62). – С. 115-121. – DOI 10.51944/20738544_2023_1_115. – авт. вклад 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Акопян Любви Суменовны – доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры возрастной и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»; Белашевой Ирины Валерьевны – доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой общей психологии и психологии личности психолого-педагогического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; Кагермазовой Лауры Цраевны – доктора психологических наук, профессора, профессора РАО, академика РАЕН, профессора кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет»; Ральниковой Ирины Александровны – доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и прикладной психологии Института гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»; Шебановой Виталии Игоревны – доктора психологических наук, профессора, действительного члена Крымской академии наук, профессора кафедры прикладной психологии и развития личности Института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Херсонский государ-

ственный педагогический университет»; Казанцевой Елены Васильевны – кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет»; Москвитиной Ольги Александровны – кандидата психологических наук, доцента, старшего научного сотрудника федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что научная новизна исследования С.В. Колобовой заключается в теоретико-эмпирическом обосновании структуры личностного потенциала пожилых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, выявлении особенностей его проявления в зависимости от характера жизненной ситуации и гендерной принадлежности, а также в реконструкции факторной модели личностного потенциала, включающей смысловые ориентации, жизнестойкость, резилентность, саморегуляцию, копинг-стратегии, активность и оптимизм. Автором впервые выделены уровни реализации личностного потенциала пожилых людей и показано, что степень интеграции его компонентов статистически значимо связана с уровнем удовлетворенности жизнью. Указывается, что исследование С.В. Колобовой позволило рассматривать личностный потенциал как динамическую систему, конфигурация которой определяется особенностями жизненной ситуации. В отзывах отмечается, что разработанный автором комплекс диагностических методик позволяет специалистам, работающим с пожилыми людьми, выявлять не только дефицитарные зоны, но и ресурсные компоненты личностного потенциала. На основе эмпирических данных предложена психокоррекционная программа, направленная на повышение жизнестойкости и удовлетворенности жизнью пожилых людей, включающая тренинги саморегуляции, практики смысловой рефлексии и формирование адаптивных копинг-стратегий. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности геронтологических центров, социальных

служб, а также в системе подготовки и повышения квалификации специалистов помогающих профессий. Особую ценность работа представляет для психологической поддержки пожилых людей, проживающих в зонах военных конфликтов и других экстремальных условиях.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Колобова Светлана Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

В отзывах содержатся замечания, вопросы, пожелания.

Замечание Акопян Любви Суреновны: Работа приобрела бы ещё более высокий уровень, если бы автор включил такое понятие, как транзитальный смысл в пожилом возрасте (Акопян Л.С., Петровский В.А. и др.).

Замечания Белашевой Ирины Валерьевны: 1. Первая научная гипотеза сформулирована излишне обще и декларативно. Утверждение о том, что «в структуре личностного потенциала может наблюдаться специфика соотношения некоторых её компонентов при разных условиях её проявления», не содержит конкретизации ни самих «разных условий», ни предполагаемого характера «специфики соотношения», ни перечня значимых компонентов. В строгом методологическом смысле такая формулировка не обладает достаточной предсказательной силой и эмпирически проверяема лишь постфактум.

2. В задачах 6 и 7 появляется указание «на обе группы респондентов» без их содержательного определения. Из контекста автореферата можно предположить, что речь идёт о группах, различающихся по месту проживания (пожилые люди из ДНР и из Москвы), однако явного раскрытия этого основания в формулировках задач не приведено, что затрудняет однозначное понимание замысла

эмпирического исследования при чтении автореферата.

3. В автореферате не в полной мере раскрыто содержание разработанной психокоррекционной программы – отсутствуют сведения о её продолжительности, формате (индивидуальном или групповом), а также о критериях эффективности.

Замечание Кагермазовой Лауры Цраевны: В автореферате хотелось бы видеть более развернутое описание возможностей внедрения разработанной диагностико-интервенционной модели в практику психологического сопровождения пожилых людей в различных типах трудных жизненных ситуаций.

Замечание Ральниковой Ирины Александровны: В автореферате убедительно показана структурная организация личностного потенциала и его связь с удовлетворённостью жизнью, однако дополнительного обсуждения могла бы потребовать проблема динамики выявленных компонентов во времени, особенно в контексте изменения трудной жизненной ситуации и возможного психологического сопровождения пожилых людей. Продольный анализ позволил бы ещё более глубоко раскрыть устойчивые и вариативные механизмы реализации личностного потенциала в позднем возрасте.

Замечания и вопросы Шебановой Виталии Игоревны: 1. В автореферате не совсем ясно, каким образом учитывалась возможная травматизация пожилых людей, проживающих в зоне боевых действий, и проводился ли дополнительный скрининг на наличие посттравматического стрессового расстройства (ПТСР), который мог бы повлиять на выраженность таких компонентов, как жизнестойкость и оптимизм? Хотя автор упоминает эмоциональные состояния (опросник Спилберга), более детальный анализ психопатологической симптоматики мог бы усилить интерпретацию полученных различий.

2. При описании факторной модели (шесть факторов) не вполне раскрыт вопрос о том, насколько устойчива данная структура в каждой из сравниваемых групп (ДНР и Москва) по отдельности. Можно предположить, что конфигурация факторов может различаться, что представляется интересным направлением для

дальнейшего анализа.

3. В практических рекомендациях было бы полезно конкретизировать, какие именно психокоррекционные техники (помимо тренингов саморегуляции и смысловой рефлексии) наиболее эффективны для пожилых людей с низким уровнем реализации личностного потенциала, учитывая их эмоциональную ригидность и склонность к пассивным копингам.

Замечание Казанцевой Елены Васильевны: В автореферате могла бы быть представлена оценка динамики личностного потенциала и его связи с возрастными характеристиками.

Пожелание Москвитиной Ольги Александровны: В качестве пожелания, не снижающего общее положительное впечатление, ценность и высокий уровень представленной работы, можно предложить представить выводы о половых различиях в проявлении личностного потенциала пожилых людей в зависимости от конкретных трудных жизненных обстоятельств, в которых они оказались

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая представления о личностном потенциале пожилых людей как многоуровневой системы взаимосвязанных смысловых, регуляторных и поведенческих компонентов, обеспечивающей адаптацию, психологическую устойчивость и сохранение удовлетворённости жизнью в условиях трудной жизненной ситуации;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике о том, что особенности реализации личностного потенциала пожилых людей определяются

характером трудной жизненной ситуации, половыми различиями и степенью согласованности структурных компонентов личностного потенциала;

доказана взаимосвязь между особенностями реализации личностного потенциала пожилых людей, характером переживаемой трудной жизненной ситуации и гендерными различиями; доказано наличие закономерных связей между смысложизненными ориентациями, жизнестойкостью, саморегуляцией, резильентностью, оптимизмом, копинг-стратегиями и уровнем удовлетворённости жизнью;

введены и конкретизированы представления о личностном потенциале пожилых людей как интегративном психологическом конструкте, включающем мотивационно-смысловой, регуляторный и ресурсно-поведенческий контуры, функционирующие во взаимосвязи и обеспечивающие сохранение субъектной позиции личности в условиях трудной жизненной ситуации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления о личностном потенциале пожилых людей и механизмах его реализации в трудных жизненных ситуациях; обосновано положение о системной организации личностного потенциала, включающего смысловые, регуляторные и поведенческие компоненты, а также положение о том, что удовлетворённость жизнью выступает интегральным показателем эффективности его функционирования;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс теоретических, эмпирических и математико-статистических методов исследования, включающий психодиагностические методики, методы сравнительного, корреляционного, регрессионного, факторного, кластерного и дисперсионного анализа, что позволило выявить структуру личностного потенциала пожилых людей и определить факторы, связанные с удовлетворённостью жизнью;

изложены положения о многоуровневой организации личностного потенциала пожилых людей; описаны особенности взаимосвязи жизнестойкости, смысложизненных ориентаций, саморегуляции, резильентности, оптимизма и копинг-стратегий; представлены факторы, определяющие успешность адаптации пожилых людей в различных типах трудных жизненных ситуаций;

раскрыты особенности функционирования личностного потенциала пожилых людей в условиях постоянной внешней угрозы и в относительно стабильном социуме; выявлены гендерные различия в механизмах реализации личностного потенциала и специфика его влияния на уровень удовлетворённости жизнью;

изучены структурные и регуляторные особенности личностного потенциала пожилых людей, взаимосвязи между его компонентами, факторы, определяющие удовлетворённость жизнью, а также специфика реализации личностного потенциала у лиц с различным уровнем его выраженности;

проведена модернизация существующих научных представлений о личностном потенциале в психологии личности и психологии старения, позволившая рассматривать его как интегративную систему психологической самоподдержки, обеспечивающую адаптацию и сохранение субъективного благополучия в пожилом возрасте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены теоретические положения и результаты эмпирического исследования личностного потенциала пожилых людей, используемые в образовательном процессе высших учебных заведений при реализации учебных дисциплин «Психология личности: общепсихологический практикум», «Психология человека в трудных жизненных ситуациях», «Психология развития и возрастная психология», «Психология семьи», «Психологическое консульти-

рование»; результаты исследования внедрены в деятельность Донского государственного технического университета, Херсонского технического университета, Психиатрической больницы города Макеевки и Донбасской аграрной академии;

определены перспективы дальнейших исследований личностного потенциала пожилых людей, связанные с изучением механизмов психологической адаптации, факторов субъективного благополучия, особенностей функционирования личностных ресурсов в различных типах трудных жизненных ситуаций, а также разработкой программ психологического сопровождения пожилых людей;

создана модель личностного потенциала пожилых людей как целостной системы взаимосвязанных мотивационно-смысловых, регуляторных и ресурсно-поведенческих компонентов, обеспечивающих адаптацию, сохранение психологической устойчивости и удовлетворённости жизнью в условиях трудной жизненной ситуации; предложенные положения могут быть использованы при разработке программ психологической, социальной и психореабилитационной помощи пожилым людям;

представлены эмпирические данные, позволяющие осуществлять диагностику ресурсных и уязвимых компонентов личностного потенциала пожилых людей, дифференцировать группы пожилых людей по степени реализации личностного потенциала и уровню психологической устойчивости, а также разрабатывать адресные программы психологического сопровождения и социальной поддержки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных исследований применялись валидные и апробированные психодиагностические методики, адекватные цели, задачам и логике исследования; эмпирическая выборка являлась репрезентативной и включала 312 человек пожилого возраста; статистическая обработка данных осуществлялась с использованием современных методов математической статистики и пакета прикладных программ SPSS 22.0;

теория построена на известных, проверяемых данных и согласуется с современными положениями общей психологии, психологии личности, психологии старения, концепции личностного потенциала, психологии жизнестойкости, совладающего поведения и саморегуляции; результаты исследования не противоречат опубликованным отечественным и зарубежным данным по проблеме исследования;

идея базируется на системно-деятельностном, ресурсном и когнитивно-регуляторном подходах, а также на концепции личностного потенциала, согласно которым личность рассматривается как активный субъект жизнедеятельности, способный к саморегуляции, адаптации и преодолению трудных жизненных ситуаций за счёт внутренних ресурсов;

использованы результаты отечественных и зарубежных теоретико-эмпирических исследований, посвящённых проблемам личностного потенциала, жизнестойкости, саморегуляции, резильентности, смысловых ориентаций, оптимизма, совладающего поведения, психологических особенностей старения и удовлетворённости жизнью;

установлено, что полученные результаты являются внутренне непротиворечивыми, статистически обоснованными и согласуются с современными теоретическими представлениями о личностном потенциале, психологии старения, жизнестойкости, саморегуляции и совладающем поведении; выводы исследования подтверждаются результатами сравнительного, корреляционного, регрессионного, факторного, кластерного и дисперсионного анализа;

использовано сочетание взаимодополняющих методов исследования и статистической обработки данных, обеспечившее возможность проверки полученных результатов различными аналитическими процедурами и подтвердившее их устойчивость и воспроизводимость.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в научных исследованиях, посвящённых изучению личностного потенциала пожилых людей в трудной жизненной ситуации; в проведении теоретического анализа

проблемы исследования; в разработке концепции исследования, формулировании цели, задач, гипотез, определении объекта и предмета исследования; в организации и проведении эмпирического исследования; в обработке, анализе и интерпретации полученных данных, выполненных лично автором; в формулировании основных выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования; в подготовке публикаций по теме диссертационного исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: В исследовании представлена группа респондентов, которые субъективно оценивали свою жизненную ситуацию как трудную. А Вы не сравнивали полученные результаты с аналогичными, которые проводились на нейтральной выборке пожилых людей, находящихся не в трудной жизненной ситуации? Почему в качестве критерия эффективности реализации личностного потенциала Вы выбрали именно удовлетворенность жизнью? Раскройте, пожалуйста, понятие личностный потенциал. Если удовлетворенность жизнью отсутствует, будет ли личностный потенциал работать? Назовите характеристики, которые включает Ваша модель личностного потенциала. Можно ли развивать личностный потенциал в пожилом возрасте или он уже в основном сформирован? Что нового дал факторный анализ? Какого возраста были пожилые люди? Учитывали ли Вы наличие каких-то жизненных неурядиц в представленной выборке? Эти пожилые люди были включены в трудоустройство или нет? Вы определяете личностный потенциал использованием понятия, в том числе и личностных ресурсов. Насколько соотносятся эти понятия в Вашем исследовании? Поясните соотношение категории личностный потенциал и субъектность личности. Какое из направлений Вам видится наиболее перспективным в исследовании, если продолжать эту работу? Можно ли утверждать, что высокий личностный потенциал защищает человека от психологической травматизации?

Соискатель Колобова С.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 2 июля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – теоретико-эмпирическое выявление структурных и регуляторных особенностей реализации личностного потенциала лиц пожилого возраста в условиях трудной жизненной ситуации, присудить Колобовой С.В. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек (из них 2 члена совета – в удаленном интерактивном режиме), в том числе 7 докторов наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 12, против – нет.

Председатель объединенного

диссертационного совета



Федотова

Федотова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь объединенного

диссертационного совета

Пищик

Пищик Влада Игоревна

2 июля 2026 г.