

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Литвиненко Игоря Геннадьевича на тему «Психологические особенности образа будущего интернет-активной молодежи» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность. Представленное исследование И.Г. Литвиненко отвечает современным запросам психологии личности, поскольку образ будущего выступает ключевым регулятором жизненного проектирования и самоопределения, а цифровая среда задает новые условия переживания времени и построения жизненной перспективы. В ситуации, когда значительная часть социальных контактов, самопрезентации и получения информации переносится в онлайн-пространство, возрастает значимость научного понимания психологических механизмов, обеспечивающих цельность, реалистичность и ценностную определенность представлений о будущем у молодежи, что определяет актуальность тематики исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что образ будущего интернет-активной молодежи впервые определен как многокомпонентное психологическое образование, в рамках которого цифровые характеристики личности (уровень виртуальности, степень вовлеченности в интернет-пространство, мотивы сетевой активности) системно сопряжены с параметрами временной перспективы и эмоционально-регуляторными механизмами. Такой интегративный подход позволяет преодолеть фрагментарность предшествующих исследований, рассматривавших указанные феномены изолированно. Ключевую ценность работы является построение эмпирически обоснованной типологии образа будущего интернет-активной молодежи, включающей три типа: адаптивный (конструктивный), пограничный и дезадаптивный (неконструктивный).

Теоретическая значимость. Диссертационное исследование существенно расширяет проблемное поле психологии личности, вводя в теоретический анализ образа будущего ранее не учитывавшиеся цифровые маркеры – виртуальность, вовлеченность и мотивы интернет-активности. Тем самым преодолевается ограниченность классических моделей, рассматривавших образ будущего преимущественно сквозь призму когнитивно-временных и ценностно-смысловых конструктов, без учета специфического влияния цифровой среды. Автором эмпирически обосновано, что современные формы интернет-активности не являются внешним, нейтральным фоном, а выступают значимыми предикторами особенностей временной перспективы и эмоциональной регуляции. Полученные результаты углубляют теоретические представления о психологической структуре образа будущего как сложной регулятивной конструкции. Показано, что данный конструкт включает не только традиционно

выделяемый когнитивно-временной контур, но и эмоционально-смысловой контур, опосредованный механизмами эмоциональной саморегуляции. Таким образом, работа не только дополняет, но и структурно переопределяет теоретическую модель образа будущего применительно к условиям цифровой социализации.

Практическая значимость. Практическая ценность диссертационного исследования определяется широкими возможностями внедрения его результатов в деятельность психологических служб, образовательных учреждений и консультативных центров, работающих с молодежью. Прежде всего, выявленные в работе эмпирические критерии адаптивного, пограничного и дезадаптивного типов образа будущего позволяют осуществлять дифференцированную диагностику рисков фрагментации жизненной перспективы у интернет-активной молодежи. На основе предложенных показателей (компетентность во времени, смысловая наполненность жизни, выраженность эмоциональных схем) психологи могут проводить скрининговые обследования с целью раннего выявления лиц, у которых образ будущего носит неконструктивный характер и требует психологического сопровождения.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Содержание автореферата диссертационного исследования свидетельствует о внутренней согласованности теоретических положений, выдвигаемых автором, и логически выверенном переходе от формулировки научной проблемы к постановке конкретных эмпирических задач. Каждый последующий этап работы органично вытекает из предыдущего, что обеспечивает целостность и последовательность научного поиска. Интерпретация полученных результатов выполнена корректно, без привнесения избыточных допущений, не вытекающих из эмпирических данных. Обоснованность выводов подкрепляется грамотным подбором диагностического инструментария: все использованные методики валидны, релевантны заявленным переменным и позволяют измерять именно те психологические конструкты, которые заявлены в гипотезах. Статистическая обработка данных осуществлена с применением адекватных методов (непараметрические критерии, регрессионный и кластерный анализ), что повышает достоверность заключений. Важно отметить, что автор избегает упрощенных, линейных объяснений изучаемых феноменов. Вместо этого он последовательно раскрывает системный характер взаимосвязей между параметрами интернет-активности и психологическими компонентами образа будущего. Такой подход позволяет уйти от констатации отдельных корреляций и представить целостную картину детерминации образа будущего у интернет-активной молодежи.

Вместе с тем, при знакомстве с текстом автореферата возник вопрос:

В чем проявляется влияние интернет-среды как специфического фактора? Рассматриваете ли Вы ее как самостоятельный компонент структуры образа будущего или как контекст его формирования?

