

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный  
педагогический университет  
им. А. И. Герцена»  
доктор психологических наук,  
доцент

Микляева Анастасия Владимировна



«16»

04

2026 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» по диссертации Литвиненко Игоря Геннадьевича на тему «Психологические особенности образа будущего интернет-активной молодежи», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование И.Г. Литвиненко посвящено актуальной для современной психологии личности проблеме, находящейся на пересечении исследований психологического времени, образа будущего и личности в цифровом пространстве. Работа ориентирована на выявление психологических закономерностей конструирования образа будущего у молодежи, активно включенной в интернет-среду, и тем самым затрагивает как фундаментальные, так и прикладные аспекты психологической науки. Содержание диссертации свидетельствует о системной проработке темы, сочетании теоретического анализа с эмпирической верификацией и стремлении автора к построению целостной объяснительной модели изучаемого феномена.

**Актуальность темы диссертационного исследования** определяется тем, что в условиях цифровизации жизненного пространства именно молодежь оказывается социальной группой, в наибольшей степени включенной в процессы интернет-коммуникации, цифрового потребления, сетевой самопрезентации и виртуального взаимодействия. Эти изменения затрагивают не только повседневные практики, но и более глубокие психологические механизмы –

способы осмысления жизненной перспективы, организации времени, выстраивания целей и оценки возможного будущего. В такой ситуации образ будущего выступает не просто когнитивной конструкцией, а важным регулятором жизненного проектирования, от которого зависят целостность жизненного пути, устойчивость ценностных ориентиров и способность личности к осмысленному самоопределению.

Научная значимость темы усиливается тем обстоятельством, что проблема образа будущего интернет-активной молодежи до настоящего времени не получила достаточной концептуальной и эмпирической разработки. При наличии работ, посвященных временной перспективе, цифровой социализации, эмоциональной регуляции и интернет-активности, вопрос о том, каким образом указанные параметры включаются в формирование образа будущего и его типологических вариантов, остается недостаточно проясненным. В этом отношении диссертация И.Г. Литвиненко восполняет заметный исследовательский дефицит.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их научная новизна и достоверность** определяется, прежде всего, внутренней логикой исследования, согласованностью его теоретической и эмпирической частей, а также четкостью постановки цели, задач, гипотез, объекта и предмета исследования. Автор последовательно выстраивает исследование: от анализа состояния изученности проблемы к разработке собственной модели, далее – к эмпирической проверке выдвинутых положений и практической апробации полученных результатов.

Достоверность выводов обеспечивается использованием комплекса психодиагностических методик, релевантных содержанию исследования, достаточным объемом эмпирической выборки, адекватным выбором методов математико-статистической обработки данных, а также сопоставлением полученных данных с современными научными представлениями о проблеме. Существенным достоинством работы является то, что автор не ограничивается констатацией статистически значимых различий, а стремится к их психологической интерпретации в контексте заявленной теоретической модели.

Отдельно следует отметить, что в своем исследовании И.Г. Литвиненко опирается на широкий круг научных источников, а изложение материала отличается концептуальной стройностью и аргументированностью. Это позволяет рассматривать представленные выводы как достаточно обоснованные, а рекомендации – как вытекающие из логики исследования и подтвержденные его результатами.

**Научная новизна** диссертационной работы состоит в том, что в ней уточнено и содержательно расширено понимание образа будущего интернет-активной молодежи как многокомпонентного психологического образования, формирующегося в условиях цифровой социализации. Автор показывает, что особенности образа будущего определяются не одним-двумя изолированными параметрами, а сложной системой взаимосвязей между цифровой активностью,

временной перспективой, когнитивными и эмоциональными характеристиками личности.

К числу новых результатов следует отнести выявление различий в представлениях о будущем у молодежи с различной выраженностью виртуальности и вовлеченности, установление связей между мотивами использования сети Интернет, образом возможного будущего, отношением к временному континууму, компетентностью во времени, эмоциональным интеллектом и эмоциональными схемами. Значимым результатом является также фиксация специфических установок в отношении будущего, складывающихся в условиях активного взаимодействия с цифровой средой.

Новизна исследования проявляется и в том, что автором эмпирически обоснована типология образа будущего, включающая адаптивный, пограничный и дезадаптивный типы, а также разработана и апробирована программа психологического сопровождения лиц с неконструктивными вариантами его организации. Тем самым исследование вносит вклад не только в описание феномена, но и в построение практико-ориентированной модели работы с ним.

**Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы** прослеживается на всех этапах исследования. Автор самостоятельно осуществил теоретико-методологическое осмысление проблемы, обосновал логику эмпирической части работы, подобрал диагностический инструментарий, организовал сбор и анализ данных, интерпретировал полученные результаты и сформулировал итоговые выводы.

Содержательно личный вклад проявился в установлении системы взаимосвязей между параметрами интернет-активности, временной перспективы, эмоциональной регуляции и особенностями образа будущего, а также в выделении типологических вариантов его организации. Существенным результатом работы И.Г. Литвиненко следует считать разработку авторской типологии образа будущего интернет-активной молодежи и создание программы психологического сопровождения для лиц с пограничным и дезадаптивным типами образа будущего. В совокупности это позволяет говорить о самостоятельности диссертационного исследования и высокой степени авторского участия в решении поставленной научной задачи.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования связана с тем, что она расширяет и уточняет научные представления об образе будущего применительно к молодежи, функционирующей в условиях цифровой среды. Работа демонстрирует, что анализ данного феномена требует учета не только традиционных временных и личностных переменных, но и цифровых маркеров, выступающих значимым условием психологической организации жизненной перспективы. Результаты исследования позволяют конкретизировать предикторы образа будущего у пользователей с различным уровнем виртуальности и вовлеченности, а также уточнить роль цифровой активности в когнитивно-временной структуре представлений о будущем. Теоретически важным представляется и предложенный автором типологический подход, поскольку он создает дополнительные возможности для описания качественно

разных вариантов жизненного проектирования в молодежной среде. В этом отношении диссертация вносит вклад в развитие психологии личности, психологии времени и исследований личности в цифровом пространстве.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования ее результатов в деятельности психологических служб вузов и иных образовательных организаций, в молодежных центрах, а также в консультативной и коррекционно-развивающей практике. Исследование задает основание для более точной диагностики особенностей образа будущего у интернет-активной молодежи и для адресной профилактики его неконструктивных вариантов. Наиболее значимым прикладным результатом является разработанная автором программа психологического сопровождения молодежи с пограничным и дезадаптивным типами образа будущего. Данная программа ориентирована на развитие осознанности, укрепление навыков целеполагания, повышение внутренней согласованности жизненных целей и ценностей, а также совершенствование эмоциональной саморегуляции. Таким образом, диссертационное исследование имеет существенную практическую ценность и может быть использовано как основа для последующего проектирования профилактических и развивающих программ, ориентированных на молодежь в условиях цифровизации социальной среды.

При общей положительной оценке диссертационной работы представляется возможным сформулировать ряд **замечаний и уточнений**, имеющих дискуссионный характер.

1. При высокой научной и практической значимости диссертационного исследования представляется целесообразным в дальнейшем расширить проверку выявленных закономерностей на более дифференцированных выборках интернет-активной молодежи, в том числе с учетом образовательного, профессионального и, возможно, регионального контекста. Такое продолжение работы позволило бы уточнить степень универсальности полученных результатов и дополнительно раскрыть потенциал предложенной автором типологии образа будущего.

2. Можно ли рассматривать выявленные Вами особенности образа будущего интернет-активной молодежи как отражение более широких изменений в психологической организации личности в условиях цифровизации?

3. В чем состоит специфический вклад цифровой активности в формирование образа будущего: выступает ли она самостоятельным предиктором или лишь контекстом проявления когнитивно-временных и эмоциональных закономерностей?

4. Какое значение для психологической науки и практики имеет разработанная Вами типология образа будущего интернет-активной молодежи?

Высказанные замечания не затрагивают принципиальных оснований проведенного исследования и не снижают его общей положительной оценки.

**Соответствие автореферата основным положениям диссертации.**

В автореферате в достаточной мере отражено содержание диссертационного исследования, последовательно представлены его ключевые положения, этапы и логика реализации. Автором обоснованы актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, раскрыты цель, задачи, гипотеза, объект, предмет и основные результаты исследования. В тексте автореферата нашли отражение как положения теоретического анализа проблемы образа будущего интернет-активной молодежи, так и основные итоги эмпирического исследования, включая выявленные взаимосвязи, предложенную типологию образа будущего и разработанную программу психологического сопровождения. Основные выводы диссертации представлены в сжатой и логически выстроенной форме, что позволяет заключить о соответствии содержания автореферата основным положениям диссертационной работы.

**Подтверждение опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.** По теме диссертационного исследования Литвиненко И.Г. опубликовано 8 научных работ общим авторским объемом 2,95 п.л., в том числе 6 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций. Количество и качество публикаций Литвиненко И.Г. полностью соответствуют требованиям п. 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

**Заключение.** Диссертационное исследование И.Г. Литвиненко на тему «Психологические особенности образа будущего интернет-активной молодежи» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретико-методологическом и эмпирическом уровне. В работе содержится новое решение проблемы формирования образа будущего современной молодежи. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) по пунктам: 21. Временная перспектива. Психологическое время. Антиципация и образы будущего. Вероятностное прогнозирование. Конструирование будущего; п. 40 Личность в цифровом пространстве. Реальное и виртуальное пространство в жизни человека. Личностные процессы в Интернет-коммуникации. Работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Литвиненко Игорь Геннадьевич, достоин присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой общей и социальной психологии Института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», доктором

психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), профессором Коржовой Еленой Юрьевной.

Отзыв на диссертацию Литвиненко И.Г. обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры общей и социальной психологии Института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена». Итоги голосования: «за» – единогласно (протокол № 14 от 15.04.2026).

Заведующий кафедрой общей и социальной психологии Института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена»  
доктор психологических наук, профессор

Коржова Елена Юрьевна

15 апреля 2026 года

Подпись руки  
Е.Ю. Коржова  
заверяю



Начальник управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации

А.А. Лактионов

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48; тел.: +7 (812) 312-44-92; e-mail: mail@herzen.spb.ru; http://www.herzen.spb.ru

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв: Коржова Елена Юрьевна, доктор психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Института психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; тел.: +7 (812) 643-77-67; e-mail: elenakorjova@gmail.com

Сведения о лице, утвердившем отзыв: Микляева Анастасия Владимировна, проректор по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», доктор психологических наук, доцент; тел.: +7 (812) 570-03-88; e-mail: prorektor\_science@herzen.spb.ru