ОТЗЫВ
официального оппонента

Жураковской Веры Михайловны, доктора педагогических наук, доцента, на диссертацию Сапиной Виктории Андреевны «Повышение академической успешности старшеклассников средствами смыслоинициирующих коммуникативных ситуаций», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования. Проблема, исследуемая В.А. Сапиной, находится на стыке дидактики, психологии смысловой сферы личности и теории педагогической коммуникации. Автор справедливо указывает, что академическая успешность старшеклассника напрямую связана с тем, насколько он сумел наполнить свою учебную деятельность личностным смыслом, причём важнейшим фактором академической успешности школьников всех возрастных групп является их отношение к учению, тот смысл, который они придают учебной деятельности, а в старшем школьном возрасте успешность в учебе напрямую зависит от того, связывают ли обучающиеся обучение со своими планами на будущее. Такая постановка проблемы опирается на солидную теоретическую традицию — работы по смыслодидактике и психологии смысловой сферы, а также философско-семиотические исследования природы смысла.

Актуальность работы дополнительно усиливается наличием реального противоречия в школьной практике: федеральные государственные образовательные стандарты предусматривают достижение личностных результатов, включая формирование у обучающихся ценностно-смысловой позиции в учении, тогда как педагогический инструментарий достижения названных результатов в условиях массовой школы остается недостаточно разработанным. Диссертация представляет собой попытку закрыть именно этот пробел, предлагая конкретный, технологически оформленный инструмент работы учителя — смыслоинициирующую коммуникативную ситуацию.

Степень обоснованности и достоверности научных положений. Научный аппарат исследования выстроен методически грамотно: чётко сформулированы объект, предмет, цель и пять задач исследования, гипотеза, раскрывающая условия эффективности модели. В методологическую базу работы включены культурологическая и ситуационно-событийная концепции личностно-развивающего образования, а также идея М.М. Бахтина о диалогической природе сознания. Методологическую роль в исследовании выполняло также учение М.М. Бахтина об универсализме диалога: диалогической является не только

коммуникация, но и природа сознания, природа самой человеческой жизни. «Жить – значит участвовать в диалоге: вопрошать, внимать, ответствовать, соглашаться и т.д. В этом диалоге человек участвует весь и всею жизнью: глазами, руками, душой, духом, всем телом, поступками». Это придаёт работе философско-методологическую глубину, не всегда свойственную прикладным педагогическим исследованиям.

Научная новизна и теоретическая значимость. Ключевым теоретическим результатом работы является уточнённое понимание академической успешности, включающее, помимо традиционных когнитивных показателей, мотивационно-смысловую составляющую: в настоящем исследовании академическая успешность рассматривается как интегративная личностно-функциональная характеристика старшеклассника, отражающая не только образовательные результаты и их соответствие требованиям стандартов, но и опыт преодоления учебных затруднений, способность к самоорганизации учебной деятельности и, что особенно важно, представленность в сознании школьника смысла обучения как жизненной ценности и основы будущих социально-профессиональных достижений. На базе такого понимания разработана система критериев академической успешности.

Заслуживает высокой оценки и четырёхэтапная модель формирования смысловой позиции старшеклассника — от смыслового вызова через смысловой поиск и смысловое открытие к смысловой рефлексии и самоизменению. Данная модель не декларативна, а операционализирована: для каждого этапа автор предлагает конкретные педагогические приёмы («Зеркало будущего», «Дневник достижений», «Публичная защита позиции», «Персональный образовательный маршрут» и др.), что существенно повышает практическую ценность теоретических построений.

Практическая значимость. Безусловным достоинством работы является доведение теоретической модели до уровня внедряемого продукта — программы повышения квалификации педагогов объёмом 72 часа, построенной по модульному принципу и включающей как методологическую, так и диагностическую, проектировочную и цифровую составляющие. Показательно, что практическая значимость исследования подтверждается разработкой и апробацией программы повышения квалификации «Смыслоинициирующая коммуникация в цифровой среде: педагогический резонанс как ресурс развития универсальных учебных действий у старшеклассников» объемом 72 академических часа. Программу освоили 60 педагогов из различных образовательных организаций, что свидетельствует не только о теоретической, но и о реальной организационной проработке результатов.

Экспериментальная часть исследования демонстрирует отчётливую позитивную динамику по всем заявленным критериям. В частности, если на констатирующем этапе средний балл успеваемости в экспериментальных группах составлял 3,6, то к завершению работы он достиг 4,2, то есть прирост составил 16,7%. Заметно изменился и состав групп по уровню успеваемости: доля старшеклассников, обучающихся на «4» и «5», выросла с 52% до 78%. Статистическая значимость различий между экспериментальными и контрольной группами подтверждена критерием Фишера.

Замечания по диссертации. Наряду с несомненными достоинствами работы, следует указать на ряд недостатков, которые, не умаляя общей положительной оценки, заслуживают внимания при дальнейшей доработке материалов исследования.

1. Автором выделены четыре критерия академической успешности: мотивационно-смысловой, когнитивный, операциональный и профориентационный. Однако не вполне ясно, каким образом измерялся мотивационно-смысловой критерий помимо методики СЖО Д.А. Леонтьева. В работе говорится о «наблюдениях педагогов» и «самооценке обучающихся», но не приводится конкретных диагностических методик для оценки смысловой позиции с указанием их валидности и надежности. Использование стандартизированных опросников по изучению учебной мотивации или авторских шкал могло бы усилить измерительную часть исследования и сделать оценку мотивационно-смыслового компонента более системной.

2. Логика соотнесения педагогических условий с компонентами и с этапами модели (вызов, поиск, открытие, рефлексия) не является линейной и не всегда очевидной. Неясно, какие из выделенных условий являются необходимыми именно для этапа смыслового вызова, а какие – для этапа смысловой рефлексии. Представленная в тексте таблица требует дополнительных пояснений относительно взаимосвязи между компонентами, этапами и условиями. Вероятно, автор мог бы предложить матрицу, соотносившую типы педагогических условий с этапами формирования смысловой позиции, что упростило бы ее практическое применение.

Заключение. Диссертационное исследование Сапиной В.А. представляет собой завершённую, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой на основе глубокого теоретического анализа разработана и экспериментально подтверждена модель повышения академической успешности старшеклассников средствами смыслоинициирующих коммуникативных ситуаций. Полученные результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, а предложенный диагностический и методический инструментарий готов к внедрению в практику общеобразовательных

организаций. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) (п. 12. Педагогические аспекты формирования самосознания, самоопределения и саморазвития человека; п. 15. Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин; п. 19. Теории и концепции обучения. Преемственность дидактических систем всех уровней и видов образования; п. 21. Дидактические условия, методы и средства с учетом психолого-возрастных особенностей обучающихся); отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор, Сапина Виктория Андреевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
Жураковская Вера Михайловна
доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцент,
профессор кафедры управления государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования»

«29» 10 2026 г. В.М. Жураковская

Адрес: 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, д. 8, каб. 203
Сайт: https://kuro-mo.ru/?ysclid=m81i2epdf3361085954
Телефон: 8-(917)-587-72-54
E-mail: gvera66@mail.ru

Подпись руки Жураковской В.М. заверяю.
Заместитель начальника отдела кадров ОПУ В.В. Бортникова
09.10.2026