



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**Кафедра изобразительного и декоративного искусства**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

\_\_\_\_\_ Н.М. Акчкрина-Муфтиева

15 марта 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ И.А. Бавбекова

15 марта 2024 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
К ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки

**54.04.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»**

Наименование программы

Декоративное искусство в контексте национального культурного наследия

факультет истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы

**Лист согласования**  
*к методическим рекомендациям по подготовке к государственной итоговой аттестации*

Составитель  
методических рекомендаций \_\_\_\_\_ Н.М. Акчурина-Муфтиева, проф.,  
(подпись) доктор иск., проф.

Методические материалы по подготовке к государственной итоговой аттестации и одобрены на заседании кафедры изобразительного и декоративного искусства (протокол от 14 февраля 2024 г., протокол № 8)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ И.А. Бавбекова  
(подпись)

Методические материалы по подготовке к государственной итоговой аттестации рассмотрены и одобрены на заседании УМК факультета истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы (протокол от 14 февраля 2024 г., протокол № 8)

Председатель УМК \_\_\_\_\_ И.А. Бавбекова  
(подпись)

Методические материалы по подготовке к государственной итоговой аттестации рекомендованы к использованию ученым советом факультета истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы (протокол от 15 марта 2024 г., протокол № 5)

Председатель ученого совета факультета \_\_\_\_\_ Э.С. Ганиева  
(подпись)

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Государственная итоговая аттестация включает подготовку и процесс подготовки выпускной квалификационной работы (далее ВКР) предназначена для определения практической и теоретической подготовленности магистра к выполнению профессиональных задач, установленных государственным образовательным стандартом.

К выпускной квалификационной работе, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки высшего образования, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация (магистра) и выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании.

Выпускная квалификационная работа магистранта является обязательным заключительным этапом обучения студента для квалификации «магистр» и выполняется на протяжении всего периода обучения. Она представляет собой законченную, самостоятельную, учебно-исследовательскую работу, связанную с решением определенных задач в профессиональной области и выполненную под научным руководством представителя выпускающей кафедры.

Работа над выпускными квалификационными работами имеет *общие цели*: систематизировать, углубить и расширить полученные в процессе обучения теоретические знания по журналистике, правильно применить их на практике. Выпускная квалификационная работа включает не только реферативный обзор

научной литературы по избранной теме, но и описание собственного фактического материала, самостоятельные наблюдения и выводы, доказательства.

Общий объём работы обусловлен рядом факторов: глубиной избранной темы, способом её решения, характером фактического материала, избранными методами исследования и др. Приблизительный объём магистерской диссертации – 80-100 страниц (без приложений). Особые требования к общему объёму работы не предъявляются, основное внимание следует уделять глубине и качеству её содержания.

Выпускные квалификационные работы *должны удовлетворять следующим требованиям:*

- необходимо чётко сформулировать актуальность темы, обозначить перспективность её исследования;
- должны быть чёткие формулировки целей и задач;
- сформулировать научную новизну работы и результаты исследования;
- применять адекватные методы исследования;
- объём фактического материала для полного исследования избранной проблемы должен быть достаточным;
- критично анализировать специальную литературу, излагать собственную точку зрения по изучаемому вопросу;
- творчески подходить к решению поставленных проблем, использовать по возможности личный опыт, результаты собственных исследований;
- показать практическую значимость результатов работы, возможность их применения в дальнейшем.

## 2. ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Право выбора исследовательской темы предоставляется магистру. Тема работы и научный руководитель официально закрепляются за обучающимся.

Избранные темы работ обсуждаются и утверждаются на заседании кафедры. Рекомендуется учитывать соответствие темы современному уровню развития науки, реальным потребностям учебных заведений, теоретическую и практическую значимость.

Особым условием правильного выбора исследовательской темы является учёт уровня теоретической и практической подготовки обучающегося, его научных интересов, индивидуальных способностей и навыков в области научного

исследования, степени изученности им избранной проблемы, условий для работы с фактическим материалом и для проведения необходимых экспериментов.

### 3. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Работа над выпускными квалификационными работами осуществляется по определенному графику. Защита выпускной квалификационной работы проводится в два этапа: предварительная защита и защита на заседании государственной аттестационной комиссии.

Предварительная защита выпускной квалификационной работы является обязательным этапом итоговой аттестации выпускников, проводится с целью апробации основных положений исследования. В ходе предзащиты выявляются достоинства и недостатки выпускной квалификационной работы, выбираются оптимальные формы её представления Государственной аттестационной комиссии.

Процедура предварительной защиты включает:

- устное выступление магистранта (10 минут), содержание которого составляет формулировка цели, задач исследования, перечисление его источников, методов, вычленение непосредственного предмета анализа. Аудитории представляются основные выводы, сделанные на основе исследовательской части ВКР;

- вопросы научного руководителя, рецензента, присутствующих на защите и ответы студента;

- возможную дискуссию, обмен мнениями по поводу трудностей и результатов исследования.

По выступлению выпускника на предзащите становится понятно, насколько он владеет теорией вопроса, умеет организовать научный поиск, оформить результаты исследования, судить о его актуальности и перспективах. Каждый выпускник получает возможность обсудить с коллегами спорные вопросы своей квалификационной работы.

Выпускник, успешно прошедший процедуру предзащиты, учитывает высказанные замечания при оформлении окончательного варианта текста выпускной квалификационной работы. Неудачное выступление стимулирует студента на поиск новых эффективных путей решения научной проблемы.

Магистерские диссертации предварительно прочитанные, одобренные и

подписанные научным руководителем вместе с его письменным отзывом, справкой антиплагиат, регистрируются на кафедре не менее чем за месяц до защиты. Заведующий кафедрой на основании представленных материалов решает вопрос о допуске выпускника к защите, и делает об этом соответствующую запись на титульном листе работы.

Допущенная к защите работа направляется специалистам на внешнюю рецензию.

Защита выпускных квалификационных работ проводится в соответствии с учебным планом. График составляется не менее чем за три недели до защиты.

В состав государственной аттестационной комиссии (ГАК) входят доктора наук, доценты, ведущие преподаватели. Председатель ГАК приглашается из другого города или вуза. Защита носит публичный, открытый характер.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы на открытом заседании происходит в следующей последовательности:

- представление студента секретарем ГАК (называются фамилия, имя, отчество, тема, научный руководитель);

- выступление автора выпускной квалификационной работы (структура выступления приведена в разделе 8 методических указаний). Регламент выступления – 7-10 мин.);

- вопросы членов ГАК и присутствующих на защите к студенту;

- оглашение отзыва руководителя и рецензии. Структура отзыва научного руководителя приведена в разделе 9 методических указаний; Структура отзыва рецензента приведена в разделе 10 методических указаний.

- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

Защита работы проводится в форме научной дискуссии, в ходе которой выпускник должен показать умение вести научную полемику, аргументировать свою точку зрения, отстаивать положения, выносимые на защиту.

Выпускные работы после защиты хранятся в высшем учебном заведении.

Решением ГАК результаты выпускной работы могут быть рекомендованы к публикации, но при условии, что исследуемая проблема оригинальна, а подходы к

решению поставленных вопросов отличаются самостоятельностью и новизной.

На заседании ГАК обсуждаются результаты защиты и дается оценка каждой защиты, принимается решение о присвоении квалификации и выдаче дипломов об окончании вуза.

В день защиты (после оформления протокола) председатель оглашает решение ГАК, объявляет оценки и дает им обоснование.

#### 4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Каждая из двух составных частей магистерской работы оценивается ГАК по четырем качественным уровням: «отличный», «хороший», «удовлетворительный», «низкий». Далее выводится общая оценка, которая и является итоговой. Магистерские работы наиболее высокого качества, особо выделяющиеся из общего числа представленных к защите работ, отмечаются похвалой ГАК, фиксируемой в протоколе государственной аттестации.

Критерии оценки магистерской диссертации включают следующий диагностический инструментарий, являющийся дифференцированным показателем сформированной профессиональной компетентности выпускника в области исследовательской работы, воспитательной, образовательной и культурно-просветительской деятельности:

**а) критерии оценки магистерской диссертации:**

- тематика исследования должна обладать актуальностью для науки и содержать развернутое обоснование целесообразности ее практического использования в области педагогической и культурно-просветительской деятельности.

- степень и широта изученности вспомогательного материала (источников) должна включить обзор и краткий анализ основных научных и учебно-методических трудов отечественных, так при необходимости и зарубежных авторов, затрагивающих проблематику научно-теоретической части магистерской диссертации, а также соответствующие архивный и эмпирический (иллюстративный) материал.

- логика построения и степень раскрытия проблематики исследования предполагает обоснованность и последовательность раскрытия проблематики

исследования, решения поставленных задач, достижение намеченной цели, ясность и доказательность формулировки выводов.

- текстуальное изложение исследования предполагает литературность и четкость стиля, грамотность изложения материала, исключая повторы, затянутость, наукообразность и терминологическое щегольство.

**б) критерии оценки художественно-творческого проекта:**

- композиционное решение авторского произведения должно отвечать законам декоративно-прикладного искусства.

- художественно-образное воплощение темы должно отражать и раскрывать ее сюжетно-содержательную сущность.

- выявление выразительных свойств художественного материала должно демонстрировать его природные художественно-эстетические достоинства в уникальном воплощении.

- уровень технического исполнения композиционного замысла в произведении должен быть в соответствии с избранным художественным материалом и демонстрировать понимание его образно-выразительных, конструктивных и пространственно-пластических особенностей, а также профессиональное владение художественным ремеслом.

Магистерская диссертация	Уровни сформированности компетентности			
	Компетентность не сформирована	Пороговый уровень компетентности	Продвинутый уровень компетентности	Высокий уровень
	Неудовл.	Удовл.	Хорошо	Отлично
Научно-теоретическая часть	Студент фрагментарно излагает изученный материал. Имеет нечеткое представление об объекте, предмете изучения	Студент демонстрирует знания только в основных положениях исследования. В магистерском исследовании слабо отражена суть проблематики	Изложение материала логично и аргументировано, но допускаются небольшие неточности в выводах.	Магистерское исследование полностью соответствует поставленному заданию. Работа имеет актуальность и научную новизну. Сформиров



				аны новаторски е выводы
Практичес кая часть проекта	Студент слабо владеет приема ми композиции, имеет нечет- кое представле-ние о конструк-ции формы, отсутствуют знания законов композиции; низкий уровень исполнения	Практическое задание не до конца выполнено; неудачное композиционное решение, ошибки в композиционных и тонально-цветовых качествах, отсутствует композиционное единство, недостаточный уровень исполнения	Работа выполнена полностью, отмечаются несущественные недостатки в организации композиционног о единства или ошибки в построении	Отличное владе-ние методами и приемами композицио нного построения и знание материала; организован о единство цветового и графическог о строя; высокий уровень владения техниками и технология ми

## 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ.

Итоговая государственная аттестация призвана отражать комплекс сформированных в процессе обучения как в бакалавриате, так и в магистратуре соответствующих профессиональных компетенций. Компетенции магистра расцениваются как расширение и углубление компетенций, приобретенных в период обучения в рамках бакалавриата.

Компетентностный подход заключается в развитии у магистранта компетенций, определяющих его успешную адаптацию в социальной среде. В отличие от выпускной работы бакалавра, характеризующей его квалификацию и потому называемой *квалификационной*, компетенции выпускника магистратуры включают помимо сугубо профессиональных знаний и умений, также характеризующих его квалификацию, но уже более высокого уровня, такие качества, как инициативность, способность к работе в коллективе, коммуникабельность, склонность к самообразованию, умение логически мыслить, выявлять, оценивать и использовать информацию. Важным звеном в развитии компетенций становится знание принципов научно-исследовательской способности работать в международной среде, владение основными приемами педагогического мастерства

(знание возрастной психологии, законов педагогики), владение нормативно-правовыми аспектами учебного процесса в общеобразовательных организациях.

## 6. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Процедура проведения итоговой государственной аттестации осуществляется в форме публичной защиты, при этом ГАК руководствуется соответствующими критериями оценки как художественно-практической, так и научно-теоретической части магистерской работы, призванных продемонстрировать необходимый уровень обладания компетенциями, сформированными в процессе всего курса обучения в магистратуре.

В условиях необходимости дистанционного режима, защита дипломной работы, может быть реализована с использованием информационных технологий, разработанных для удаленного доступа. В ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» это система Moodle.

Допуск соискателей к прохождению итоговой государственной аттестации (защите магистерской работы) происходит в индивидуальном порядке, осуществляется кафедрой и утверждается Государственной аттестационной комиссией. В случае, если соискатель не получает искомого допуска по причине признания его магистерской работы, не соответствующей установленным требованиям, он тем не менее имеет право подавать работу к защите в личном порядке и под свою ответственность.

Процедура защиты предполагает заслушивание магистранта продолжительностью 7-10 мин., должного в своем сообщении четко обосновать выбор темы, раскрыть основную идею и содержание работы, подчеркнуть ее актуальность и практическое значение для науки и образования, ответы магистранта на вопросы членов ГАК, а также выступление ее руководителя, характеризующего степень трудовой активности выпускника и самостоятельности проделанной им работы, выступления членов ГАК.

Соискатель степени магистра должен владеть научной и профессиональной терминологией, обладать культурой мышления, уметь логически убедительно, аргументировано и ясно строить свое выступление, используя навыки публичной речи.

На защите допускаются выступления лиц из числа присутствующих и изъявивших желание принять участие в обсуждении.

Магистерская работа оценивается коллегиально по итогам ее закрытого обсуждения всеми членами Государственной аттестационной комиссии под руководством приглашенного председателя комиссии из числа наиболее авторитетных специалистов в данной области.

## 7. ОФОРМЛЕНИЕ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Иллюстрации (графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. В работах иллюстрации называются рисунками.

На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте.

Иллюстрации, за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1.», слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки.

Иллюстрации при необходимости могут иметь наименование и пояснительные данные. Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают следующим образом по центру строки:

Рисунок 1. – Название

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами.

## 8. ОФОРМЛЕНИЕ ТАБЛИЦ

Значительный по объёму цифровой или фактический материал, используемый в магистерских диссертациях, оформляют в виде таблиц. Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей.

Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с указанием её номера.

Таблицы следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

На все таблицы должны быть ссылки в тексте. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием её номера.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист, слово «Таблица», её номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы.

Таблицы, за исключением таблиц в приложениях, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами.

Если в тексте одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1».

Не допускается наличие пустых граф в таблице. При отсутствии какого-либо показателя для определённой графы следует использовать прочерк или длинное тире «—».

## 9. ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Библиографический аппарат – неперемнная часть каждой научной работы. Оформление научно-справочного аппарата, полнота представленной в нем литературы – один из важных критериев оценки научной зрелости автора, степени освоения им навыков самостоятельной творческой работы.

Список использованных источников представляет собой перечень работ, послуживших основой написания магистерского сочинения. В список включается вся фактически использованная литература. Список приводится после основной части работы. Список должен включать не менее 70 источников специальной и методической литературы.

Все виды источников описываются в алфавитном порядке, начиная с фамилии авторов или первых слов заглавий (если автор не указан на титульном листе). Использование источников литературы на иностранных языках возможно, но не является строго обязательным. Если они присутствуют, то располагаются после всех изданий на русском языке в алфавитном порядке. Работы авторов-однофамильцев следуют друг за другом в алфавитном порядке инициалов. Несколько работ одного автора располагаются в хронологическом порядке. Допускается привлечение

материалов и данных, полученных через Интернет. Эти источники тоже описываются в библиографии.

Литература нумеруется арабскими цифрами, печатается с абзачного отступа. Порядковый номер источника используется при ссылке на него в тексте работы. Нумерация в тексте сквозная, т. е. все источники нумеруются подряд от первого названия до последнего.

## 10. ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ

### *Книга, монография одного автора*

Колесниченко, А. В. Настольная книга журналиста: учебное пособие для студентов вузов [Текст] / А. В. Колесниченко. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 400 с.

Тулупов, В. В. Техника и технология медиадизайна: учебное пособие для студентов вузов [Текст] / В. В. Тулупов. – М.: Аспект Пресс, 2018. – 208 с.

### *Книга, монография двух авторов*

Калмыков, А. А. Интернет-журналистика [Текст]: Учеб. пособие для студентов вузов / А. А. Калмыков, Л. А. Коханова. – М.: Юнити-дата, 2005. – 383 с.

Шестеркина, Л. П. Методика телевизионной журналистики: учеб. пос. для студентов вузов [Текст] / Л. П. Шестеркина, Т. Д. Николаева. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 224 с.

### *Книга, монография трех авторов*

Кузнецов, Г. В. Телевизионная журналистика [Текст]: учебник / В. Г. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. – М.: Изд-во МГУ; Высшая школа, 2012. – 274 с.

Есин, Б. И. Русская журналистика в документах: история надзора [Текст] / Б. И. Есин, Я. Н. Засурский, О. Д. Минаев. – М., 2003. – 396 с.

*Книга, монография 4 и более авторов*

Громова, Л. П. История русской журналистики XVIII–XIX вв. [Текст]: Учебник для вузов/ Л. П. Громова, Д. А. Бадалян, Г. В. Жирков, М. М. Ковалева и др. – 3-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. – 528 с.

Амзин, А. Как новые медиа изменили журналистику. 2012–2016 [Текст] / А. Амзин, А. Галустян, В. Гатов и др. – М., Екатеринбург: Кабинетный ученый, Гуманитарный университет, 2016. – 304 с.

*Многотомное издание*

Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. В 4-х томах. – Москва: Изд-во АСТ, 2008. – 1268 с.

*Отдельный том многотомного издания*

Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст]: в 4-х т. / В. И. Даль. – Москва: Просвещение, 2011. – Т. 3. – 544 с.

*Законодательные акты*

Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (дата обращения 22.04.2022)

*Описание книги на иностранном языке*

Knee, G. B. A. The Curse of the Mogul. What's Wrong with the World's Leading Media [Text] / G. B. Knee, C. Bruce, A. Seave. – New York: Portfolio Penguin, 2011. – 22 p.

*Издания, не имеющие индивидуального автора, сборник статей,  
коллективная монография*

Медиасистема России [Текст]: Учеб. пособие для студентов вузов / Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский, Т. Э. Гринберг и др. – М. : Аспект Пресс, 2019. – 384 с.

СМИ русского зарубежья [Текст]: материалы «Дней русскоязычных зарубежных СМИ» в Доме русского зарубежья им. А. Солженицына / сост. Т.Ф. Приходько. – СПб. , 2015. – 300 с.

*Статья в сборнике научных трудов, материалов конференций*

Полуэхтова, И. А. О функциональном разделении телевидения и Интернета в телезрительских практиках [Текст] / И. А. Полуэхтова // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. НАММИ «Актуальные проблемы медиаисследований-2017. – М.: Фак. журн. МГУ, 2017. – С. 132–134.

Лапунова, О. В. Телевизионный репортаж в теории речевых актов [Текст] / О. В. Лапунова // Языковая личность и эффективная коммуникация в современном поликультурном мире: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию каф. теории и практики перевода фак-та социокультурных коммуникаций БГУ (Минск, 24-25 октября 2019 г.). – Минск, 2019. – С. 49-54.

Русакова, О. Ф. Медиадискурс как инструмент конструирования политической реальности [Текст] / О. Ф. Русакова // Масс-медиа и массовые коммуникации: статус научных и учебных дисциплин: сб. научных работ. – Белгород: БелГУ, 2013. – 95-99 с.

*Статья в научном журнале одного автора*

Егорова, Л. Г. Трансформация медиапространства Республики Крым в 2014–2015 годах [Текст] / Л. Г. Егорова // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Филологические науки. – Том 1 (67). – № 4. – Симферополь, 2015. – С. 23–30.

Симакова, С. И. Инструменты визуализации информации в СМИ: Таймлайн [Текст] / С. И. Симакова // Вестник ЧГУ. – 2017. – № 6 (402). – С. 91-99.

*Статья в научном журнале двух и более авторов*

Шейхова, Э. Ш. Особенности современных информационных программ на отечественном телевидении [Текст] / Э. Ш. Шейхова, П. А. Ибрагимова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – № 6 (129). – С.163-167.

Карпенко, И. И. Использование метода инфотейнмента в практике современного российского телевидения [Текст] / И. И. Карпенко, Е. Ю. Лобановская, О. Е. Ельникова, Л. С. Горборукова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 28 (277). Вып. 36. – С. 97–105.

*Статья в газете, журнале*

Везелинг, Б. Как перезагрузить свое медиа: опыт The Atlantic [Текст] / Б. Везелинг // Журналист. – 2020. – 26 марта (№. 3). – С. 9–11.

Леонченко, Е.. Как нам помочь шорцам [Текст] / Е. Леонченко // Хакасия. – 2015. – 2 июня (№ 101). – С. 6

*Статья в коллективной монографии*



Выровцева, Е. В. Местная пресса на современном медиарынке: стратегии выживания [Текст] / Е. В. Выровцева // Судьба печатной прессы в эпоху Интернета: коллектив. моногр. / под ред. М. В. Загидуллиной, С. И. Симаковой. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2018. – С. 63–73.

Егорова, Л. Г. Специфика презентации регионального имиджа: крымское измерение [Текст] / Л. Г. Егорова // Современная картина мира: крымский контекст: коллектив. моногр. – Симферополь, 2017. – С. 193–212.

### *Диссертация, автореферат диссертации*

Карякина, К. А. Особенности журналистского и пользовательского контента в интернете [Текст]: дис. ...канд. фил. наук 10.01.10 / К. А. Карякина. – М., 2011. – 169 с.

Шарапова, А. А. Динамика социокультурных функций телевидения в условиях постиндустриального общества [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / А. А. Шарапова. – М., 2005. – 30 с.

### *Электронные ресурсы*

Толоконникова, А. В. Пользовательский контент в выпусках новостей на российских телеканалах [Электронный ресурс] / А. В. Толоконникова, А. В. Максимова // Медиаскоп. – 2019. – Вып. 3. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2569> (дата обращения: 10.10.2022).

Ежегодный отчет о проведенных исследованиях объемах зрительской аудитории телеканалов (телепрограмм, телепередач) за 2019 год [Электронный ресурс] // Медиаскоп. – Режим доступа: <https://mediascope.net/otc-rkn/> (дата обращения 12.10.2020)

Сводный каталог периодики русского зарубежья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.emigrantica.ru/item/beseda-beseda-berlin-1923-1925?category\\_id=47](http://www.emigrantica.ru/item/beseda-beseda-berlin-1923-1925?category_id=47). (Дата обращения 10.04.2022)

### *Сайты в сети «Интернет»*

ТАСС : информационное агентство России [сайт]. – Режим доступа: <http://tass.ru> (дата обращения: 26.05.2022).

При написании работы студент обязан давать внутри текстовые ссылки на источники, откуда он заимствует материал или отдельные результаты. Ссылаться следует на последние издания публикаций. На более ранние издания можно ссылаться лишь в тех случаях, когда в них есть нужные материалы, не включённые в последние издания.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, единообразных по всему тексту (для цитирования используются кавычки « »), а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на номер источника по библиографическому списку и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Если делается ссылка на источник, но цитата не приводится, то достаточно в скобках указать номер источника по библиографическому списку.

#### *Правила оформления:*

В.Л. Цвик [71] и Л. П. Шестеркина [85] разделяют эту точку зрения...

Если указывают на определённые страницы произведения, ссылку оформляют следующим образом:

В своем исследовании С. Г. Корконосенко отмечает: «...» [35, С. 40].

Первая цифра (в данном случае «35») указывает на порядковый номер работы в списке использованных источников, а вторая – на страницу, откуда приведена цитата.

Если необходимо сослаться на несколько источников, то между ссылками

ставится точка с запятой: [5; 12; 27].

## 11. ОФОРМЛЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложения оформляют как продолжение работы на последующих листах. В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху по середине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами и его обозначение. Приложения обозначают прописными буквами русского алфавита, начиная с А. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность. Приложение должно иметь тематический заголовок.

## 12. ТРЕБОВАНИЯ К ЯЗЫКУ И СТИЛЮ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Магистерская диссертация предполагают умение в письменной речи использовать особенности научного стиля. Характерной чертой научного стиля являются *широкое использование терминов, абстрактной лексики*, различного рода клише (например, *«состоит из...», «закключается в...», «представляет собой...»* и др.). Из синтаксических особенностей научного стиля следует отметить широкое использование предложений с однородными членами и обобщающим словом; различных типов сложных предложений, особенно часто используются сложноподчиненные предложения с союзами, характерными для книжной речи (*благодаря тому что...; вследствие того что...; ввиду того что...; в связи с тем что...; в силу того что... и др.*).

Для *связи частей текста*, имеющих тесную логическую обусловленность, используют слова и словосочетания, указывающие на эту зависимость или последовательность изложения: *поэтому, при этом, сначала, затем, вместе с тем, в заключение, таким образом, итак, следовательно, во-первых, во-вторых, наконец, с одной стороны, с другой стороны, в противоположность этому, в результате, в связи с этим, как указывалось, как было показано, как указывалось выше, как было показано, как указано выше, согласно этому, подобно этому, сообразно с этим, соответственно этому, предшествующий, вышеописанный, вышеприведённый,*

*вышеупомянутый, изложенный, доказанный, описанный, отмеченный, перечисленный, приведённый, сформулированный, упомянутый, установленный, нижеследующий, последующий, дальнейший, приводимый, рассматриваемый, анализируемый, изучаемый и др.*

*Обобщающая информация* вводится следующими выражениями: *приведём пример..., выясним отношения..., рассмотрим (сопоставим) точки зрения..., более того..., аналогично... и т. д.*

Для выражения пояснения, уточнения, выделения частного случая используются: *так, например, именно, только, даже, лишь, ведь, особенно, другими словами, иначе говоря, в частности* и др.

*Предположение* выражается конструкциями: *предположить...; предположить, что...; допустить, выдвинуть гипотезу о ...* и др.

*Выражение уверенности* создается с помощью слов и выражений: *считать, что...; полагать, что...; придерживаться точки зрения; автор убедительно доказывает, что...; это доказывает, что...; доказано, что...; нет сомнений в том, что...; в этой связи ясно, что...; автор отстаивает точку зрения* и др.

*Согласие* можно выразить такими словами: *одобрять, соглашаться, разделять точку зрения, подтверждать, придерживаться подобного мнения* и др.

*Выражению критики (несогласия)* служат следующие речевые штампы: *отмечать недостатки, вскрывать недостатки, упрекать в неточности (небрежности), критиковать, возражать, оспаривать, расходиться во взглядах (с кем?), опровергать, пренебрегать, игнорировать, упускать из виду; автор не раскрывает содержания (чего?), противоречит, упускает из виду, необоснованно утверждает, критически относится, ставит невыполнимую задачу, не подтверждает выводов фактами...; непонятно, что...; сомнительно, что...; выдвинуть, привести, отказаться от своих убеждений* и др.

Для оформления обобщения, выводов, заключения можно использовать следующие средства организации связного текста: *таким образом, итак, вообще, следовательно, из этого следует, автор приходит к выводу, заключению...; автор подводит итог; в итоге можно прийти к выводу; в заключение можно сказать, что...; сущность вышеизложенного сводится к следующему...; можно сделать заключение, что...; в целом (основном) следует, что...; из этих (приведённых) данных следует, что...; на основе этого (сказанного) мы убеждаемся, что... и др.*

*Не рекомендуется* употреблять выражения-штампы типа «*во главу угла*», «*красной нитью*», следует избегать неоднократного повторения слов и словосочетаний. Необходимо стремиться к единству принятой терминологии (которую можно оговорить во введении к работе), обозначений, условных сокращений и символов (вводимые сокращения и символы следует пояснять: ИА – *информационное агентство* и др.). При первом употреблении термина наименование пишется полностью, в скобках указывается принятое сокращение.

В работе *не рекомендуется* вести изложение от первого лица единственного числа («*Я наблюдал*» и др.). Допускаются обороты с сохранением первого лица множественного числа и опускание местоимения «мы» («*Наблюдаем*» и др.). Можно использовать выражения «*на наш взгляд*», «*по нашему мнению*». Также можно использовать безличную форму: «*на основе выполненного анализа можно утверждать*» или «*собранный фактический материал подтвердил...*», «*проведённые исследования показывают...*».

При упоминании в тексте фамилий ученых-исследователей их инициалы необходимо располагать перед фамилиями (М. Н. Ким), а не после (Ким М. Н.), как это необходимо в библиографическом списке.

В работе должно быть соблюдено единство стиля изложения, обеспечена орфографическая, пунктуационная, стилистическая грамотность в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

При оценке работы учитывается как глубина содержания, так и правильность оформления научно-исследовательской работы.

### 13. СТРУКТУРА ВЫСТУПЛЕНИЯ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выступление выпускника на защите работы отражает основное содержание научного сочинения. Автор оценивает актуальность избранной темы, основную цель и обусловленные ею задачи, освещает научную новизну результатов исследования и их практическое использование, демонстрирует ценность работы. Научно-практическую значимость достигнутого следует подтвердить практическими результатами исследования (содержание введения выпускной работы).

Излагая суть основных положений, вынесенных на защиту, автор сообщает

результаты исследования (содержание заключения).

Подводя итоги, целесообразно указать на конкретные достижения и перспективы, отметить возможности применения результатов исследования в дальнейшей научной и практической деятельности.

#### 14. СТРУКТУРА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Отзыв научного руководителя о выпускной квалификационной работе содержит объективную оценку качества научно-исследовательского сочинения и конкретную характеристику профессиональной зрелости автора. Руководитель отмечает соответствие избранной темы современному уровню развития науки, адекватности цели решаемым задачам исследования и соответствие им фактического материала. Определяет степень завершенности работы и перспективность полученных результатов, демонстрирует их практическую значимость.

Научный руководитель оценивает индивидуальные способности выпускника, его навыки в научно-исследовательской работе, уровень теоретической подготовки по избранной проблеме, степень самостоятельности работы над темой, аргументации, доказательств, выводов. Образец оформления отзыва научного руководителя представлен в Приложении В.

#### 15. СТРУКТУРА ОТЗЫВА РЕЦЕНЗЕНТА

Рецензент всесторонне и глубоко изучает работу и дает обстоятельную оценку ее качеству. Он определяет уровень актуальности избранной темы, констатируя четкость формулирования цели и задач. Подтверждает или ставит под сомнение научную новизну, определяя характер работы. Изучает достоверность и значимость полученных результатов, рекомендации автора. Указывает, насколько эффективны методы исследования и адекватны содержанию, решению поставленных проблем. Рецензент определяет глубину анализа специальной литературы по теме исследования, достоверность собственной аргументации автора по изучаемым проблемам, творческий подход к их решению, степень полноты выводов и обобщений.

Образец оформления отзыва научного руководителя представлен в Приложении Г.

## 16. ОБЩИЙ ПОРЯДОК ПРОВЕРКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»

Проверка ВКР обучающихся в Системе является обязательной.

Научный руководитель ВКР обязан ознакомить обучающегося с требованиями.

Проверку ВКР проводят ответственные от кафедр или НПР, зарегистрированные в Системе на правах пользователя.

Обучающийся может самостоятельно осуществить предварительную проверку ВКР на сайте [antiplagiat.ru](http://antiplagiat.ru) до срока официальной проверки в Системе.

Обучающийся обязан представить ВКР для проверки в Системе не менее чем за 30 календарных дней до начала работы ГЭК по защите ВКР.

Ответственный от кафедры/научно-педагогический работник (научный руководитель ВКР) осуществляют проверку ВКР в Системе и формирует отчетные документы. Образец справки о результатах проверки в системе «Антиплагиат» выпускной квалификационной работы представлен в Приложении Д.

Успешным признается прохождение ВКР в Системе при наличии итогового процента оригинальности текстовой части (включая оригинальные блоки и корректное заимствование/цитирование):

- для ВКР ОПОП магистратуры – не менее 75%.

В случае если ВКР содержит менее указанного порога оригинального текста, обучающийся обязан внести изменения и представить на повторную проверку не позднее чем через 5 календарных дней со дня первичной проверки в Системе.

Окончательная проверка в Системе ВКР осуществляется не позднее, чем за 10 календарных дней до начала работы ГЭК по защите ВКР.

Если после окончательной проверки в Системе ВКР содержит менее указанного порога оригинального текста, она не допускается к ГИА в текущем учебном году.

## 17. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ИГА

наименование	Кол. Экз.
--------------	--------------

<b>Основная литература</b>	
<p><b>Космин, В. В.</b>            Основы научных исследований (общий курс) [Текст] : учеб. пособие соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту 3-го поколения / В. В. Космин ; рец.: Е. Е. Дудников, Л. В. Маковский. - М. : Риор ; М. : Инфра-М, 2015. - 214 с. - (Высш. образование). - Библиогр.: с. 210.</p>	10
<p><b>Кожухар, В. М.</b>            Основы научных исследований [Текст] : учеб. пособие / В. М. Кожухар ; рец.: А. Д. Шафронов, Д. В. Ерохин. - М. : Дашков и Ко, 2013. - 216 с</p>	9
<p><b>Космин, В. В.</b>            Основы научных исследований [Текст] : учеб. пособие / В. В. Космин ; рец.: Е. Е. Дудников, Л. В. Маковский. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Риор ; М. : Инфра-М, 2017. - 228 с. : рис. - Библиогр.: с. 221-222.</p>	5
<p><b>Крушельницька, О. В.</b>            Методологія та організація наукових досліджень [Текст] : навчальний посібник / О. В. Крушельницька. - К. : Кондор, 2009. - 206 с.</p>	10
<p><b>Горелов, Н. А.</b>            Методология научных исследований [Текст] : учебник для студ. вузов. Соответствует ФГОС / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов ; рец.: С. Д. Волков, В. И. Сигов. - М. :Юрайт, 2016. - 292 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс).</p>	10
<p>Onuk Taciser, Akpinarli, Ortac Serpil N. и др. ; Fotograflar Ergun Ceren. - Ankara : [s. n.], 1998. - 372 с. - (в пер.) : Б. ц. <b>Перевод заглавия:</b> Турция: Декоративно-прикладное искусство</p>	
<p><b>Акчурина-Муфтиева, Нурия Мунировна</b>            Декоративно-прикладное искусство крымских татар XV-первой половины XX вв. (этапы развития, типология, стилистика, художественные особенности) [Текст] : монография / Нурия Мунировна Акчурина-Муфтиева ; РВУЗ "Крымский инженерно-педагогический ун-т", Ин-т искусствоведения, фольклористики и этнологии им. М. Рыльского НАН Украины. - Симферополь : Симф. гор. типогр., 2008. - 392 с. : ил. - Библиогр.: с.300-319 . - ISBN 978-966-174-004-3 (в пер.)</p>	<b>10</b>
<b>ЭБС</b>	
<p><b>Врангель, Н.Н.</b> Свойства века. Статьи по истории русского искусства [Электронный ресурс] / Н.Н. Врангель. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2014. — 285 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/46404">https://e.lanbook.com/book/46404</a>. — Загл. с экрана.</p>	ЭБС ЛАНЬ
<p>Исторические традиции и формы художественно-образного и пространственно-средового взаимодействия архитектуры, дизайна и декоративно-прикладного искусства [Электронный ресурс] : монография. — Электрон. дан. — Москва : МГХПА им. С.Г. Строганова, 2012. — 288 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/73843">https://e.lanbook.com/book/73843</a>. — Загл. с экрана.</p>	ЭБС ЛАНЬ
<p>Музей декоративно-прикладного и промышленного искусства МГХПА имени С.Г. Строганова [Электронный ресурс] / сост. М.М. Зиновеева, А.В. Трощинская. — Электрон. дан. — Москва : МГХПА им. С.Г. Строганова, 2012. — 143 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/73840">https://e.lanbook.com/book/73840</a>. — Загл. с экрана.</p>	ЭБС ЛАНЬ
<p>Березовикова, О.Н. Художественное проектирование изделий декоративно-прикладного и народного искусства [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.Н. Березовикова. — Электрон. дан. — Новосибирск : НГТУ, 2017. — 128 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/118284">https://e.lanbook.com/book/118284</a>. — Загл. с экрана..</p>	ЭБС ЛАНЬ
<b>Электронные ресурсы</b>	
<p><a href="#">ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»</a></p>	Ресурс Internet



ГОСТ Р 7.0.12-2011. «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке» URL: <a href="http://www.lib.tsu.ru/win/metod/gost/gost7.0.12-2011.pdf">http://www.lib.tsu.ru/win/metod/gost/gost7.0.12-2011.pdf</a>	Ресурс Internet
ГОСТ Р 7.0.5-2008. «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» URL: <a href="http://www.ipr-ras.ru/gost-2008-references.pdf">http://www.ipr-ras.ru/gost-2008-references.pdf</a>	Ресурс Internet
ГОСТ 7.11-2003. «Библиографическая запись. Библиографическое описание» URL: <a href="http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf">http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291wu.pdf</a>	Ресурс Internet
ГОСТ 7.82-2001. «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов» URL: <a href="http://www.lib.tsu.ru/win/metod/gost/gost7.82-2001.pdf">http://www.lib.tsu.ru/win/metod/gost/gost7.82-2001.pdf</a>	Ресурс Internet
История эстетической мысли: учебное пособие. Т.1-5. – М., 1985-1990. URL: <a href="http://yanko.lib.ru/books/cultur/hist_of_aesth_of_mind-2-ru=a.htm">http://yanko.lib.ru/books/cultur/hist_of_aesth_of_mind-2-ru=a.htm</a> <b>Панофский Э.</b> К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма: монография / Пер. с нем. – Изд. 2-е, испр. – СПб.: Андрей Наследников, 2002. – 237 с. URL: <a href="http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=2461327">http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=2461327</a>	
<b>Панофский Э.</b> Смысл и толкование изобразительного искусства: монография / Пер. с англ. В.В. Симонова / Панофский Э. – Спб.: Академический проект, 1999. – 394с. URL: <a href="http://www.twirpx.com/file/1060668/">http://www.twirpx.com/file/1060668/</a>	

Приложение А. Образец оформления титульного листа ВКР

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»**

**Факультет истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы  
Кафедра крымскотатарской литературы и журналистики**

Фамилия Имя Отчество (в И.п.)

**НАЗВАНИЕ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа

Обучающегося ... курса  
Направления подготовки 42.04.02 Журналистика  
Форма обучения очная (заочная)

Научный руководитель  
ученое звание, степень И. О. Фамилия

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой  
ученое звание, степень И. О. Фамилия

Симферополь 202\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
.....	.....
<b>Глава 1.</b>	
<b>НАЗВАНИЕ</b> .....	<b>7</b>
1.1. Название раздела.....	7
1.2. Название раздела	
.....	17
1.3. Выводы по Главе 1	
.....	28
<b>Глава 2.</b>	
<b>НАЗВАНИЕ</b> .....	<b>30</b>
2.1. Название раздела	
.....	30
2.2. Название раздела	
.....	39
2.2.1. Название подраздела	
.....	40
2.2.2. Название подраздела	
.....	46
2.4. Выводы по Главе 2	
.....	66
<b>Глава 3.</b>	
<b>НАЗВАНИЕ</b> .....	<b>68</b>
3.1. Название	
раздела.....	68
3.2. Название раздела	
.....	75
3.3. Название раздела	
.....	80
3.4. Выводы по Главе 3	
.....	85
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>87</b>
.....	.....
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	<b>90</b>
Приложение А.	
Название.....	98
Приложение Б.	
Название.....	99

Приложение В. Образец оформления отзыва научного руководителя

ОТЗЫВ  
на выпускную квалификационную работу

Обучающегося \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Курса (группы) \_\_\_\_\_ кафедры \_\_\_\_\_  
(полное название кафедры)

Направление подготовки 42.04.02 Журналистика  
(шифр, наименование)

Название учебного заведения \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_  
(полное название темы)

Объем выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа содержит:

Приложение к работе (слайды, презентации) \_\_\_\_\_ ;

Пояснительная записка \_\_\_\_\_.

Отмеченные достоинства \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Заключение \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Оценка технического оформления работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общая оценка выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рекомендация к защите \_\_\_\_\_  
(«Рекомендуется к защите», «К защите не рекомендуется»)

Руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф. И. О., ученое звание, степень, должность)

\_\_\_\_\_

(Дата)

\_\_\_\_\_

(Подпись)

## Содержание отзыва

Руководитель должен в отзыве отметить следующее:

- актуальность темы исследования;
- особенности выбранных материалов и полученных результатов (новизна используемых методов, методологий, оригинальность поставленных задач, уровень исследовательской части);
- соответствие ВКР заданию и современным требованиям;
- достоинства и недостатки ВКР;
- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности, современными методами исследования;
- умение анализировать состояние и динамику объектов исследования с использованием методов и средств анализа и прогноза;
- практическую ценность ВКР;
- вопросы, наиболее интересно исследованные; научная и практическая значимость;
- оценку подготовленности обучающегося, инициативности, ответственности и самостоятельности принятия решений при выполнении задач ВКР;
- соблюдение правил и качества оформления текстовой части, графической части ВКР;
- способность анализировать, обобщать, ясно и четко излагать материал;
- умение обучающегося работать со списком использованных источников;

Руководитель выставляет общую оценку выполненной ВКР.

Приложение Г. Образец оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ  
на выпускную квалификационную работу

Обучающегося

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

Тема ВКР

\_\_\_\_\_

(полное название темы)

Объем ВКР

\_\_\_\_\_

Приложение к работе (слайды, презентации)

\_\_\_\_\_

Количество страниц пояснительной записки

\_\_\_\_\_

Краткая характеристика выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_

Положительные стороны работы

\_\_\_\_\_

Отрицательные стороны работы

\_\_\_\_\_

Оценка технического оформления работы

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа заслуживает оценки

\_\_\_\_\_

(«отлично», «хорошо», «удовлетворительно»)

Рецензент

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О., ученое звание, степень, должность)

\_\_\_\_\_

(Дата)

\_\_\_\_\_

(Подпись)

