



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОПОП

Л.Г. Егорова

«22» сентября 2022 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

К.ф.н., старший преподаватель

Н.Р. Абдульвапов

«22» сентября 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.09 «Философские проблемы науки»

Направление подготовки	42.04.02 Журналистика
Магистерская программа	«Журналистика и медиакоммуникации в поликультурном обществе»
Форма обучения	очная / заочная
Выпускающая кафедра	кафедра крымскотатарской литературы и журналистики
Кафедра-разработчик фонда оценочных средств	кафедра социально-гуманитарных дисциплин

Симферополь, 2022

Фонд оценочных средств Б1.О.09 «Философские проблемы науки» для магистров направления подготовки 42.04.02 Журналистика. Магистерская программа «Журналистика и медиакоммуникации в поликультурном обществе» составлен в соответствии с ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2017 № 529

Составитель

фонда оценочных средств _____ Н.А. Сенченко, к. культ., доцент
(подпись)

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
от «28» августа 2022 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой _____ Р.Д. Куртсеитов
(подпись)

Эксперт (ы): _____

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании УМК факультета истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы
от «21» сентября 2022 г., протокол № 1а

Председатель УМК _____ С.М. Абляметова
(подпись)

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
УК-1		
Знать	принципы, методы, приемы критического анализа; структуру, классификацию проблемных ситуаций; сущность и основные принципы системного подхода; способы постановки и этапы решения проблем	устный опрос
Уметь	анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы для решения проблемной ситуации, выбирать и описывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации, оценивать выбранную (реализуемую) стратегию действий, изучать стратегические альтернативы решения проблемы; определять в рамках выбранной стратегии действий вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке	устный опрос; реферат; презентация
Владеть	методикой описания проблемной ситуации и формулирования проблемы; методикой решения проблемной ситуации; методами аргументации выбранных стратегий действий	экзамен
ОПК-3		
Знать	этапы и тенденции развития отечественного и мирового культурного процесса.	устный опрос
Уметь	применять средства художественной выразительности в создаваемых журналистских текстах и (или) продуктах.	устный опрос; реферат; презентация
Владеть	навыками использования достижения отечественной и мировой культуры при подготовке медиатекстов, медиапродуктов и (или) разработке и реализации иных коммуникационных продуктов.	экзамен

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

	Уровни сформированности компетенции
--	-------------------------------------

Оценочные средства	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности
презентация	Не выполнена или материал не структурирован без учета специфики проблемы. Менее 50 % подготовленных презентаций.	Выполнена частично, материал слабо структурирован, не связан с ранее изученным не выделены существенные признаки проблемы. От 50 % до 60% подготовленных презентаций.	Работа выполнена полностью, отмечаются не существенные недостатки в оформлении или содержания. Материал структурирован. От 70 % до 80% подготовленных презентаций.	Работа выполнена полностью. Материал структурирован, оформлен согласно требованиям. Содержание темы полностью раскрыто. От 90 % до 100% подготовленных презентаций.
устный опрос	Обучающийся не владеет понятийно-категориальным аппаратом дисциплины, говорит с грубыми неточностями. Демонстрирует незнание научных работ.	Использование понятийно-категориального аппарата дисциплины у обучающегося вызывает затруднения, вопросы, связанные с основными этапами развития научной мысли, раскрываются неполно. Теоретические положения не подкреплены примерами.	Рассказывая об основных этапах развития науки, обучающийся не всегда точно использует понятийно-категориальный аппарат дисциплины. В ряде случаев иллюстрация отдельных теоретических положений примерами вызывает затруднения	Обучающийся свободно, полно, с использованием понятийно-категориального аппарата дисциплины рассказывает об основных этапах развития науки иллюстрируя отдельные теоретические положения примерами.

реферат	Несистемное, неполное и неточное раскрытие темы реферата, неструктурированность изложенного материала, некорректное оформление исследования свидетельствует о неумении обучающегося работать с научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами.	Бессистемное изложение основных положений проблемы, упоминание лишь нескольких подходов к ее решению, значительные недочеты в оформлении реферата свидетельствует о базовом уровне сформированного у обучающегося умения работать с научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами.	Полное изложение материала по проблеме, перечисление существующих точек зрения при отдельных недочетах оформления реферата свидетельствует о достаточно сформированном у обучающегося умении работать с научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами.	Системное и полное изложение материала по проблеме, сопоставление и анализ перечисления существующих точек зрения толерантное их освещение, корректное оформление реферата свидетельствует об умении обучающегося работать с научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами.
экзамен	Не раскрыт полностью ни один теоретический вопрос.	Теоретические вопросы раскрыты с отдельными, не нарушающими логику изложения материала неточностями.	Все вопросы раскрыты с несущественными замечаниями.	Ответ полностью соответствует всем учебным требованиям.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (комплекты заданий приведены в приложении)

3.1. Темы для составления презентации

1. Основные подходы к исследованию науки.
2. Наука как социальный институт и как социокультурный феномен.
3. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
4. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.

- 5.Мировоззренческая роль классического естествознания в новоевропейской культуре и формирование механистической картины мира.
- 6.Зарождение и развитие научных представлений о единстве мира и эволюционных идей в XIX — начале XX вв.
- 7.Революция в естествознании конца XIX — начала XX вв. и становление идей и методов неклассической науки. Вклад русских ученых в развитие естествознания.
- 8.Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции. Единство количественных и качественных изменений в развитии науки.
- 9.Методы научного исследования, их классификация.
- 10.Моделирование как метод познания. Характеристика теоретических моделей, их роли в исследовании явлений действительности.
- 11.Модели науки. Концепции развития науки Т. Куна, П. Фейерабенда.
- 12.Философия языка науки и принцип верификации
- 13.Закономерности развития науки: дифференциация и интеграция, ускорение развития наук, преемственность в развитии научных знаний. Традиции и новаторство.
- 14.Проблема понимания и объяснения в научном познании. Особенности гуманитарного и естественнонаучного знания.
- 15.Глобальные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.
- 16.Главные характеристики современной постнеклассической науки: глобальный эволюционизм, освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
- 17.Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
- 18.Этические проблемы современной науки. Этнос науки. Экологическая этика и ее философские основания.
- 19.Специфика философского осмысления техники и технических наук.
- 20.Культура и техника.
- 21.Проблема технической реальности. Техника и общество.
- 22.Дисциплинарное оформление технических наук (вторая половина XIX в. — первая половина XX в.) и эволюция технических наук во второй половине XX в.
- 23.Системно-интегративные тенденции в современной науке и технике.

3.2. Вопросы для устного опроса

- 1.Философия техники и методология технических наук.
- 2.Предпосылки и становления научных представлений.
- 3.Наука XVII – XIX вв. Наука и философия.
- 4.Особенности научного познания.
- 5.Методологический анализ науки.
6. Научный стиль мышления. Структура и функции теории. Критерии истинности теории.

7. Понятие о «гипотезе научного исследования», основные типовые базисные разделы научного исследования.
8. Принципы выбора «объекта научного исследования», «методологии научного исследования» и «объёма научного исследования».
9. Принципы выбора основания и направления научного исследования.
10. Подходы к анализу исходных условий для успешного решения научной задачи или проблемы.
11. Стандартные модели организации наук, принципы функционирования и развития.
12. Модели и структура практического функционирования наук.
13. Проблемы функционирования наук внутренние и возможные к формированию извне.
14. Наука как результат деятельности индивидов, групп индивидов и специально организованных структур (научных институтов).
15. Организационные факторы развития и торможения наук, внутренние и внешние.
16. Виды и формы научной деятельности, значимость её фундаментальных, поисковых и прикладных результатов для развития наук.
17. Конкуренция в научной деятельности, её виды и значимость для развития наук.

18. Принципы выбора алгоритма и методов научного исследования.
19. Базисные принципы реализации целей и задач научных исследований.
20. Принципы анализа и оценки промежуточных и конечных результатов научного исследования.
21. Чувственный опыт и рациональное мышление как основные источники знания о мире.
22. Роль интуиции и воображения в процессе познания.
23. Взаимосвязь языка и мышления. Роль естественных и искусственных языков в научном познании.
24. Проблема истины и её критериев.
25. Основные признаки научного знания.
26. Уровни научного познания.

3.3. Темы для составления реферата

1. Научная деятельность и её структура.
2. Научная рациональность: понятие и содержание.
3. Социально-исторические условия возникновения науки в Древней Греции.
4. Сущностные черты классической науки.
5. Неклассическая наука и её особенности.
6. Постнеклассическая наука.
7. Основные уровни научного знания.
8. Научная теория и её структура.
9. Гипотеза как форма развития научного знания.
10. Наука как социальный институт.

11. Модели развития научного знания.
12. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученых.
13. Типы научной рациональности.
14. Социокультурная обусловленность науки.
15. Философия и наука.
16. Общество и наука: типы взаимодействия.
17. Философские основания науки.
18. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
19. Роль и функции науки в инновационной деятельности.
20. Философско-правовые аспекты регулирования научной деятельности.
21. Понятие науки. Критерии научного знания.
22. Современная научная картина мира.
23. Функции государства в управлении развитием науки.

3.4. Вопросы к экзамену

1. Понятие и предмет философии науки. Философия науки как особая форма междисциплинарного знания.
2. Наука и ненаука: проблема демаркации. Критерии научности и их социокультурный и универсальный характер. Исторические типы научной рациональности.
3. Философия и наука: основные концепции их соотношения. Методология философии науки.
4. Понятие науки. Наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
5. Способ мышления эпохи и его характеристика.
6. Проблема возникновения научного знания.
7. Возникновение науки в Древней Греции. Античный идеал научного знания. Становление первых научных программ античности (пифагореизм, атомизм, аристотелизм).
8. Формирование научной культуры средневековья. Особенности средневекового стиля научного мышления. Средневековая ученость и средневековые университеты.
9. Идеалы и образы науки эпохи Возрождения. Становление эмпирической методологии.
10. Социокультурные предпосылки генезиса классической науки и классического стиля научного мышления. Характер и содержание научной революции XVII в.
11. Программа построения новой науки Ф.Бэкона. Формирование экспериментального метода и практическая ориентация новой науки. Научно-технократическая утопия Ф.Бэкона.
12. И. Кант и философское обоснование науки.
13. Кризис классической науки. Формирование и особенности неклассической науки. Природа современного научного знания.

14. Постнеклассическая наука и технократизм. Постнеклассический тип научной рациональности.
15. Наука как социокультурный феномен. Дискуссии «интерналистов» и «экстерналистов».
16. Наука, общество и государство в современном мире. Основы научно-технической политики развитых стран.
17. Этнос науки. Нормы и ценности научного сообщества.
18. Чувственный опыт и рациональное мышление как основные источники знания о мире.
19. Роль интуиции и воображения в процессе познания.
20. Взаимосвязь языка и мышления. Роль естественных и искусственных языков в научном познании.
21. Проблема истины и ее критериев.
22. Основные признаки научного знания.
23. Уровни научного познания.
24. Понятие научного метода. Эмпирические и теоретические методы научного исследования.
25. Специфика гуманитарного метода познания. Науки о природе и науки о культуре.
26. Философия техники и методология технических наук.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.1. Оценивание презентации

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Раскрытие темы учебной дисциплины	Тема раскрыта частично: не более 3 замечаний	Тема раскрыта частично: не более 2 замечаний	Тема раскрыта
Подача материала (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий)	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 3 замечаний	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 2 замечаний	Подача материала полностью соответствует указанным параметрам

Оформление презентации (соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков; обоснованное использование анимационных эффектов)	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 3 замечаний	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 2 замечаний	Презентация оформлена без замечаний
--	---	---	-------------------------------------

4.2. Оценивание устного опроса

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота и правильность ответа	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Степень осознанности, понимания изученного	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Языковое оформление ответа	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи

4.3. Оценивание реферата

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Новизна реферированного текста	Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Авторская позиция не обозначена. Есть не более 3 замечаний	Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Авторская позиция не обозначена. Есть не более 2 замечаний	Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Выражена авторская позиция

Степень раскрытия проблемы	План соответствует теме реферата, отмечается полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Есть не более 3 замечаний	План соответствует теме реферата, отмечается полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Есть не более 2 замечаний	План соответствует теме реферата, отмечается полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	5-8 источников	8-10 источников	Отмечается полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.), более 10 источников
Соблюдение требований к оформлению	Не более 4 замечаний	Не более 3 замечаний	Правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему реферата; культура оформления: выделение абзацев.
Грамотность	Не более 4 замечаний	Не более 3 замечаний	Отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль

4.4. Оценивание экзамена

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Философские проблемы науки» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает экзамен. В зачетно-экзаменационную ведомость вносится оценка по четырехбалльной системе. Обучающийся, выполнивший не менее 60 % учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД, допускается к экзамену. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся, получивший не менее 3 баллов на экзамене, считается аттестованным.

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале
	для экзамена
Высокий	отлично
Достаточный	хорошо
Базовый	удовлетворительно
Компетенция не сформирована	неудовлетворительно