



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

_____ А.Н. Юнусова
«13» 2026

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Р.Д. Куртсеитов
«13» 2026

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В.02 «Основы научной и проектной деятельности»**

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки	-
Форма обучения	очная
Выпускающая кафедра	социально-гуманитарных дисциплин
Кафедра, разработчик фонда оценочных средств	социально-гуманитарных дисциплин

Симферополь, 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова по данному направлению подготовки

Фонд оценочных средств разработал: _____ Апселямова Алимэ Исмаиловна, канд. полит. наук

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин от 30 декабря 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой _____ Р.Д. Куртсеитов
подпись

Эксперт(ы): _____ А.Н. Юнусова

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании УМК филологического факультета от 13 января 2026 г., протокол № 5

Председатель УМК _____ Н.Ф. Грозьян
подпись

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
УК-1		
Знать	основные источники правовой информации: официальные и неофициальные, российские и зарубежные (законодательные базы, научные базы данных, библиотечные каталоги, судебные практики); методы поиска информации: стратегии поиска, использование ключевых слов, операторы поиска в базах данных (в т.ч. на английском языке); критерии достоверности, актуальности и авторитетности источника в юридической науке и практике	презентация; доклад; устный опрос
Уметь	осуществлять целевой поиск и отбор информации, необходимой для обоснования актуальности и содержания нового правового регулирования (анализ пробелов, коллизий, данных о правонарушениях, экономических и социальных последствий)	презентация; доклад; устный опрос
Владеть	навыками сравнительно-правового анализа для адаптации позитивного зарубежного опыта	проект; зачет
ПК-1		
Знать	основные этапы и стадии нормотворческого процесса (инициатива, разработка проекта, экспертиза, обсуждение, принятие)	презентация; доклад; устный опрос
Уметь	формулировать тексты проектов правовых актов или их отдельных норм (статей, пунктов) с соблюдением правил законодательной техники.	презентация; доклад; устный опрос
Владеть	навыками нормотворческого исследования: методикой выявления и анализа проблем, требующих правового решения	проект; зачет

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности

<p>презентация</p>	<p>Тема не раскрыта, проблема не обозначена. Содержание не соответствует заявленно. Полное отсутствие структуры. Логика изложения непонятна для аудитории. й теме.</p>	<p>Тема раскрыта поверхностно, проблема обозначена формально. Преобладает описательный подход над аналитическим. Структура прослеживается, но нарушена логика изложения. Слайды выглядят разрозненно. Аргументация слабая, часто подменяется мнением.</p>	<p>Тема раскрыта хорошо, проблема ясна. Анализ присутствует, но без детализации или с незначительными упрощениями. Структура ясна, но есть незначительные логические сбои. Переходы между частями иногда требуют дополнительных пояснений. Большинство тезисов аргументировано.</p>	<p>Тема раскрыта полностью, проблема обозначена ярко. Глубокий анализ, демонстрация отличного понимания предмета. Чёткая, логичная структура (введение-тело-заключение). Презентация представляет собой связный, убедительный нарратив. Слайды логически вытекают друг из друга. Все ключевые тезисы подкреплены убедительными доказательствами.</p>
<p>доклад</p>	<p>доклад не выполнен</p>	<p>Тема раскрыта поверхностно, информация взята из 1-2 источников без глубокой переработки. Структура прослеживается с трудом. Выступление сводится к чтению с листа или слайда.</p>	<p>Проблема и цель обозначены. Тема раскрыта, но анализ недостаточно глубокий, с элементами описательности. Структура ясна, но есть незначительные логические шероховатости. Большинство положений аргументировано. Допущены 1-2 неподтверждённых утверждения.</p>	<p>Чётко сформулирована проблема и цель. Тема раскрыта глубоко, полно, с демонстрацией личного аналитического подхода. Доклад имеет чёткую структуру (введение, основная часть, заключение). Логика изложения безупречна, части вытекают друг из друга. Выводы обоснованы.</p>

устный опрос	<p>Ответ не соответствует вопросу, содержит грубые фактические ошибки, либо отсутствует. Отсутствует понимание материала. Не может объяснить суть понятий или процессов.</p>	<p>Понимание фрагментарное, преимущественно механическое воспроизведение заученного материала.</p>	<p>Ответ полный, но с незначительными неточностями или без углубления в детали. Понимание твердое, но в основном на репродуктивном уровне. Может привести примеры, но анализ поверхностный.</p>	<p>Ответ исчерпывающий. Продемонстрировано глубокое понимание сути явлений, причинно-следственных связей. Способен к анализу, сравнению, обобщению. Точно соответствует вопросу. Раскрыты все аспекты, приведены необходимые детали.</p>
проект	<p>Проблема обозначена поверхностно, актуальность обоснована слабо или шаблонно. Элементы проекта определены с неточностями. Методология слабо отражена или не вполне адекватна цели.</p>	<p>Ключевые элементы проекта определены корректно. Методологическая база достаточна, но могла бы быть шире. Новизна и значимость обозначены, но могут быть раскрыты полнее.</p>	<p>Проблема обозначена, актуальность обоснована, но аргументация носит общий характер. Ключевые элементы проекта определены корректно. Методологическая база достаточна, но могла бы быть шире.</p>	<p>Чётко сформулирована научная/практическая проблема. Актуальность аргументирована на высоком уровне с привлечением современных источников. Цель, задачи, объект, предмет сформулированы безупречно. Методология адекватна цели, комплексна и обоснована. Гипотеза (если есть) ясна и проверяема.</p>

зачет	обучающийся демонстрирует незнание базовых определений и фактов, не понимает логики предмета, не способен ответить на вопросы	обучающийся демонстрирует частичное знание базовых определений и фактов, частично отвечает на поставленные вопросы	обучающийся демонстрирует знание ключевых понятий и фактов, отвечает на вопросы допуская незначительные неточности.	обучающийся демонстрирует знание ключевых понятий и фактов, понимание структуры и взаимосвязей, умеет репродуцировать изученный материал.
-------	---	--	---	---

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (комплекты заданий приведены в приложении)

3.1. Темы для составления презентации

1. Как найти и сформулировать актуальную научную проблему?
2. Цель, задачи, объект и предмет исследования: как не запутаться в определениях?
3. Гипотеза как предсказание результата: виды и требования к формулировке.
4. Критерии оценки актуальности проекта: научная, социальная, экономическая значимость.
5. Анализ "заинтересованных сторон" (стейкхолдеров) научного проекта.
6. Эффективные стратегии поиска научной литературы: базы данных, ключевые слова, "снежный ком».
7. Обзор литературы: как структурировать и анализировать найденные источники.
8. Научный метод: сравнительный анализ дедуктивного и индуктивного подходов.
9. Количественные vs. качественные методы исследования: плюсы, минусы, область применения.
10. Методы сбора данных: опросы, интервью, эксперимент, контент-анализ, кейс-стади.
11. Выборка исследования: виды, методы формирования, репрезентативность.
12. Структура и этапы реализации научного проекта: от замысла до внедрения.
13. Инструменты планирования проекта: диаграмма Ганта, канбан-доска, дорожная карта.
14. Управление рисками в научном проекте: как предвидеть и минимизировать угрозы.
15. Ресурсное планирование: бюджет, оборудование, человеческие ресурсы.

16. Команда проекта: роли, распределение ответственности и эффективная коммуникация.
17. Структура и логика научной статьи.
18. Искусство научного аннотирования и реферирования: ключевые принципы.
19. Визуализация данных: как правильно выбрать и создать графики, диаграммы, инфографику.
20. Подготовка эффективной презентации: структура, дизайн, правила публичного выступления.
21. Научный плагиат: виды, способы проверки (антиплагиат) и правильное оформление заимствований.
22. Технические средства в помощь исследователю: от программ для анализа данных до менеджеров библиографии.
23. От исследования к стартапу: коммерциализация результатов научного проекта.

3.2. Темы для доклада

1. Сравнительный анализ систем управления библиографией: Zotero vs Mendeley. (Что удобнее для студента?)
2. Диаграмма Ганта и канбан-доска: какой инструмент эффективнее для учебного проекта?
3. Метод «мозгового штурма»: классические правила и современные цифровые модификации.
4. Алгоритм проверки научной статьи на заимствования: как работают системы «Антиплагиат» и Turnitin?
5. SWOT-анализ как инструмент для оценки первоначальной идеи проекта.
6. «Как за 5 шагов найти релевантные научные статьи в Google Scholar и eLibrary».
7. Структура и лайфхаки написания аннотации к научной статье.

3.3. Вопросы для устного опроса

1. Научная проблема vs практическая задача. Объясните разницу и приведите примеры из вашей специальности.
2. Цель, задачи, объект и предмет исследования. Дайте определения и проиллюстрируйте их связь на конкретном гипотетическом проекте.
3. Гипотеза исследования. Что это такое? Сформулируйте пример корректной и некорректной гипотезы. Какие виды гипотез вы знаете?
4. Актуальность проекта. Как ее обосновать? Назовите аспекты актуальности (научная, социальная, экономическая).
5. Классификация методов исследования. Дайте краткую характеристику теоретических и эмпирических методов. В чем разница между качественными и количественными методами?

6. Выборка исследования. Что это и зачем нужно? Объясните понятия «репрезентативность», «генеральная совокупность».
7. Эксперимент как метод. Назовите основные компоненты экспериментальной схемы (независимая и зависимая переменная, контрольная группа и т.д.).
8. Методы сбора информации. Кратко охарактеризуйте: анкетирование, интервью, наблюдение, контент-анализ.
9. Поиск научной литературы. Какие базы данных и ресурсы вы знаете? Что такое «поиск по ссылкам» («снежный ком»)?
10. Что такое научный источник (первичный/вторичный) и «хищнический» журнал? Как оценить надежность источника?
11. Планирование проекта. Что такое этапы (фазы) проекта? Какие инструменты визуального планирования вы знаете?
12. Ресурсы проекта. Перечислите виды ресурсов (материальные, временные, человеческие, информационные).
13. Логическая структура научного текста (статьи, отчета)

3.4. Темы проектов

1. Анализ запросов абитуриентов нашего факультета в социальных сетях (на основе контент-анализа пабликов/чатов).
2. Исследование уровня осведомленности студентов первого курса о возможностях научной деятельности в университете (опрос, анкетирование).
3. Сравнительный анализ структуры и содержания научных студенческих работ разных лет (на примере архивов конференций).
4. Карта цифровых компетенций студента-первокурсника: потребности и реальные навыки.
5. Тренды в научных публикациях по вашей специальности за последние 3 года (анализ ключевых слов в статьях из eLibrary или Scopus).
6. Разработка и создание интерактивного гайда (в формате презентации, сайта на Tilda/Notion, буклета) «Как оформить список литературы по ГОСТу».
7. Создание базы данных (в Excel, Airtable, Notion) полезных ресурсов (сайты, журналы, ученые) для студентов вашей специальности.
8. Проект научно-популярного поста (серии постов) в Instagram/VK о важном понятии из вашей учебной дисциплины.
9. Разработка шаблона для планирования учебного проекта с этапами, дедлайнами и чек-листами.
10. Создание видеоролика (скринкаста) на тему «5 главных ошибок при подготовке первой научной презентации».

3.5. Вопросы к зачету

1. Определение проектной деятельности.
2. Классификация проектов.

3. Понятия «эффективность» и «результативность».
4. Принципы использования метода проектов в учебной деятельности.
5. Роль и место проектной деятельности в системе образования и в процессе социализации молодежи.
6. Системная модель проектирования.
7. Жизненный цикл проекта.
8. Методология проекта.
9. Системный анализ и проектирование структуры проекта и мотивации проектной команды.
10. Понятие и виды риска. «SWOT-анализ»
11. Метод проектной деятельности.
12. Содержание и этапы проектной деятельности.
13. Письменный отчет как форма представления результатов проектной деятельности.
14. Презентация проекта как форма представления результатов проектной деятельности.
15. Методы управления проектами
16. Классическое проектное управление
17. Задачи на этапе завершения проекта
18. Итоговое представление результатов проекта
19. Календарный план проекта
20. Структура, формат презентации и содержание выступления

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.1. Оценивание презентации

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Раскрытие темы учебной дисциплины	Тема раскрыта частично: не более 3 замечаний	Тема раскрыта частично: не более 2 замечаний	Тема раскрыта
Подача материала (наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий)	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 3 замечаний	Подача материала соответствует указанным параметрам частично, не более 2 замечаний	Подача материала полностью соответствует указанным параметрам

Оформление презентации (соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков; обоснованное использование анимационных эффектов)	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 3 замечаний	Презентация оформлена с замечаниями по параметру или параметрам: не более 2 замечаний	Презентация оформлена без замечаний
--	---	---	-------------------------------------

4.2. Оценивание доклада

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Степень раскрытия темы:	Тема доклада раскрыта частично	Тема доклада раскрыта не полностью	Тема доклада раскрыта
Объем использованной научной литературы	Объем научной литературы не достаточный, менее 8 источников	Объем научной литературы достаточный – 8-10 источников	Объем научной литературы достаточный более 10 источников
Достоверность информации в докладе (точность, обоснованность, наличие ссылок на источники первичной информации)	Есть замечания по ссылкам на источники первичной информации	Есть некоторые неточности, но в целом информация достоверна	Достоверна. Есть ссылки на источники первичной информации
Необходимость и достаточность информации	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: 3 и более замечаний	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: не более 2 замечаний	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада

4.3. Оценивание устного опроса

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота и правильность ответа	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Степень осознанности, понимания изученного	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно

Языковое оформление ответа	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
----------------------------	--	--	---

4.4. Оценивание проекта

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Соответствие проекта контексту проектирования	Проект частично соответствует контексту проектирования: не более 4 замечаний	Проект частично соответствует контексту проектирования, не более 2 замечаний	Проект соответствует контексту проектирования
Соответствие проекта культурному аналогу	Проект частично соответствует культурному аналогу: не более 3 замечаний	Проект частично соответствует культурному аналогу: не более 2 замечаний	Проект соответствует культурному аналогу
Степень освоения процедур проектирования	Процедуры проектирования освоены частично: не освоено 2 процедуры	Процедуры проектирования освоены частично: не освоена 1 процедура	Процедуры проектирования освоены в полном объеме
Соответствие проекта требованиям, предъявляемым к защите (наличие презентации, доклада, анализа работы)	Наличие доклада, презентации	Наличие доклада, анализа работы	Наличие презентации, доклада, анализа работы
Демонстрация коммуникативной культуры	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи

4.5. Оценивание зачета

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины

Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Основы научной и проектной деятельности» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает зачёт. Зачет выставляется во время последнего практического занятия при условии выполнения не менее 60% учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Во всех остальных случаях зачет сдается обучающимися в даты, назначенные преподавателем в период соответствующий промежуточной аттестации.

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале для зачёта	
	Высокий	зачтено
Достаточный		
Базовый		
Компетенция не сформирована	не зачтено	