



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

_____ А.Н. Юнусова
«13» 2026

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Р.Д. Куртсеитов
«13» 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.06 «Конституционное правосудие»

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки	«Гражданско-правовой»
Форма обучения	очная
Выпускающая кафедра	социально-гуманитарных дисциплин
Кафедра, разработчик фонда оценочных средств	социально-гуманитарных дисциплин

Симферополь, 2026

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова по данному направлению подготовки

Фонд оценочных
средств разработал:

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин
от 30 декабря 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой _____ Р.Д. Куртсеитов
подпись

Эксперт(ы): _____

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании УМК
филологического факультета
от 13 января 2026 г., протокол № 5

Председатель УМК _____ Н.Ф. Грозян
подпись

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
УК-1		
Знать	источники информации о конституционном правосудии, методики анализа практики конституционных судов; теоретико-правовые основы конституционного правосудия: понятие, модели, место в системе разделения властей и в защите прав человека; правовой статус, состав, порядок формирования и принципы организации конституционных (уставных) судов в Российской Федерации и зарубежных странах.	практическое задание; доклад
Уметь	осуществлять эффективный поиск и отбор релевантных источников: решений Конституционного Суда РФ и уставных судов, специальной научной литературы, нормативных правовых актов; критически анализировать и сопоставлять правовые позиции судов по схожим вопросам, выявлять тенденции и противоречия в практике конституционного правосудия	практическое задание; доклад
Владеть	навыками комплексного (системного) анализа и синтеза информации из разнородных источников (правовые акты, судебные решения, доктринальные источники) для формирования самостоятельной, аргументированной позиции по вопросам конституционной юстиции.	экзамен
ПК-3		
Знать	процедуры конституционного судопроизводства, требования к процессуальным документам; виды производств в конституционном судопроизводстве (по проверке конституционности нормативных актов, разрешению споров о компетенции, толкованию конституции, по жалобам на нарушение конституционных прав и др.).	практическое задание; доклад

Уметь	квалифицированно применять нормы Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Регламента Конституционного Суда РФ, а также материальные нормы Конституции РФ при решении практических задач; составлять проекты процессуальных документов, характерных для конституционного судопроизводства (например, мотивированные обращения (жалобы, запросы) в Конституционный Суд РФ, аналитические записки по результатам анализа дела).	доклад; практическое задание
Владеть	навыками квалифицированного толкования конституционно-правовых норм с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ; технологией подготовки и оформления юридических документов, соответствующих требованиям, предъявляемым к обращениям в органы конституционного правосудия, и иной профессиональной документации в данной сфере.	экзамен

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность несформирована	Базовый уровень компетентности	Достаточный уровень компетентности	Высокий уровень компетентности
практическое задание	Не демонстрирует понимания базовых понятий и норм. Задание не выполнено или выполнено с критическими ошибками, делающими результат неверным и неприменимым. Нарушена ключевая методика.	Демонстрирует ограниченное, фрагментарное знание материала, достаточное для выполнения только основных шагов. Работа выполнена формально, с существенными ошибками в применении знаний.	Демонстрирует твердое знание материала в рамках задания. Работа выполнена правильно, в полном объеме, но содержит 1-2 незначительные содержательные или технические ошибки. Решение практическое, но не отличается новизной.	Демонстрирует глубокое, системное понимание материала, выходящее за рамки задания. Работа выполнена безупречно, в полном объеме. Решение практической задачи носит творческий, нестандартный характер.

доклад	Тема не раскрыта, грубые фактические/правовые ошибки. Отсутствие структуры и выводов.	Тема раскрыта поверхностно, преимущественно репродуктивно. Структура нарушена, выводы слабо связаны с содержанием. Аргументация слабая. Речь невыразительная, с запинками, нарушена логика изложения. Термины используются с ошибками или заменяются.	Тема раскрыта полно. Структура присутствует. Аргументация корректна, но не исчерпывающая. Речь понятная, но возможны небольшие паузы, повторы. Терминология верна. Контакт с аудиторией есть, но ответы на вопросы могут быть неполными.	Глубокий, самостоятельный анализ темы. Чёткая структура (введение-аргументы-выводы). Сильная аргументация с опорой на источники (нормы, практику, доктрину). Речь ясная, уверенная, логичная. Профессиональная лексика используется безупречно. Контакт с аудиторией, уверенные ответы на вопросы.
экзамен	Обнаруживает грубые пробелы в знании базовых понятий и норм. Не может сформулировать ключевые положения. Не понимает сути вопроса. Не может связать понятия в логическую цепочку. Анализ отсутствует.	Знает основные определения и положения, но материал усвоен фрагментарно, поверхностно. Не может раскрыть содержание сложных понятий. Воспроизводит информацию репродуктивно, без глубокого анализа. Затрудняется в проведении аналогий или выделении проблем. Примеры отсутствуют или неуместны.	Обнаруживает твердое знание основного материала, но возможны неточности в деталях или второстепенных аспектах. Понимание и анализ: Понимает суть, может объяснить и проанализировать, но анализ не такой глубокий или самостоятельный, как на «5». Приводит примеры, но не всегда самые точные.	Демонстрирует системное, глубокое и полное знание материала в объеме курса. Видит междисциплинарные связи. Понимание и анализ: Свободно оперирует понятиями, самостоятельно анализирует проблему, приводит сравнительные примеры. Четко выделяет достоинства и недостатки подходов.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (комплекты заданий приведены в приложении)

3.1. Практические задания

1. Проанализируйте место Конституционного Суда РФ в системе органов государственной власти.
2. Составьте схему организации конституционного правосудия в Российской Федерации.
3. Сравните американскую и европейскую модели конституционного контроля.
4. Определите критерии допустимости обращения в Конституционный Суд РФ.
5. Проанализируйте порядок формирования персонального состава Конституционного Суда РФ.
6. Составьте проект жалобы в Конституционный Суд РФ о проверке конституционности закона.
7. Подготовьте правовое заключение о компетенции Конституционного Суда РФ по конкретному делу.
8. Проанализируйте реализацию принципа независимости в деятельности Конституционного Суда РФ.
9. Составьте сравнительную таблицу видов производств в Конституционном Суде РФ.
10. Определите особенности предварительного рассмотрения обращений в Конституционном Суде РФ.
11. Проанализируйте стадии конституционного судопроизводства на примере конкретного дела.
12. Составьте ходатайство об участии в заседании Конституционного Суда РФ.
13. Подготовьте проект решения Конституционного Суда РФ по гипотетическому делу.
14. Проанализируйте правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам федерализма.
15. Составьте обзор практики Конституционного Суда РФ по защите социальных прав.
16. Определите юридическую природу правовых позиций Конституционного Суда РФ.
17. Проанализируйте механизм исполнения решений Конституционного Суда РФ.
18. Составьте предложения по совершенствованию исполнения решений Конституционного Суда РФ.
19. Подготовьте сравнительный анализ конституционных судов России и Германии.
20. Проанализируйте роль Конституционного Суда РФ в защите прав человека.

21. Составьте жалобу в Конституционный Суд РФ о нарушении конституционных прав граждан.
22. Определите последствия признания закона неконституционным.
23. Проанализируйте практику конституционных судов субъектов Российской Федерации.
24. Составьте процессуальные документы для участия в конституционном судопроизводстве.
25. Подготовьте анализ решений Конституционного Суда РФ по вопросам избирательного права.
26. Проанализируйте взаимодействие Конституционного Суда РФ с другими судами.
27. Составьте заключение о соответствии нормативного акта Конституции РФ.
28. Определите роль Конституционного Суда РФ в системе сдержек и противовесов.
29. Проанализируйте проблемы доступа граждан к конституционному правосудию.
30. Составьте прогноз развития конституционного правосудия в России.

3.2. Темы для доклада

1. Конституционная юстиция как гарантия правового государства: понятие и сущность.
Аннотация: Раскрытие места конституционного правосудия в системе сдержек и противовесов, его роли в обеспечении верховенства права и защиты конституционного строя.
2. Исторические модели конституционного контроля: от «Марбери против Мэдисона» до современности.
Аннотация: Сравнительный анализ зарождения и эволюции американской (диффузной) и европейской (централизованной) моделей.
3. Принципы конституционного судопроизводства: теоретическое обоснование и практика реализации.
Аннотация: Анализ таких принципов, как независимость, коллегиальность, гласность, состязательность, и их специфика в деятельности КС РФ.
4. Конституционный Суд РФ в системе органов государственной власти: проблемы взаимодействия.
Аннотация: Анализ взаимоотношений КС с Федеральным Собранием, Президентом, Правительством и судами общей юрисдикции.
5. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: природа, виды и юридическая сила.
Аннотация: Исследование феномена правовых позиций как источника правовой интерпретации, их отличия от резолютивной части решений.

6.Исполнение решений Конституционного Суда РФ: механизмы, проблемы и гарантии.

Аннотация: Практический анализ процедур и трудностей реализации решений КС, роль Федерального закона «Об исполнительном производстве» и мер ответственности за неисполнение.

7.Конституционная жалоба как инструмент защиты прав и свобод человека.

Аннотация: Порядок подачи и рассмотрения, критерии допустимости, влияние решений по жалобам на правоприменительную практику.

8.Абстрактный и конкретный нормоконтроль в практике КС РФ: сравнительная характеристика.

Аннотация: Различия в целях, процедуре, субъектном составе и правовых последствиях двух основных форм контроля.

9.Предварительный конституционный контроль: новеллы 2020 года и перспективы развития.

Аннотация: Анализ нового полномочия КС по проверке конституционности законов до их вступления в силу (по запросу Президента).

10.Конституционные суды Германии и России: сравнительный анализ компетенции и процедур.

Аннотация: Сравнение Федерального конституционного суда ФРГ и КС РФ в вопросах организации, доступа граждан и типов процессов.

11.Особенности конституционного контроля в федеративных государствах (на примере США, ФРГ, РФ).

Аннотация: Как конституционные суды/верховные суды разрешают споры о разграничении полномочий между центром и субъектами федерации.

12.Конституционный контроль в странах (Израиль, ЮАР): смешанные модели.

Аннотация: Изучение опыта стран, где суды общей юрисдикции осуществляют конституционный контроль, несмотря на отсутствие классической писанной конституции.

13.Проблема «судебного активизма» и «судебного сдержания» в практике КС РФ.

Аннотация: Дискуссия о пределах вмешательства суда в законодательную деятельность и политические вопросы.

14.Взаимодействие Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека: диалог или конфликт?

Аннотация: Анализ правовых коллизий, практики применения Постановления КС РФ от 14.07.2015 № 21-П и поиска баланса между национальным и международным правом.

3.3. Вопросы к экзамену

1.Понятие и сущность конституционного правосудия.

2.Система конституционного правосудия в Российской Федерации.

3.История становления конституционного правосудия в России.

4. Модели конституционного контроля в зарубежных странах.
5. Конституционный Суд РФ: порядок формирования.
6. Состав и структура Конституционного Суда РФ.
7. Компетенция Конституционного Суда РФ.
8. Виды производств в Конституционном Суде РФ.
9. Принципы конституционного судопроизводства.
10. Стадии конституционного судопроизводства.
11. Обращение в Конституционный Суд РФ: требования к форме и содержанию.
12. Предварительное рассмотрение обращений в Конституционном Суде РФ.
13. Принятие обращения к рассмотрению в Конституционном Суде РФ.
14. Подготовка к судебному разбирательству в Конституционном Суде РФ.
15. Судебное разбирательство в Конституционном Суде РФ.
16. Участники конституционного судопроизводства.
17. Доказывание в конституционном судопроизводстве.
18. Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве.
19. Виды решений Конституционного Суда РФ.
20. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие и юридическая сила.
21. Исполнение решений Конституционного Суда РФ.
22. Правовые последствия решений Конституционного Суда РФ.
23. Взаимодействие Конституционного Суда РФ с другими судами.
24. Конституционные суды субъектов Российской Федерации.
25. Международные стандарты конституционного правосудия.
26. Роль конституционного правосудия в защите прав человека.
27. Конституционное правосудие и развитие федерализма в России.
28. Проблемы доступа к конституционному правосудию.
29. Эволюция компетенции Конституционного Суда РФ.
30. Перспективы развития конституционного правосудия в России.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.1. Оценивание практического задания

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Знание теоретического материала по предложенной проблеме	Теоретический материал усвоен	Теоретический материал усвоен и осмыслен	Теоретический материал усвоен и осмыслен, может быть применен в различных ситуациях по необходимости

Овладение приемами работы	Студент может применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но необходима помощь преподавателя	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи, но возможно не более 2 замечаний	Студент может самостоятельно применить имеющиеся знания для решения новой задачи
Самостоятельность	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 3 замечаний	Задание выполнено самостоятельно, но есть не более 2 замечаний	Задание выполнено полностью самостоятельно

4.2. Оценивание доклада

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Степень раскрытия темы:	Тема доклада раскрыта частично	Тема доклада раскрыта не полностью	Тема доклада раскрыта
Объем использованной научной литературы	Объем научной литературы не достаточный, менее 8 источников	Объем научной литературы достаточный – 8-10 источников	Объем научной литературы достаточный более 10 источников
Достоверность информации в докладе (точность, обоснованность, наличие ссылок на источники первичной информации)	Есть замечания по ссылкам на источники первичной информации	Есть некоторые неточности, но в целом информация достоверна	Достоверна. Есть ссылки на источники первичной информации
Необходимость и достаточность информации	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: 3 и более замечаний	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: не более 2 замечаний	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада

4.3. Оценивание экзамена

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие рабочей программе учебной дисциплины	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	Ответ соответствует рабочей программе учебной дисциплины

Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «Конституционное правосудие» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает экзамен. В зачетно-экзаменационную ведомость вносится оценка по четырехбалльной системе. Обучающийся, выполнивший не менее 60 % учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД, допускается к экзамену. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся, получивший не менее 3 баллов на экзамене, считается аттестованным.

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале
	для экзамена
Высокий	отлично
Достаточный	хорошо
Базовый	удовлетворительно
Компетенция не сформирована	неудовлетворительно