



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Республики Крым

«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»

(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

Кафедра истории

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной программы

_____ Г.Н. Кондратюк

«03» _____ мая _____ 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Э.И. Сейдалиев

«03» _____ мая _____ 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ

ПМ.02 Правоохранительная деятельность

специальность 40.02.04 Юриспруденция

Симферополь – 2024 г.

Фонд оценочных средств по профессиональному модулю «ПМ.02 Правоохранительная деятельность» для обучающихся специальности 40.02.04 Юриспруденция.

Составитель фонда оценочных средств _____ Г.Н. Кондратюк
(подпись)

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории от «16» апреля 2024 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой _____ Э.И. Сейдалиев
(подпись)

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании УМК факультета истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы от «16» апреля 2024 г., протокол № 7

Председатель УМК _____ И.А. Бавбекова
(подпись)

1. Паспорт фонда оценочных средств

1.1. Область применения фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, осваивающих программу профессионального модуля «ПМ.02 Правоохранительная деятельность» для обучающихся специальности 40.02.04 Юриспруденция.

1.2. Требования к результатам освоения профессионального модуля

В результате освоения профессионального модуля «ПМ.02 Правоохранительная деятельность» обучающийся должен освоить основной вид деятельности «Правоохранительная деятельность» и соответствующие ему компетенции, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом по специальности 40.02.04 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 октября 2023 г. № 798.

1.2.1. Перечень общих компетенций

Код	Наименование общих компетенций
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам
ОК 02	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях
ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения
ОК 07	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях
ОК 09	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках

1.2.2. Перечень профессиональных компетенций

Код	Наименование видов деятельности и профессиональных компетенций
ВД 2	Правоохранительная деятельность
ПК 2.1	Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права
ПК 2.2	Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений

ПК 2.3	Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел
--------	--

1.2.3. В результате освоения профессионального модуля обучающийся должен:

Владеть навыками (иметь практический опыт)	информирования, приема и консультирования граждан и представителей юридических лиц по правовым вопросам; приема и регистрации заявлений и документов граждан; формирования и рассмотрения пакета документов для разрешения спорных вопросов; подготовки проектов решений; выявления и осуществления учета лиц, совершивших преступления
Уметь	распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте; анализировать задачу и/или проблему и выделять ее составные части; определять этапы решения задачи; выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы; составлять план действия; определять необходимые ресурсы; владеть актуальными методами работы в профессиональной и смежных сферах; реализовывать составленный план; оценивать результат и последствия своих действий; определять задачи для поиска информации; определять необходимые источники информации; планировать процесс поиска; структурировать получаемую информацию; выделять наиболее значимое в перечне информации; оценивать практическую значимость результатов поиска; оформлять результаты поиска; применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач; использовать современное программное обеспечение; использовать различные цифровые средства для решения профессиональных задач; определять актуальность нормативно-правовой документации в профессиональной деятельности; применять современную научную профессиональную терминологию; определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования; взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности; грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, проявлять толерантность в рабочем коллективе; описывать значимость своей специальности; применять стандарты антикоррупционного поведения; соблюдать нормы экологической безопасности; понимать общий смысл четко произнесенных высказываний на известные темы, понимать тексты на базовые профессиональные темы; участвовать в диалогах на знакомые общие и профессиональные темы; строить высказывания о себе и о своей профессиональной деятельности; обосновывать и объяснять свои действия; ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов; разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;

	<p>анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов; пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям; определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса; составлять уголовно-процессуальные документы; решать задачи по квалификации преступлений</p>
Знать	<p>актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить; основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в профессиональном и/или социальном контексте; алгоритмы выполнения работ в профессиональной и смежных областях; методы работы в профессиональной и смежных сферах; структура плана для решения задач; порядок оценки результатов решения задач профессиональной деятельности; номенклатура информационных источников, применяемых в профессиональной деятельности; приемы структурирования информации; формат оформления результатов поиска информации, современные средства и устройства информатизации; порядок их применения и программное обеспечение в профессиональной деятельности, в том числе с использованием цифровых средств; содержание актуальной нормативно-правовой документации; современная научная и профессиональная терминология; возможные траектории профессионального развития и самообразования; психологические особенности личности; особенности социального и культурного контекста; правила оформления документов и построения устных сообщений; сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей; значимость профессиональной деятельности по специальности; стандарты антикоррупционного поведения и последствия его нарушения; правила экологической безопасности при ведении профессиональной деятельности; правила построения простых и сложных предложений на профессиональные темы; действующая система правоохранительных и судебных органов в Российской Федерации, их структура и компетенция; основы правового статуса судей и сотрудников правоохранительных органов; основные задачи и направления (функции) деятельности правоохранительных органов; признаки состава преступления; стадии уголовного судопроизводства; правовое положение участников уголовного судопроизводства; формы и порядок производства предварительного расследования; процесс доказывания и его элементы; основные этапы производства в суде первой и второй инстанций; особенности производства в суде с участием присяжных заседателей;</p>

	<p>производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора;</p> <p>особенности производства по отдельным категориям уголовных дел;</p> <p>меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения;</p> <p>правила проведения следственных действий</p>
--	---

2. Оценка результатов освоения профессионального модуля

Основные показатели и критерии оценки результатов освоения профессионального модуля представлены в таблице

Код и наименование профессиональных и общих компетенций, формируемых в рамках модуля	Критерии оценки (основные показатели оценки результатов)	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права	Обучающийся ориентируется в системе и структуре правоохранительных и судебных органов; разграничивает функции и компетенцию различных правоохранительных органов	устный опрос, тестовые задания, практические задания, отчет по практике, дневник практики, защита практики	зачет, зачет с оценкой, курсовая работа, экзамен, экзамен по модулю
ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений	Обучающийся анализирует уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов; пользуется приемами толкования уголовного закона и применяет нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям		
ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел	Обучающийся определяет признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса; составляет уголовно-процессуальные документы; решает задачи по квалификации преступлений		
ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся выбирает способы решения задач профессиональной		

применительно к различным контекстам	деятельности применительно к различным контекстам		
ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	Обучающийся использует современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности		
ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	Обучающийся умеет планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях		
ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	Обучающийся эффективно взаимодействует и работает в коллективе и команде		
ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста	Обучающийся осуществляет устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста		
ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты	Обучающийся проявляет гражданско-патриотическую позицию, демонстрирует осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применяет стандарты антикоррупционного поведения		

антикоррупционного поведения			
ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях	Обучающийся содействует сохранению окружающей среды, ресурсосбережению		
ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках	Обучающийся пользуется профессиональной документацией на государственном и иностранном языках		

3. Типовые задания для проведения текущего контроля, критерии и шкалы оценивания

МДК.02.01 Судостроительство и правоохранительные органы

3.1. Устный опрос

1. Правоохранительная деятельность и правоохранительные органы: понятие, основные черты и задачи
2. Понятие, предмет и система курса «Судостроительство и правоохранительные органы»
3. Понятие и признаки судебной власти
4. Понятие и основные свойства правосудия
5. Демократические принципы правосудия
6. Понятие и характеристика судебной системы
7. Суды общей юрисдикции
8. Верховный Суд Российской Федерации
9. Арбитражные суды в Российской Федерации
10. Конституционный суд Российской Федерации
11. Правовой статус судей в Российской Федерации, присяжных и арбитражных заседателей в Российской Федерации
12. Органы обеспечения безопасности в Российской Федерации
13. Органы внутренних дел Российской Федерации
14. Прокурорский надзор и органы прокуратуры. Органы обеспечения безопасности в Российской Федерации
15. Органы ФССП России
16. Органы предварительного следствия и дознания
17. Таможенные органы
18. Адвокатура в Российской Федерации
19. Нотариат в Российской Федерации
20. Частная детективная и охранный деятельность

Критерии и шкала оценивания устных опросов

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	обучающийся полно изложил материал (ответил на вопрос), дал правильное определение основных понятий; обосновал свои суждения, применил знания на практике, привел необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; изложил материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
«хорошо»	обучающийся дал ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допустил одну-две ошибки, которые сам же исправил, и одно-два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
«удовлетворительно»	обучающийся обнаружил знание и понимание основных положений рассматриваемого вопроса, но изложил материал неполно и допустил неточности в определении понятий или формулировке правил; не сумел достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; изложил материал непоследовательно и допустил ошибки в языковом оформлении излагаемого
«неудовлетворительно»	обучающийся обнаружил незнание большей части соответствующего вопроса, допустил ошибки в формулировке определений и правил, которые исказили их смысл, беспорядочно и неуверенно изложил материал

3.2. Тестовые задания

В задачи какого органа входит оказание юридической помощи гражданам

- а) суда
- б) полиции
- в) прокуратуры
- г) адвокатуры

Ключ ответа: г

Что входит в обязанности полиции

- а) прием и регистрация заявлений
- б) пресечение правонарушений
- в) профилактика правонарушений среди молодежи
- г) все перечисленное

Ключ ответа: г

Кто является представителем обвинения в суде

- а) прокурор
- б) адвокат
- в) судья
- г) нотариус

Ключ ответа: а

Независимость судей означает, что они

- а) подчиняются исключительно Конституции и иным законам

- б) имеют больше прав, чем другие граждане
- в) не должны подчиняться всем действующим законам
- г) могут нарушать некоторые законы

Ключ ответа: а

Кто занимается оформлением завещания

- а) судья
- б) прокурор
- в) адвокат
- г) нотариус

Ключ ответа: г

Какой орган государственной власти осуществляет надзор за соблюдением законов на территории РФ

- а) Федеральная служба безопасности РФ
- б) Министерство юстиции РФ
- в) Прокуратура РФ
- г) Министерство внутренних дел РФ

Ключ ответа: в

Критерии и шкала оценивания тестовых заданий

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	90-100 % правильных ответов
«хорошо»	менее 90 % правильных ответов
«удовлетворительно»	менее 70 % правильных ответов
«неудовлетворительно»	менее 50 % правильных ответов

3.3. Практические задания

Работа с материалами судебной практики

«Суды общей юрисдикции»;

«Верховный Суд Российской Федерации: порядок формирования, состав, структура, компетенции»;

«Арбитражные суды в Российской Федерации»

Решение задач

Прокурор Кировского района г. Томска Сергеев, изучив поступившее от органов дознания уголовное дело по обвинению Жернова в краже личного имущества и руководствуясь нормой УПК РФ, прекратил уголовное дело. Потерпевший Леонов не согласился с таким решением прокурора и настаивал, что только суд может признать гражданина виновным или невиновным.

Назовите предусмотренные законом суды, входящие в судебную систему Российской Федерации. Почему только суду предоставлено право осуществлять правосудие? Что означает принцип осуществления правосудия судом? Раскройте содержание и значение этого принципа. Прав ли прокурор?

Пример ответа: Судебная система РФ состоит из судов, осуществляющих судебную власть. В нее входят:

- Конституционный Суд РФ (и конституционные (уставные) суды субъектов РФ).

- Суды общей юрисдикции, которые образуют единую систему:
- Верховный Суд РФ.
- Апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции.
- Верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов.
- Районные (городские) суды.
- Мировые судьи.
- Арбитражные суды (рассматривают экономические споры).

Почему только суду предоставлено право осуществлять правосудие? Что означает принцип осуществления правосудия судом?

Правосудие — это исключительная прерогатива суда. Этот принцип закреплен в ч. 1 ст. 118 Конституции РФ. Он означает, что:

Никакой иной государственный орган или должностное лицо не вправе вершить суд, признавать лицо виновным в преступлении, назначать уголовное наказание или разрешать гражданско-правовые споры по существу.

Правосудие осуществляется только теми судами, которые учреждены законом (перечислены выше), в строгом соответствии с установленной законом процедурой (уголовной, гражданской, арбитражной).

Цель принципа: Гарантировать максимальную объективность, беспристрастность, законность и справедливость при разрешении правовых конфликтов, защитить права и свободы человека от произвола. Суд выступает независимым арбитром между государством (обвинением) и лицом.

Прокурор в данном случае не прав. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ (УПК РФ), прокурор вправе прекратить уголовное дело только по нереабилитирующим основаниям (например, в связи с примирением сторон, деятельным раскаянием – ст. 25, 28 УПК РФ) или если дело было возбуждено незаконно. Однако, если речь идет о прекращении дела по реабилитирующим основаниям (отсутствие события преступления, отсутствие состава преступления, непричастность подозреваемого к совершению преступления – п. 1, 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), то такое решение, по общему правилу, вправе принять только суд (ч. 2 ст. 213 УПК РФ). Таким образом, потерпевший Леонов прав в своем утверждении, что окончательный вывод о виновности или невиновности делает суд. Леонов вправе обжаловать незаконное, по его мнению, постановление прокурора вышестоящему прокурору или в суд.

Федеральный суд общей юрисдикции Республики Крым в составе трех профессиональных судей вынес обвинительный приговор за умышленное убийство с особой жестокостью и назначил Титову наказание в виде 13 лет лишения свободы по совокупности приговоров. Прокурор и защитник считали приговор незаконным и необоснованным. Прокурор из-за мягкости назначенного наказания по совокупности приговоров, а защитник из-за суровости вынесенного обвинительного приговора за убийство.

Какие нормативные акты лежат в основе организации работы суда, прокуратуры и адвокатуры? Какими законодательными актами руководствовались и должны руководствоваться суд, прокурор, защитник при разрешении данного дела? Какие положения УПК РФ должны быть учтены прокурором и защитником при обжаловании приговора?

Пример ответа: Нормативные акты, лежащие в основе организации работы:

- Суд: Конституция РФ, Федеральный конституционный закон (ФКЗ) «О судебной системе РФ», ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ», Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) РФ.

- Прокуратура: Конституция РФ, Федеральный закон (ФЗ) «О прокуратуре РФ», УПК РФ.

- Адвокатура: Конституция РФ, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», УПК РФ.

Законодательные акты, которыми должны руководствоваться участники дела:

- Суд: При вынесении приговора суд руководствуется Уголовным кодексом (УК) РФ (для квалификации преступления и назначения наказания) и УПК РФ (для соблюдения процедуры судебного разбирательства и постановления приговора). Также применяется ФКЗ «О судах общей юрисдикции».

- Прокурор: В своей позиции и при обжаловании он руководствуется УК РФ, УПК РФ и ФЗ «О прокуратуре РФ».

- Защитник: Свою позицию он строит на основании УК РФ, УПК РФ и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре».

Положения УПК РФ, учитываемые при обжаловании приговора:

- Прокурор и защитник обжалуют приговор в апелляционном порядке (гл. 45.1 УПК РФ).

- Они должны ссылаться на основания для отмены или изменения приговора, указанные в ст. 389.15 УПК РФ:

- Для прокурора: «несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела» (п. 1), «нарушение уголовно-процессуального закона» (п. 3), «несправедливость приговора», в частности, «назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ» (п. 4). Прокурор будет указывать на ошибку в применении ст. 69 УК РФ (назначение наказания по совокупности приговоров).

- Для защитника: Те же основания, но с противоположной позицией: «несправедливость приговора» из-за чрезмерной суровости наказания (ст. 389.18 УПК РФ). Защитник может оспаривать квалификацию, оценку доказательств, вывод о жестокости и т.д.

В связи с поступающими в Квалификационную коллегию судей Красноярской области жалобами, созданная комиссия проверила работу судьи Мирохиной в районном суде. В результате было установлено, что Мирохина безответственно относится к вопросам судебной деятельности, допускает волокиту при рассмотрении уголовных и гражданских дел, нарушения процессуальных законов. Кроме того, Мирохина при пропаже в суде ценных бумаг из личных документов осужденного публично, без достаточных оснований, обвинила в совершении хищения работников суда. Злоупотребляя служебным положением, Мирохина взяла во временное пользование малогабаритный телевизор, числящийся за судом как вещественное доказательство. Оценивая изложенные факты, комиссия пришла к выводу о невозможности дальнейшего пребывания Мирохиной в должности судьи, о чем было доложено на заседании квалификационной коллегии судей.

В каких случаях полномочия судьи могут быть приостановлены? По каким основаниям статус судьи может быть прекращен? Каков порядок приостановления и прекращения полномочий судьи? Имеются ли в данном случае основания для прекращения полномочий судьи? Куда следует обратиться Мирохиной, если она не согласна с выводами

комиссии или решением квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи Мирохиной?

Пример ответа: Основания для приостановления полномочий судьи (ст. 13 Закона РФ «О статусе судей в РФ»):

- Признание судьи безвестно отсутствующим.
- Возбуждение уголовного дела в отношении судьи либо привлечение его в качестве обвиняемого по другому делу.

- Участие судьи в качестве кандидата в выборах.

- Другие случаи, предусмотренные законом.

Основания для прекращения полномочий судьи (ст. 14 того же Закона):

- Письменное заявление об отставке.

- Неспособность по состоянию здоровья в течение длительного времени исполнять обязанности.

- Прекращение гражданства РФ.

- Занятие деятельностью, не совместимой с должностью.

- Вступление в законную силу обвинительного приговора суда.

- Совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи, умаляющего авторитет судебной власти (это ключевое основание для данной задачи).

- Истечение срока полномочий (для мировых судей) и др.

3. Порядок приостановления/прекращения полномочий:

- Решение о приостановлении или прекращении полномочий принимает квалификационная коллегия судей того уровня, к которому относится судья.

- Решение принимается на основании представления председателя суда, заключения комиссии или иных материалов.

- Судья вправе давать объяснения и представлять доказательства.

Имеются ли основания в данном случае?

Поведение судьи Мирохиной явно подпадает под основание: «совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи, умаляющего авторитет судебной власти». Безответственность, волокита, публичное бездоказательное обвинение коллег в преступлении и, особенно, злоупотребление служебным положением (взятие вещественного доказательства для личных нужд) являются серьезными дисциплинарными проступками, несовместимыми со статусом судьи. Вывод комиссии о невозможности дальнейшего пребывания в должности обоснован.

Судья Мирохина вправе обжаловать решение квалификационной коллегии судей:

1. В Высшую квалификационную коллегия судей РФ в установленный законом срок.

2. Окончательное решение может быть обжаловано в Верховный Суд РФ в порядке, установленном административным судопроизводством (Кодекс административного судопроизводства РФ).

Критерии и шкала оценивания практических заданий

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме; проявлено умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; работа выполнена без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета

«хорошо»	задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан хороший уровень владения изученным материалом по заданной теме; работа выполнена полностью, но допущено в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов
«удовлетворительно»	задание выполнено в установленный срок с частичным использованием рекомендаций преподавателя; продемонстрированы минимальные знания по основным темам изученного материала; выполнено не менее половины работы либо допущены в ней: не более двух грубых ошибок или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одна негрубая ошибка и три недочета, или четыре-пять недочетов
«неудовлетворительно»	число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно», или правильно выполнено менее половины задания, или обучающийся не приступал к выполнению задания

МДК.02.02 Уголовный процесс

3.1. Устный опрос

1. Уголовно-процессуальное право
2. Принципы уголовного процесса (уголовного судопроизводства)
3. Участники уголовного судопроизводства
4. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве
5. Меры процессуального принуждения
6. Меры пресечения. Иные меры процессуального принуждения
7. Основания и порядок возбуждения уголовного дела
8. Общие условия предварительного расследования
9. Предварительное расследование
10. Привлечение в качестве обвиняемого
11. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами
12. Допрос. Очная ставка. Опознание. Проверка показаний
13. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение уголовного дела
14. Общий порядок подготовки к судебному заседанию
15. Общие условия судебного разбирательства
16. Процессуальный порядок судебного разбирательства. Постановление приговора
17. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей
18. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц
19. Производство в суде апелляционной инстанции
20. Производство в суде кассационной и надзорной инстанций

Критерии и шкала оценивания устных опросов

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
------------------	---------------------

«отлично»	обучающийся полно изложил материал (ответил на вопрос), дал правильное определение основных понятий; обосновал свои суждения, применил знания на практике, привел необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; изложил материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
«хорошо»	обучающийся дал ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допустил одну-две ошибки, которые сам же исправил, и одно-два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
«удовлетворительно»	обучающийся обнаружил знание и понимание основных положений рассматриваемого вопроса, но изложил материал неполно и допустил неточности в определении понятий или формулировке правил; не сумел достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; изложил материал непоследовательно и допустил ошибки в языковом оформлении излагаемого
«неудовлетворительно»	обучающийся обнаружил незнание большей части соответствующего вопроса, допустил ошибки в формулировке определений и правил, которые исказили их смысл, беспорядочно и неуверенно изложил материал

3.2. Практические задания

Решение задач

В подготовительной части судебного заседания адвокат Анощенкова – защитник обвиняемого Морозова – заявила ходатайство об исключении из процесса доказывания всех собранных доказательств, кроме протокола осмотра места происшествия, так как они не соответствуют требованиям допустимости – получены в результате следственных действий, тогда как постановление о возбуждении уголовного дела в материалах отсутствует.

Рассмотрев материалы уголовного дела, суд установил, что данное постановление действительно отсутствует, и определил заслушать мнение прокурора по заявленному ходатайству.

Прокурор в своем выступлении отметил, что хотя в материалах дела и нет постановления о возбуждении уголовного дела как такового, но это нарушение чисто формальное, так как роль такого постановления сыграла наложенная на заявлении потерпевшей резолюция руководителя следственного органа – «возбудить уголовное дело 25 мая с. г.». Этим же числом дело было показано в отчете как возбужденное, с него исчислялся срок следствия по делу. Прокурор предложил ходатайство защитника отклонить и продолжить слушание дела.

Какое решение должен принять суд?

Пример ответа: Суд должен удовлетворить ходатайство адвоката Анощенковой об исключении всех доказательств (кроме протокола осмотра места происшествия), полученных после возбуждения уголовного дела.

Несовершеннолетние Осоргин и Шмелев были задержаны органами ГИБДД при управлении автомобилем ВАЗ-2106. В ходе проверки было установлено, что документов на данный автомобиль ни у того, ни у другого нет, права на управление автомобилем по возрасту они также не имеют (за рулем в момент задержания был Осоргин), автомобиль принадлежит на праве собственности некоему Жиганову.

Материалы проверки были направлены в отдел дознания для возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон)).

В ходе дополнительной проверки выяснились еще два обстоятельства:

1) ни Осоргину, ни Шмелеву еще не исполнилось 14 лет;

2) автомобиль им передал сам его хозяин – Жиганов, который попросил их съездить за водкой в соседний поселок.

Как поступить органу дознания?

Пример ответа: Орган дознания должен отказать в возбуждении уголовного дела.

В Ворошиловском районе, в ночном клубе «Африка», Пятаков, Ряшин и военнослужащий Ибрагимов учинили между собой драку, в ходе которой Ибрагимов умышленно причинил Ряшину телесные повреждения средней тяжести. При задержании Ибрагимов оказывал сопротивление сотрудникам милиции.

Определите подсудность данного дела.

Какие дела подсудны военным судам?

Пример ответа: Дело подсудно гарнизонному военному суду по месту дислокации воинской части, в которой проходит службу Ибрагимов.

Военным судам подсудны уголовные (а также гражданские и административные) дела (ст. 7 ФКЗ «О военных судах РФ»):

- О преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы.

- О преступлениях, совершенных лицами с особым статусом, указанными в законе (сотрудниками СВР, ФСБ и др.), в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении воинской части.

Носов совершил хулиганские действия (п.а ч.1 ст.213 УК РФ) и убийство с особой жестокостью (п.и ч.2 ст. 105 УК РФ).

Какому суду подсудно данное дело?

В каком составе судей оно может рассматриваться?

Пример ответа: Дело подсудно областному (краевому, республиканскому) суду или верховному суду республики (суд субъекта РФ).

Дело обязательно должно рассматриваться коллегией, состоящей из судьи и коллегии присяжных заседателей, либо (в случае если обвиняемый не ходатайствует о рассмотрении дела с участием присяжных) — коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции (п. 3 ч. 2 ст. 30, ч. 3 ст. 31 УПК РФ).

В ходе подготовки к судебному разбирательству судья выяснил, что обвинительное заключение обвиняемому вручено не было. Прокурор объяснил данный факт тем, что уехал в отпуск и не успел этого сделать.

Как должен поступить судья?

Пример ответа: Судья обязан вернуть уголовное дело прокурору в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

Критерии и шкала оценивания практических заданий

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме; проявлено умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; работа выполнена без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета
«хорошо»	задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан хороший уровень владения изученным материалом по заданной теме; работа выполнена полностью, но допущено в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов
«удовлетворительно»	задание выполнено в установленный срок с частичным использованием рекомендаций преподавателя; продемонстрированы минимальные знания по основным темам изученного материала; выполнено не менее половины работы либо допущены в ней: не более двух грубых ошибок или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одна негрубая ошибка и три недочета, или четыре-пять недочетов
«неудовлетворительно»	число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно», или правильно выполнено менее половины задания, или обучающийся не приступал к выполнению задания

МДК.03.03 Уголовное право

3.1. Устный опрос

1. Понятие, задачи и принципы уголовного права
2. Уголовный закон. Понятие, признаки и категории преступлений
3. Состав преступления
4. Стадии совершения преступления
5. Соучастие в преступлении
6. Обстоятельства, исключающие преступность деяния
7. Система и виды наказаний
8. Назначение наказаний
9. Освобождение от уголовной ответственности
10. Освобождение от наказания
11. Уголовная ответственность несовершеннолетних
12. Понятие и значение особенной части уголовного права. Квалификация преступлений
13. Преступления против личности
14. Преступления в сфере экономики
15. Преступления против общественной безопасности
16. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности
17. Преступления против государственной власти
18. Преступления против военной службы

Критерии и шкала оценивания устных опросов

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	обучающийся полно изложил материал (ответил на вопрос), дал правильное определение основных понятий; обосновал свои суждения, применил знания на практике, привел необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; изложил материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
«хорошо»	обучающийся дал ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допустил одну-две ошибки, которые сам же исправил, и одно-два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
«удовлетворительно»	обучающийся обнаружил знание и понимание основных положений рассматриваемого вопроса, но изложил материал неполно и допустил неточности в определении понятий или формулировке правил; не сумел достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; изложил материал непоследовательно и допустил ошибки в языковом оформлении излагаемого
«неудовлетворительно»	обучающийся обнаружил незнание большей части соответствующего вопроса, допустил ошибки в формулировке определений и правил, которые исказили их смысл, беспорядочно и неуверенно изложил материал

3.2. Практические задания

Решение задач

Никифоров, Байнетов и Шумилов решили ограбить склад. Они договорились с охранником Костиным, чтобы тот оставил одну из дверей в складе открытым. Ночью, оставив Никифорова неподалеку следить, не возникает ли опасность, Байнетов открыл дверь, а Шумилов быстро проник в склад. Через несколько минут Шумилов передал через дверь несколько телевизоров Байнетову, который подозвал Никифорова помочь донести украденные вещи до дома.

Определите вид соучастия каждого фигуранта.

Пример ответа: Вид соучастия: простое соучастие (соисполнительство) для Никифорова, Байнетова и Шумилова. Костын — пособник, не являющийся соисполнителем.

В ходе ссоры, возникшей на почве личных отношений, инициатором которой явился Андреев, он нанес своей сожительнице Никитиной удары головой в область носа, а также кулаками по голове и телу. Когда Никитина попыталась скрыться в ванной комнате, Андреев зашел следом, схватил стоящий там железный стул, которым замахнулся на Никитину. На ее требования прекратить избиение Андреев не реагировал. В момент, когда он навалился на нее всем телом, Никитина нанесла ему удары перочинным ножом, причинив два колото-резаных слепых ранения грудной клетки справа и слева, проникающих в плевральную полость и полость перикарда (тяжкий вред здоровью).

Суд признал действия Никитиной, совершенными при превышении пределов необходимой обороны и квалифицировал по ч. 1. ст. 114 УК РФ.

Правильно ли решение суда? Почему?

Пример ответа: Решение суда неправильно. Основания:

- Избиение было неоднократным и продолжающимся.

- Никитина находилась в состоянии обороны от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для ее жизни (удары по голове, использование тяжелого предмета — железного стула, наваливание всем телом, что могло привести к удушению). Такая оборона, согласно ч. 1 ст. 37 УК РФ, правомерна без ограничения.

- При таких обстоятельствах допустимо причинение любого вреда посягающему, включая тяжкий вред здоровью или смерть. Пределы необходимой обороны не были превышены, так как опасность была реальной, непосредственной и сопряженной с насилием, опасным для жизни.

- Квалификация по ст. 114 УК РФ (причинение тяжкого вреда при превышении пределов обороны) ошибочна. Действия Никитиной подпадают под признаки правомерной необходимой обороны (ст. 37 УК РФ) и не должны влечь уголовной ответственности.

Жевунов следовал на своем автомобиле на скорости 60 км/час по шоссе, когда навстречу ему неожиданно выехал обгоняющий автобус Мигунов на своем автомобиле, который двигался не только по встречной полосе, но и с превышением скорости. Пытаясь избежать столкновения, Жевунов затормозил, в результате чего его автомобиль вынесло на остановку, где он сбил насмерть супругов И.

Подлежит ли Жевунов ответственности за причинение смерти супругам И.? Поясните свой ответ.

Пример ответа: Жевунов не подлежит уголовной ответственности за причинение смерти супругам И. Основания:

Его действия (резкое торможение для избежания лобового столкновения) были совершены в условиях крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). Он предотвращал более тяжкий вред (гибель людей в результате столкновения на высокой скорости) путем причинения иного вреда.

Причиненный вред (смерть пешеходов) не превышает предотвращенного вреда (смерть водителей и пассажиров обоих автомобилей). Уголовный закон допускает причинение равного по тяжести вреда в состоянии крайней необходимости.

В данной ситуации отсутствует вина Жевунова в форме умысла или неосторожности по отношению к наступившим последствиям. Он действовал вынужденно, в экстремальной обстановке, созданной противоправными действиями Мигунова (выезд на встречную полосу с превышением скорости).

Событие следует квалифицировать как несчастный случай (казус). Причинитель не предвидел и не мог/не должен был предвидеть такие последствия своих действий по предотвращению аварии.

Густов, 22 лет, находясь в неприязненных отношениях с Жигаловым, ночью повалил забор на его садовом участке, сломал кран летнего водопровода и вырвал с корнем насаждения, причинив Жигалову значительный ущерб.

Густов был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ. Во время производства дознания родители Густова восстановили забор, водопровод и часть насаждений. Жигалов заявил, что не имеет к Густову претензий.

Густов ранее, будучи несовершеннолетним, к уголовной ответственности привлекался, но был освобожден от нее на основании ст. 90 УК РФ.

Может ли Густов быть освобожден от уголовной ответственности за содеянное в связи с примирением с потерпевшим?

Пример ответа: Нет, Густов не может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ). Основания:

Преступление, инкриминируемое Густову (ч. 1 ст. 167 УК РФ — умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества), относится к категории преступлений средней тяжести (максимальное наказание — до 2 лет лишения свободы).

Статья 76 УК РФ допускает освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим только за преступления небольшой или средней тяжести.

Однако, согласно ч. 2 ст. 75.1 УК РФ, освобождение в связи с примирением с потерпевшим не применяется к лицу, которое ранее было освобождено от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям (в данном случае — в соответствии со ст. 90 УК РФ, даже если это было в несовершеннолетнем возрасте).

Таким образом, несмотря на возмещение ущерба и заявление потерпевшего, наличие предыдущего освобождения по ст. 90 УК РФ является прямым законодательным препятствием для применения ст. 76 УК РФ в данном случае.

Пермским областным судом за взяточничество и служебный подлог был осужден Носов. Он признан виновным в том, что, работая в должности врача-педиатора, незаконно выдал и фактически подделывал рецепты, по которым приобреталось сильнодействующее вещество, используемое для изготовления наркотического средства другими лицами, которыми в дальнейшем это вещество сбывалось. При этом он неоднократно получал денежные вознаграждения в размере 1000 рублей за каждый рецепт.

Из должностной инструкции видно, что Носов как рядовой врач-педиатр ни организационно-распорядительными, ни административно-хозяйственными функциями не обладал.

Дайте правовую оценку.

Пример ответа: Квалификация Носова по статьям о взяточничестве является ошибочной из-за отсутствия признаков специального субъекта (должностного лица). Обвинение должно быть переквалифицировано.

Критерии и шкала оценивания практических заданий

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме; проявлено умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; работа выполнена без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета
«хорошо»	задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан хороший уровень владения изученным материалом по заданной теме; работа выполнена полностью, но допущено в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов
«удовлетворительно»	задание выполнено в установленный срок с частичным использованием рекомендаций преподавателя; продемонстрированы минимальные знания по основным темам изученного материала; выполнено не менее половины работы либо допущены в ней: не более двух грубых ошибок или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одна негрубая ошибка и три недочета, или четыре-пять недочетов

«неудовлетворительно»	число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно», или правильно выполнено менее половины задания, или обучающийся не приступал к выполнению задания
-----------------------	---

УП.02.01 Учебная практика

3.1. Отчет по практике

Структура отчета по практике:

1. Титульный лист (Ф.И.О., название практики, место и год прохождения практики)
2. Введение (цель практики, методы, информационная база, структура отчета)
3. Основная часть (описание выполненных видов работ в соответствии с полученным индивидуальным заданием)
4. Заключение

Критерии и шкала оценивания отчетов по практике

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	отчет оформлен с учетом требований к оформлению, включает в себя 91-100 % выполненных работ, пояснения изложены полно, грамотно, сдан в установленный срок
«хорошо»	отчет выполнен в целом с учетом требований оформления, но с некритическими неточностями, включает в себя 75-90 % выполненных работ, сдан в установленный срок
«удовлетворительно»	отчет выполнен с нарушением требований оформления, включает в себя 50-74 % выполненных работ, сдан позже установленного срока
«неудовлетворительно»	отчет выполнен с нарушением требований оформления, не включает в себя описание выполненных работ или отчет не представлен

3.2. Дневник практики

Структура дневника практики:

1. Титульный лист (Ф.И.О., название практики, место и год прохождения практики)
2. Памятка практиканта
3. Сроки прохождения практики обучающимся
4. Индивидуальное задание на практике
5. Сведения о прохождении практики по датам
6. Результаты практики
7. Отзыв руководителя о пройденной практике

Критерии и шкала оценивания дневника практики

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	дневник заполнен с учетом требований к оформлению, пояснения изложены полно, грамотно; сдан в установленный срок; критические замечания руководителя отсутствуют
«хорошо»	дневник заполнен с учетом требований к оформлению, пояснения изложены полно, грамотно, но присутствуют незначительные логические и фактические ошибки; сдан в установленный срок; есть незначительные критические замечания руководителя

«удовлетворительно»	дневник заполнен с критическими неточностями, в том числе в оформлении, присутствуют ошибки; сдан позже установленного срока; есть критические замечания руководителя
«неудовлетворительно»	дневник выполнен с нарушением требований оформления, пояснения отсутствуют, есть критические замечания руководителя или дневник не представлен

3.3. Защита отчета по практике

Защита отчета предполагает выступление студента с изложением информации о выполненных работах в рамках прохождения практики.

Защита отчета предусматривает наличие вопросов, возникающих в ходе выступления обучающегося, и дачу развернутых ответов на них.

Критерии и шкала оценивания защиты отчета по практике

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы
«хорошо»	ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер
«удовлетворительно»	допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами
«неудовлетворительно»	материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют

ПП.02.01 Производственная практика

3.1. Отчет по практике

Структура отчета по практике:

1. Титульный лист (Ф.И.О., название практики, место и год прохождения практики)
2. Введение (цель практики, методы, информационная база, структура отчета)
3. Основная часть (описание выполненных видов работ в соответствии с полученным индивидуальным заданием)
4. Заключение

Критерии и шкала оценивания отчетов по практике

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
------------------	---------------------

«отлично»	отчет оформлен с учетом требований к оформлению, включает в себя 91-100 % выполненных работ, пояснения изложены полно, грамотно, сдан в установленный срок
«хорошо»	отчет выполнен в целом с учетом требований оформления, но с некритическими неточностями, включает в себя 75-90 % выполненных работ, сдан в установленный срок
«удовлетворительно»	отчет выполнен с нарушением требований оформления, включает в себя 50-74 % выполненных работ, сдан позже установленного срока
«неудовлетворительно»	отчет выполнен с нарушением требований оформления, не включает в себя описание выполненных работ или отчет не представлен

3.2. Дневник практики

Структура дневника практики:

1. Титульный лист (Ф.И.О., название практики, место и год прохождения практики)
2. Памятка практиканта
3. Сроки прохождения практики обучающимся
4. Индивидуальное задание на практике
5. Сведения о прохождении практики по датам
6. Результаты практики
7. Отзыв руководителя о пройденной практике

Критерии и шкала оценивания дневника практики

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	дневник заполнен с учетом требований к оформлению, пояснения изложены полно, грамотно; сдан в установленный срок; критические замечания руководителя отсутствуют
«хорошо»	дневник заполнен с учетом требований к оформлению, пояснения изложены полно, грамотно, но присутствуют незначительные логические и фактические ошибки; сдан в установленный срок; есть незначительные критические замечания руководителя
«удовлетворительно»	дневник заполнен с критическими неточностями, в том числе в оформлении, присутствуют ошибки; сдан позже установленного срока; есть критические замечания руководителя
«неудовлетворительно»	дневник выполнен с нарушением требований оформления, пояснения отсутствуют, есть критические замечания руководителя или дневник не представлен

3.3. Защита отчета по практике

Защита отчета предполагает выступление студента с изложением информации о выполненных работах в рамках прохождения практики.

Защита отчета предусматривает наличие вопросов, возникающих в ходе выступления обучающегося, и дачу развернутых ответов на них.

Критерии и шкала оценивания защиты отчета по практике

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно

	раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы
«хорошо»	ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер
«удовлетворительно»	допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами
«неудовлетворительно»	материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют

4. Типовые задания для проведения промежуточной аттестации, критерии и шкалы оценивания

МДК.02.01 Судоустройство и правоохранительные органы

4.1. Экзамен

Вопросы для проведения экзамена

1. Предмет и система учебной дисциплины «Правоохранительные органы», ее место в системе других юридических дисциплин
2. Правоохранительные органы РФ и правоохранительная деятельность (общая характеристика)
3. Судебная власть в системе разделения властей; понятие и признаки судебной власти
4. Понятие и признаки правосудия. Понятие и сущность конституционных принципов правосудия; классификация принципов
5. Участие присяжных заседателей в осуществлении правосудия. Участие арбитражных заседателей в осуществлении правосудия. Независимость судей, присяжных и арбитражных заседателей; гарантии независимости
6. Гласность судебного процесса (открытое разбирательство дел в судах): содержание принципа и исключения из него
7. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом. Состязательность и равноправие сторон в судебном процессе
8. Доступность судебной защиты (право на обращение в суд за защитой). Обеспечение обвиняемому права на защиту. Презумпция невиновности
9. Понятие системы судов РФ и особенности ее построения (организации). Действующая система судов РФ (схема)
10. Рассмотрение дел судами по первой инстанции. Рассмотрение дел судами по второй инстанции (апелляционный пересмотр). Рассмотрение дел судами по кассационной инстанции. Рассмотрение дел в порядке судебного надзора (по надзорной инстанции)
11. Мировые судьи: место в системе судов, организация деятельности мировых судей и их компетенция.

12. Районные суды: место в системе судов, порядок образования, состав и компетенция

13. Областные и соответствующие суды: место в системе судов, состав, структура, компетенция структурных подразделений

14. Апелляционные суды общей юрисдикции: место в системе судов, состав, структура, компетенция структурных подразделений

15. Кассационные суды общей юрисдикции: место в системе судов, состав, структура, компетенция структурных подразделений

16. Военные суды: место в системе судов и общая подсудность дел. Система военных судов, их состав, структура и компетенция

17. Арбитражные суды: место в системе судов и общая подсудность дел. Система арбитражных судов, их состав, структура и компетенция

18. Верховный Суд РФ: место в системе судов, состав, структура, компетенция структурных подразделений

19. Конституционный Суд РФ: место в системе судов, состав и компетенция. Особенности судопроизводства в Конституционном Суде РФ

20. Формирование судейского корпуса. Правовой статус судей. Несменяемость судей и сроки их полномочий. Основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судей. Неприкосновенность судей

21. Понятие прокуратуры РФ и особенности ее организации. Система органов и организаций прокуратуры РФ (схема). Принципы организации и деятельности органов прокуратуры. Цели, стоящие перед органами прокуратуры РФ. Функции прокуратуры - общая характеристика

22. Понятие прокурорского надзора и его особенности. Надзор прокуратуры за исполнением законов. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Надзор прокуратуры за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие. Надзор прокуратуры за исполнением законов администрациями мест ограничения и лишения свободы

23. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел. Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских и административных дел. Требования, предъявляемые к кандидатам на должности прокуроров и порядок их назначения на должность. Правовой статус прокурора

24. Оперативно-розыскная деятельность: понятие и задачи. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, и их компетенция, Виды оперативно-розыскных мероприятий

25. Органы предварительного следствия и их компетенция

26. Органы дознания и их компетенция. Иные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела и осуществлять неотложные следственные действия

27. Следственный комитет РФ: понятие, задачи, принципы деятельности. Система Следственного комитета РФ. Служба в Следственном комитете. Правовое положение сотрудников Следственного комитета

28. Министерство юстиции РФ, его задачи, функции (основные направления деятельности) и структура

29. Органы принудительного исполнения РФ: система органов и их задачи. Компетенция (права и обязанности) судебных приставов в зависимости от исполняемых ими обязанностей

30. Федеральная служба исполнения наказаний: задачи, структура центрального аппарата и система ФСИН

31. Министерство внутренних дел РФ: задачи и полномочия, структура центрального аппарата; система МВД России и его территориальных органов

32. Полиция в системе органов внутренних дел: назначение, направления и принципы деятельности, права и обязанности полиции

33. Федеральная служба безопасности РФ: ее место в системе сил обеспечения безопасности в РФ, принципы деятельности, компетенция (основные направления деятельности); система органов ФСБ России

34. Таможенные органы РФ: система, принципы деятельности, задачи и функции. Правоохранительная деятельность таможенных органов

35. Федеральная служба войск национальной гвардии: предназначение, организация деятельности и основные полномочия. Войска национальной гвардии РФ: задачи и основные полномочия

36. Военная полиция Вооруженных сил РФ: предназначение и основные направления деятельности

37. Понятие адвокатуры в РФ и ее организация на федеральном уровне (Федеральная палата адвокатов, ее органы и их основные полномочия). Организация адвокатуры на уровне субъектов РФ (адвокатская палата субъекта РФ, ее органы и их основные полномочия)

38. Организация адвокатской деятельности (адвокатские образования): их виды и общая характеристика. Правовой статус адвоката

Критерии и шкала оценивания экзамена

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	обучающийся проявил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания, глубоко усвоил литературу, рекомендованную программой; разобрался в основных концепциях по изучаемому междисциплинарному курсу, проявил научный подход в понимании и изложении учебного программного материала. Ответ студента отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично
«хорошо»	обучающийся проявил достаточно полное знание учебно-программного материала; не допустил в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой, показал систематический характер знаний по междисциплинарному курсу, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению
«удовлетворительно»	обучающийся показал знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, самостоятельно выполнил основные предусмотренные программой задания, однако допустил погрешности, наиболее существенные из которых устранил под руководством преподавателя. В ответе в рамках проведения промежуточной аттестации также допустил погрешности, наиболее существенные из которых устранил под руководством преподавателя

«неудовлетворительно»	у обучающегося обнаружены пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала. Студент не выполнил самостоятельно предусмотренные программой основные задания или допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допустил существенные ошибки при ответе
-----------------------	---

4.2. Курсовая работа

Тематика курсовых проектов

1. Принцип неприкосновенности судей
2. Присяжные заседатели (проблемы правового регулирования)
3. Арбитражные заседатели (теория и практика применения закона)
4. Ответственность судей (понятие, формы, основания, сравнительно-правовой аспект)
5. Гласность судебного разбирательства (понятие, значение, проблемы правового регулирования)
6. Мировые судьи: история и современность (проблемы правового статуса).
7. Конституционный Суд Российской Федерации: история и современность
8. Общий надзор прокуратуры: понятие, пределы, дискуссии
9. Судебная система в условиях Федерации (мировой опыт и российские проблемы)
10. Адвокатская этика
11. Нотариальная тайна
12. Судейская этика (понятие, значение, источники регулирования, мировой опыт)

Защита курсовой работы

1. Законченная и оформленная в соответствии с установленными требованиями курсовая работа сдается на кафедру не позднее чем за 10 дней до даты защиты.
2. Курсовая работа должна быть собственной работой обучающегося. Плагиат недопустим ни в каких формах.
3. Дата защиты курсовой работы определяется кафедрой. Без прохождения защиты студент не допускается к сдаче экзамена по модулю.
4. Защита курсовой работы проходит устно. На нее отводится 5-7 минут. В течение этого времени кратко излагается актуальность и цель исследования, краткое содержание работы, даются ответы на устные вопросы преподавателя. По итогам защиты работа оценивается.
5. Решение об оценке курсовой работы принимается по результатам анализа предъявленного проекта, доклада студента на защите и его ответов на вопросы.

Критерии и шкала оценивания курсовых проектов

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	глубокие теоретические знания изучаемой темы; знание современной практики в изучаемом вопросе; умение обобщить практику работы; проанализировать данные статистики; умение выявить и поставить проблему, предложить пути ее решения; умение сформулировать и обосновать выводы и предложения по теме; умение логично и последовательно изложить материал с учетом норм делового русского языка и с использованием профессиональной терминологии; умение наглядно оформить

	работу с обязательными приложениями к ней
«хорошо»	достаточные (в рамках учебной программы) теоретические знания изучаемой темы; знание современной практики в изучаемом вопросе; анализ данных статистики с минимальными замечаниями; умение выявить проблему, написать пути ее решения; умение сформулировать выводы и предложения к ней; умение правильно изложить материал с учетом норм делового русского языка с использованием профессиональной терминологии; умение наглядно (с небольшими замечаниями) оформить работу с обязательными приложениями к ней
«удовлетворительно»	знание теоретических основ темы; поверхностные знания практических основ в изучаемом вопросе; недостаточное умение проанализировать и обобщить практический материал работы; недостаточное знание принципов работы в программах; использованы неактуальные данные (частично); неправильное оформление работы
«неудовлетворительно»	не раскрыта тема; нет последовательности и логичности в изложении как теоретического, так и практического материала; отсутствуют предложения по решению указанной работы; нет логического обоснования выводов и предложений по теме; в основном использованы неактуальные данные; отсутствуют приложения; оформление работы не соответствует предъявленным требованиям

МДК.02.02 Уголовный процесс

4.1. Экзамен

Вопросы для проведения экзамена

1. Понятие уголовного процесса и его назначение. Источники уголовного процесса.
Формы (типы) уголовного процесса
2. Стадии уголовного процесса. Понятие и система принципов уголовного процесса
3. Основные принципы в уголовном судопроизводстве (законности, осуществление правосудия только судом, уважения чести и достоинства, неприкосновенности личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых и иных сообщений, свобода оценки доказательств, право на обжалование процессуальных действий и решений)
4. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
Презумпция невиновности
5. Суд в уголовном процессе
6. Процессуальное положение подозреваемого. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе
7. Защитник в уголовном процессе
8. Орган дознания. Дознаватель
9. Потерпевший в уголовном процессе
10. Гражданский истец и гражданский ответчик, их процессуальное положение
11. Прокурор в уголовном процессе
12. Руководитель следственного органа

13. Следователь в уголовном процессе (полномочия следователя, его процессуальная самостоятельность)
14. Уголовное преследование. Прекращение уголовного преследования
15. Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательства, его свойства. Классификация доказательств, ее значение. Процесс доказывания. Структура процесса доказывания
16. Сущность и способы собирания доказательств. Проверка и оценка доказательств. Вещественные доказательства
17. Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства
18. Меры процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Меры пресечения (понятие, виды, основания и порядок их избрания, отмены и изменения). Заключение под стражу как мера пресечения. Меры пресечения не связанные с заключением под стражу. Иные меры процессуального принуждения
19. Процессуальные сроки и издержки
20. Ходатайства и жалобы. Реабилитация
21. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела
22. Общие условия предварительного расследования
23. Общие условия предварительного следствия
24. Производство судебной экспертизы
25. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения
26. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия
27. Подготовка к судебному заседанию. Решения, выносимые судом при подготовке к судебному заседанию
28. Понятие и структура судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Судебное следствие. Судебные прения. Последнее слово подсудимого. Приговор — акт правосудия. Структура приговора
29. Обвинительный приговор. Основания постановления оправдательного приговора
30. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
31. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье
32. Особенности судебного следствия в суде присяжных. Порядок постановления вердикта и приговора в суде присяжных
33. Обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу
34. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Основные черты кассации. Основания для отмены или изменения решения в кассационном порядке. Пределы прав апелляционной и кассационной инстанций
35. Порядок обращения к исполнению приговоров, определений и постановлений. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора
36. Сущность надзорного производства. Основания отмены или изменения судебного решения в надзорной инстанции. Пределы прав надзорной инстанции
37. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (основания, порядок, сроки)
38. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц несовершеннолетних, иностранцев и др.)

Критерии и шкала оценивания экзамена

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	обучающийся проявил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания, глубоко усвоил литературу, рекомендованную программой; разобрался в основных концепциях по изучаемому междисциплинарному курсу, проявил научный подход в понимании и изложении учебного программного материала. Ответ студента отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично
«хорошо»	обучающийся проявил достаточно полное знание учебно-программного материала; не допустил в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой, показал систематический характер знаний по междисциплинарному курсу, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению
«удовлетворительно»	обучающийся показал знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, самостоятельно выполнил основные предусмотренные программой задания, однако допустил погрешности, наиболее существенные из которых устранил под руководством преподавателя. В ответе в рамках проведения промежуточной аттестации также допустил погрешности, наиболее существенные из которых устранил под руководством преподавателя
«неудовлетворительно»	у обучающегося обнаружены пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала. Студент не выполнил самостоятельно предусмотренные программой основные задания или допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допустил существенные ошибки при ответе

МДК.03.03 Уголовное право**4.1. Экзамен**

Вопросы для проведения экзамена

1. Общая характеристика уголовного законодательства России. Характеристика Общей части УК России. Задачи УК России. Принципы российского уголовного права
2. Содержание принципа законности, принципа равенства граждан перед законом, принципа вины. Содержание принципа справедливости, принципа гуманизма
3. Основание уголовной ответственности
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Действие уголовного закона в пространстве
5. Понятие и признаки преступления. Понятие и признаки «малозначительного деяния». Отличие преступления от иных правонарушений

6. Категории преступлений. Понятие состава преступления и его виды. Признаки состава преступления. Понятие объекта преступления его виды. Понятие, значение и содержание объективной стороны состава преступления

7. Понятие и содержание последствий общественно опасных деяний как элемента объективной стороны состава преступления

8. Понятие и содержание причинно-следственной связи как элемента объективной стороны состава преступления. Правила установления причинной связи в уголовном праве

9. Признаки формального состава преступления. Признаки материального состава преступления. Субъективные признаки состава преступления. Признаки преступления, совершенного с двумя формами вины

10. Мотив и цель преступления: понятие, уголовно-правовое значение

11. Стадии совершения преступления. Оконченное преступление. Приготовление к преступлению

12. Покушение на преступление. Виды покушения

13. Добровольный отказ от преступления. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния

14. Понятие и значение соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия

15. Виды соучастия в преступлении. Формы соучастия в преступлении

16. Ответственность соучастников. Эксцесс исполнителя

17. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния

18. Необходимая оборона

19. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление

20. Крайняя необходимость

21. Физическое или психическое принуждение, как обстоятельство, исключающее преступность деяния

22. Обоснованный риск

23. Исполнение приказа или распоряжения

24. Понятие и признаки наказания. Цели наказания. Соотношение уголовной ответственности и наказания

25. Виды наказаний по УК РФ. Основные и дополнительные виды наказаний

26. Принципы назначения наказания

27. Обстоятельства, смягчающие наказание

28. Обстоятельства, отягчающие наказание

29. Освобождение от уголовной ответственности. Виды освобождения

30. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

31. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

32. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба

33. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа

34. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

35. Освобождение от наказания. Виды освобождения от наказания

36. Амнистия

37. Помилование

38. Судимость

39. Характеристика «иных мер уголовно-правового характера» и условия их применения

Критерии и шкала оценивания экзамена

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	обучающийся проявил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания, глубоко усвоил литературу, рекомендованную программой; разобрался в основных концепциях по изучаемому междисциплинарному курсу, проявил научный подход в понимании и изложении учебного программного материала. Ответ студента отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично
«хорошо»	обучающийся проявил достаточно полное знание учебно-программного материала; не допустил в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой, показал систематический характер знаний по междисциплинарному курсу, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению
«удовлетворительно»	обучающийся показал знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, самостоятельно выполнил основные предусмотренные программой задания, однако допустил погрешности, наиболее существенные из которых устранил под руководством преподавателя. В ответе в рамках проведения промежуточной аттестации также допустил погрешности, наиболее существенные из которых устранил под руководством преподавателя
«неудовлетворительно»	у обучающегося обнаружены пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала. Студент не выполнил самостоятельно предусмотренные программой основные задания или допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допустил существенные ошибки при ответе

УП.01.01 Учебная практика**4.1. Зачет**

Зачет выставляется на основании сдачи отчетной документации, проведения защиты отчета и дачи ответов по существу заданных преподавателем вопросов.

Критерии и шкала оценивания зачета

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«зачтено»	обучающийся овладел теоретическими знаниями, навыками и умениями по существу заданных преподавателем вопросов в рамках проведенной практики; отчетная документация сдана в установленные сроки
«не зачтено»	обучающийся не владеет теоретическими знаниями и не имеет практических навыков; отчетная документация сдана позже установленного срока

ПП.01.01 Производственная практика

4.1. Зачет с оценкой

Зачет с оценкой выставляется на основании сдачи отчетной документации, проведения защиты отчета и дачи ответов по существу заданных преподавателем вопросов.

Критерии и шкала оценивания зачета с оценкой

Шкалы оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	обучающийся овладел глубокими теоретическими знаниями, навыками и умениями по существу заданных преподавателем вопросов в рамках проведенной практики; отчетная документация сдана в установленные сроки
«хорошо»	обучающийся овладел основными знаниями, навыками и умениями, но допускает неточности формулировок, действий, которые исправляет под руководством преподавателя; отчетная документация сдана в установленные сроки
«удовлетворительно»	обучающийся овладел частичными знаниями, навыками и умениями; отчетная документация сдана в установленные сроки
«неудовлетворительно»	обучающийся не владеет теоретическими знаниями и не имеет практических навыков; отчетная документация сдана позже установленного срока

Экзамен по модулю

Экзамен по модулю состоит из ответов на вопросы, а также выполнения практических заданий, направленных на оценку готовности обучающихся, завершивших освоения профессионального модуля, к реализации вида профессиональной деятельности.

Вопросы и задания для проведения экзамена по модулю

Теоретические вопросы

1. Предмет и система учебной дисциплины «Правоохранительные органы», ее место в системе других юридических дисциплин
2. Правоохранительные органы РФ и правоохранительная деятельность (общая характеристика)
3. Судебная власть в системе разделения властей; понятие и признаки судебной власти
4. Понятие и признаки правосудия. Понятие и сущность конституционных принципов правосудия; классификация принципов
5. Участие присяжных заседателей в осуществлении правосудия. Участие арбитражных заседателей в осуществлении правосудия. Независимость судей, присяжных и арбитражных заседателей; гарантии независимости
6. Гласность судебного процесса (открытое разбирательство дел в судах): содержание принципа и исключения из него
7. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом. Состязательность и равноправие сторон в судебном процессе
8. Доступность судебной защиты (право на обращение в суд за защитой). Обеспечение обвиняемому права на защиту. Презумпция невиновности

9. Понятие системы судов РФ и особенности ее построения (организации). Действующая система судов РФ (схема)

10. Рассмотрение дел судами по первой инстанции. Рассмотрение дел судами по второй инстанции (апелляционный пересмотр). Рассмотрение дел судами по кассационной инстанции. Рассмотрение дел в порядке судебного надзора (по надзорной инстанции)

11. Мировые судьи: место в системе судов, организация деятельности мировых судей и их компетенция.

12. Районные суды: место в системе судов, порядок образования, состав и компетенция

13. Областные и соответствующие суды: место в системе судов, состав, структура, компетенция структурных подразделений

14. Апелляционные суды общей юрисдикции: место в системе судов, состав, структура, компетенция структурных подразделений

15. Кассационные суды общей юрисдикции: место в системе судов, состав, структура, компетенция структурных подразделений

16. Военные суды: место в системе судов и общая подсудность дел. Система военных судов, их состав, структура и компетенция

17. Арбитражные суды: место в системе судов и общая подсудность дел. Система арбитражных судов, их состав, структура и компетенция

18. Верховный Суд РФ: место в системе судов, состав, структура, компетенция структурных подразделений

19. Конституционный Суд РФ: место в системе судов, состав и компетенция. Особенности судопроизводства в Конституционном Суде РФ

20. Формирование судейского корпуса. Правовой статус судей. Несменяемость судей и сроки их полномочий. Основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судей. Неприкосновенность судей

21. Понятие прокуратуры РФ и особенности ее организации. Система органов и организаций прокуратуры РФ (схема). Принципы организации и деятельности органов прокуратуры. Цели, стоящие перед органами прокуратуры РФ. Функции прокуратуры - общая характеристика

22. Понятие прокурорского надзора и его особенности. Надзор прокуратуры за исполнением законов. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Надзор прокуратуры за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие. Надзор прокуратуры за исполнением законов администрациями мест ограничения и лишения свободы

23. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел. Участие прокурора в рассмотрении судами гражданских и административных дел. Требования, предъявляемые к кандидатам на должности прокуроров и порядок их назначения на должность. Правовой статус прокурора

24. Оперативно-розыскная деятельность: понятие и задачи. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, и их компетенция, Виды оперативно-розыскных мероприятий

25. Органы предварительного следствия и их компетенция

26. Органы дознания и их компетенция. Иные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела и осуществлять неотложные следственные действия

27. Следственный комитет РФ: понятие, задачи, принципы деятельности. Система Следственного комитета РФ. Служба в Следственном комитете. Правовое положение сотрудников Следственного комитета

28. Министерство юстиции РФ, его задачи, функции (основные направления деятельности) и структура

29. Органы принудительного исполнения РФ: система органов и их задачи. Компетенция (права и обязанности) судебных приставов в зависимости от исполняемых ими обязанностей

30. Федеральная служба исполнения наказаний: задачи, структура центрального аппарата и система ФСИН

31. Министерство внутренних дел РФ: задачи и полномочия, структура центрального аппарата; система МВД России и его территориальных органов

32. Полиция в системе органов внутренних дел: назначение, направления и принципы деятельности, права и обязанности полиции

33. Федеральная служба безопасности РФ: ее место в системе сил обеспечения безопасности в РФ, принципы деятельности, компетенция (основные направления деятельности); система органов ФСБ России

34. Таможенные органы РФ: система, принципы деятельности, задачи и функции. Правоохранительная деятельность таможенных органов

35. Федеральная служба войск национальной гвардии: предназначение, организация деятельности и основные полномочия. Войска национальной гвардии РФ: задачи и основные полномочия

36. Военная полиция Вооруженных сил РФ: предназначение и основные направления деятельности

37. Понятие адвокатуры в РФ и ее организация на федеральном уровне (Федеральная палата адвокатов, ее органы и их основные полномочия). Организация адвокатуры на уровне субъектов РФ (адвокатская палата субъекта РФ, ее органы и их основные полномочия)

38. Организация адвокатской деятельности (адвокатские образования): их виды и общая характеристика. Правовой статус адвоката

39. Понятие уголовного процесса и его назначение. Источники уголовного процесса. Формы (типы) уголовного процесса

40. Стадии уголовного процесса. Понятие и система принципов уголовного процесса

41. Основные принципы в уголовном судопроизводстве (законности, осуществление правосудия только судом, уважения чести и достоинства, неприкосновенности личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых и иных сообщений, свобода оценки доказательств, право на обжалование процессуальных действий и решений)

42. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Презумпция невиновности

43. Суд в уголовном процессе

44. Процессуальное положение подозреваемого. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе

45. Защитник в уголовном процессе

46. Орган дознания. Дознаватель

47. Потерпевший в уголовном процессе

48. Гражданский истец и гражданский ответчик, их процессуальное положение

49. Прокурор в уголовном процессе

50. Руководитель следственного органа

51. Следователь в уголовном процессе (полномочия следователя, его процессуальная самостоятельность)

52. Уголовное преследование. Прекращение уголовного преследования

53. Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательства, его свойства. Классификация доказательств, ее значение. Процесс доказывания. Структура процесса доказывания

54. Сущность и способы собирания доказательств. Проверка и оценка доказательств. Вещественные доказательства

55. Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства

56. Меры процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Меры пресечения (понятие, виды, основания и порядок их избрания, отмены и изменения). Заключение под стражу как мера пресечения. Меры пресечения не связанные с заключением под стражу. Иные меры процессуального принуждения

57. Процессуальные сроки и издержки

58. Ходатайства и жалобы. Реабилитация

59. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела

60. Общие условия предварительного расследования

61. Общие условия предварительного следствия

62. Производство судебной экспертизы

63. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

64. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия

65. Подготовка к судебному заседанию. Решения, выносимые судом при подготовке к судебному заседанию

66. Понятие и структура судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Судебное следствие. Судебные прения. Последнее слово подсудимого. Приговор — акт правосудия. Структура приговора

67. Обвинительный приговор. Основания постановления оправдательного приговора

68. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

69. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье

70. Особенности судебного следствия в суде присяжных. Порядок постановления вердикта и приговора в суде присяжных

71. Обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу

72. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Основные черты кассации. Основания для отмены или изменения решения в кассационном порядке. Пределы прав апелляционной и кассационной инстанций

73. Порядок обращения к исполнению приговоров, определений и постановлений. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора

74. Сущность надзорного производства. Основания отмены или изменения судебного решения в надзорной инстанции. Пределы прав надзорной инстанции

75. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (основания, порядок, сроки)

76. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц несовершеннолетних, иностранцев и др.)

77. Общая характеристика уголовного законодательства России. Характеристика Общей части УК России. Задачи УК России. Принципы российского уголовного права

78. Содержание принципа законности, принципа равенства граждан перед законом, принципа вины. Содержание принципа справедливости, принципа гуманизма

79. Основание уголовной ответственности

80. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Действие уголовного закона в пространстве

81. Понятие и признаки преступления. Понятие и признаки «малозначительного деяния». Отличие преступления от иных правонарушений

82. Категории преступлений. Понятие состава преступления и его виды. Признаки состава преступления. Понятие объекта преступления его виды. Понятие, значение и содержание объективной стороны состава преступления

83. Понятие и содержание последствий общественно опасных деяний как элемента объективной стороны состава преступления

84. Понятие и содержание причинно-следственной связи как элемента объективной стороны состава преступления. Правила установления причинной связи в уголовном праве

85. Признаки формального состава преступления. Признаки материального состава преступления. Субъективные признаки состава преступления. Признаки преступления, совершенного с двумя формами вины

86. Мотив и цель преступления: понятие, уголовно-правовое значение

87. Стадии совершения преступления. Оконченное преступление. Приготовление к преступлению

88. Покушение на преступление. Виды покушения

89. Добровольный отказ от преступления. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния

90. Понятие и значение соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия

91. Виды соучастия в преступлении. Формы соучастия в преступлении

92. Ответственность соучастников. Эксцесс исполнителя

93. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния

94. Необходимая оборона

95. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление

96. Крайняя необходимость

97. Физическое или психическое принуждение, как обстоятельство, исключающее преступность деяния

98. Обоснованный риск

99. Исполнение приказа или распоряжения

100. Понятие и признаки наказания. Цели наказания. Соотношение уголовной ответственности и наказания

101. Виды наказаний по УК РФ. Основные и дополнительные виды наказаний

102. Принципы назначения наказания

103. Обстоятельства, смягчающие наказание

104. Обстоятельства, отягчающие наказание

105. Освобождение от уголовной ответственности. Виды освобождения

106. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

107. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

108. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба

109. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа

110. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности

111. Освобождение от наказания. Виды освобождения от наказания

112. Амнистия

113. Помилование

114. Судимость

115. Характеристика «иных мер уголовно-правового характера» и условия их применения

Практические задания

Задача 1. Старший следователь Следственного управления Следственного комитета РФ по Томской области направил уголовное дело Прокурору Томской области. Заместитель прокурора Томской области после утверждения обвинительного заключения направил уголовное дело в федеральный суд общей юрисдикции Томской области по подсудности для рассмотрения его по первой инстанции.

Раскройте понятие правоохранительных органов. Назовите виды существующих правоохранительных органов в РФ и их общие и специальные задачи. Что включается в предмет учебного курса «Правоохранительные органы России»? Предусмотрены ли действующим законодательством названные в задаче органы и должностные лица и соответствуют ли их действия закону.

Пример ответа: Правоохранительные органы (ПОО) – это специально созданные государственные органы, основной функцией которых является защита права, путем выявления, предупреждения, пресечения и расследования правонарушений, обеспечения законности и правопорядка, охраны прав и свобод человека и гражданина.

Виды ПОО в РФ и их общие/специальные задачи:

Общие задачи: защита прав и свобод, обеспечение законности, борьба с преступностью, обеспечение государственной безопасности.

Специальные задачи:

- Суды: осуществление правосудия.
- Прокуратура: надзор за исполнением законов, уголовное преследование.
- Органы юстиции (Минюст, ФСИН): регистрация НПА, нормативно-правовое обеспечение, исполнение наказаний.
- Органы внутренних дел (полиция, следствие): охрана общественного порядка, предварительное расследование.
- Следственный комитет РФ: предварительное следствие по тяжким преступлениям.
- Органы безопасности (ФСБ): контрразведывательная деятельность, борьба с терроризмом.
- Таможенные органы: контроль за перемещением товаров через границу, борьба с контрабандой.

- Налоговые органы (ФНС): контроль за соблюдением налогового законодательства.

Предмет курса «Правоохранительные органы России» включает их систему, структуру, правовые основы деятельности, основные функции и задачи.

Действия соответствуют закону.

Старший следователь СУ СК РФ – предусмотрен законом (ФЗ «О Следственном комитете РФ»).

Прокурор Томской области и его заместитель – предусмотрены ФЗ «О прокуратуре РФ».

Направление дела прокурором для утверждения обвинительного заключения, а затем в суд – прямо предусмотрено статьями 221, 222 УПК РФ. Это стандартная процедура после окончания предварительного следствия.

Задача 2. Федеральный суд общей юрисдикции Новосибирской области признал виновным И. в убийстве двух лиц и назначил ему наказание в виде смертной казни. Мать И. обратилась письменно непосредственно к Президенту РФ о помиловании ее сына.

Что такое судебная власть, какими признаками она характеризуется и ее соотношение с исполнительной и законодательной властью? Чем руководствовался суд при вынесении приговора и назначении наказания? Может ли Президент РФ отменить приговор суда и что такое помилование? Кто и куда вправе обжаловать или внести представление на этот приговор и на основе чего?

Пример ответа: Судебная власть – самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, осуществляемая судами посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Признаки: самостоятельность, независимость, осуществление только судом, гласность, состязательность.

Все ветви власти самостоятельны, но взаимодействуют в системе сдержек и противовесов (назначение судей, законодательное регулирование судебной системы).

Суд руководствовался ст. 297 УПК РФ (законность, обоснованность и справедливость приговора) и ст. 60 УК РФ (общие начала назначения наказания), а также нормами Особенной части УК РФ.

Президент не вправе отменять или изменять вступившие в законную силу приговоры судов. Это нарушило бы принцип независимости судебной власти.

Помилование – акт милосердия, осуществляемый Президентом РФ (ст. 89 Конституции) в отношении индивидуально определенного лица, осужденного за преступление. Помилование не отменяет приговор, а освобождает от дальнейшего отбывания наказания или смягчает его.

Осужденный, его защитник, законный представитель, потерпевший, гособвинитель (прокурор) могут осуществить обжалование в вышестоящую судебную инстанцию – в данном случае, в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в порядке кассации (или в порядке апелляции, если срок не истек). Основание – несогласие с приговором, считая его незаконным, необоснованным или несправедливым (ст. 389.1, 401.2 УПК РФ).

Задача 3. Прокурор Кировского района г. Томска С., изучив поступившее от органов дознания уголовное дело по обвинению Ж. в краже личного имущества и руководствуясь нормой УПК РФ, прекратил уголовное дело. Потерпевший Л. не согласился с таким решением прокурора и настаивал, что только суд может признать гражданина виновным или невиновным.

Что такое суд? Назовите предусмотренные законом суды, входящие в судебную систему РФ. Почему только суду предоставлено право осуществлять правосудие? Что означает принцип осуществления правосудия судом? Раскройте содержание и значение этого принципа. Прав ли прокурор?

Пример ответа: Суд – государственный орган, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных дел в установленном процессуальном порядке.

Судебная система РФ: состоит из федеральных судов и судов субъектов РФ.

Федеральные суды: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ и подсистемы судов общей юрисдикции (районные, областные, военные) и арбитражных судов.

Суды субъектов РФ: Конституционные (уставные) суды субъектов и мировые судьи.

Почему только суд: Это фундаментальный принцип осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ, ст. 118 Конституции). Его содержание и значение: Никто не может быть признан виновным в преступлении и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда. Это гарантия от произвола, защиты прав личности, реализации принципа презумпции невиновности.

Прокурор вправе прекратить уголовное дело (ст. 37 УПК РФ) по нереабилитирующим основаниям (например, в связи с деятельным раскаянием – ст. 25 УПК РФ) только с согласия суда (ч. 2 ст. 213 УПК РФ). Если же дело прекращается по реабилитирующим основаниям (отсутствие события, состава преступления и т.д.), согласия суда не требуется. Потерпевший Л. не до конца прав: признать виновным может только суд, но прекратить дело до суда – может и прокурор (в определенных законом случаях).

Задача 4. С просьбой о регистрации ООО «Россия» в орган Федеральной налоговой службы на территории Бакcharского района обратился гражданин И. В регистрации документов ему было отказано и предложено изменить название фирмы. И. не согласился и обратился в Федеральный суд общей юрисдикции Бакcharского района Томской области с жалобой на это решение. Жалобу в районном суде не приняли и предложили ему обратиться в Арбитражный суд Томской области.

Правильно ли поступили в районном суде? Назовите системы арбитражных судов и судов общей юрисдикции, рассматривающих споры, вытекающие из административных отношений. Определите подведомственность дел и правовых споров судам различных судебных подсистем. Как определяется подсудность судов низших звеньев судебных подсистем, мировых судей и Конституционного Суда РФ? Какие споры и дела подсудны арбитражному суду субъекта РФ?

Пример ответа: Районный суд поступил правильно. Споры, связанные с государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также с отказом в такой регистрации, относятся к специальной подведомственности арбитражных судов (ч. 1 ст. 33 АПК РФ), так как носят экономический характер и возникают из административных правоотношений в сфере предпринимательской деятельности.

Системы судов, рассматривающих споры из административных отношений:

- Суды общей юрисдикции (районные суды, мировые судьи) – рассматривают административные дела, не связанные с предпринимательской деятельностью (например, о нарушении ПДД, оспаривание действий чиновников, не связанных с бизнесом).

- Арбитражные суды – рассматривают административные дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (налоги, регистрация юрлиц, антимонопольные споры).

Определение подсудности:

- Мировые судьи – подсудность определяется законом субъекта РФ и федеральным законом по делам частного обвинения, мелким имущественным спорам и др.

- Суды низших звеньев (районные) – территориальная подсудность определяется, как правило, местом жительства ответчика или местом совершения правонарушения.

- Конституционный Суд РФ – проверяет конституционность законов по запросам уполномоченных органов и лиц.

- Арбитражный суд субъекта РФ подсуден по делам, возникающим на территории данного субъекта, в частности: споры о недействительности сделок, корпоративные споры,

споры об отказе в госрегистрации юрлиц и ИП, дела о банкротстве (в пределах своей территории).

Задача 5. Во время совещания судей председательствующий по делу, не согласившись с мнением двух других судей, настаивающих на возвращении дела прокурору, разъяснил им, что он составит обвинительный приговор, который должен быть подписан всеми судьями и провозглашен в судебном заседании; судьи же имеют право изложить свое несогласие в виде особого мнения. Выслушав председательствующего, судьи подписали приговор, составленный им, представив в письменном виде свое особое мнение.

Какие принципы уголовного процесса нарушены? Каковы последствия допущенного нарушения закона?

Пример ответа: Нарушен принцип независимости судей и их подчинения только закону (ст. 8 УПК РФ, ст. 120 Конституции), а также принцип свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ) и правила тайны совещания судей (ст. 298 УПК РФ). Председательствующий оказал давление на судей, требуя подписать его мнение, что недопустимо.

Согласно ст. 389.15 УПК РФ, нарушение тайны совещания судей является безусловным основанием для отмены приговора в апелляционном порядке, так как лишает гарантий независимости судейского усмотрения. Приговор должен быть отменен, а дело направлено на новое рассмотрение в ином составе суда.

Задача 6. Ганза Л.О. был осужден по ч.1 ст. 264 УК РФ за то, что, проезжая на собственном автомобиле по улице города, увидел перебежавшего дорогу восьмилетнего Литвинова И.А., но не принял необходимых мер к остановке автомашины и совершил наезд на ребенка, причинив ему тяжкие телесные повреждения.

Определите, кто должен быть признан потерпевшим по данному делу?

Раскройте понятие и процессуальное положение потерпевшего и законного представителя потерпевшего?

Пример ответа: Потерпевшим признается сам несовершеннолетний Литвинов И.А., которому непосредственно причинен физический вред. В силу его возраста (8 лет) и недееспособности в полном объеме, его права и законные интересы в уголовном процессе осуществляет законный представитель (родитель, опекун, усыновитель).

Понятие и процессуальное положение:

Потерпевший (ст. 42 УПК РФ) – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред. Имеет широкие права: знать обвинение, давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства, участвовать в суде, обжаловать решения.

Законный представитель потерпевшего (ст. 45 УПК РФ) – близкий родственник или иное лицо, представляющее интересы несовершеннолетнего или недееспособного потерпевшего. Практически обладает теми же правами, что и представляемое лицо, действует наряду с ним.

Задача 7. По делу о краже старинных икон из областного музея была назначена искусствоведческая экспертиза для определения стоимости похищенного. В качестве эксперта был приглашен художник-реставратор этого музей Погодин Л.О., квалифицированный специалист в области иконописи. Во время производства экспертизы возникла необходимость в целях идентификации похищенных икон уточнить некоторые

обстоятельства их реставрации. Следователь решил допросить Погодина Л.О. об этих обстоятельствах.

Правомерно ли назначение эксперта художника-реставратора музея?

В каком качестве должен быть допрошен Погодин Л.О. - в качестве эксперта, специалиста или свидетеля?

Пример ответа: Назначение Погодина экспертом неправомерно. Согласно ст. 70 УПК РФ, не могут быть экспертами лица, находящиеся в служебной или иной зависимости от сторон или от обстоятельств дела. Погодин является сотрудником музея, откуда похищены иконы, что ставит под сомнение его беспристрастность.

Погодин должен быть допрошен в качестве свидетеля. Он обладает информацией об обстоятельствах, имеющих значение для дела (реставрация икон), которую он воспринял в силу своей работы. Следователь допрашивает его по правилам допроса свидетеля (ст. 56, 187-191 УПК РФ). Если в дальнейшем потребуются экспертизы, ее должен проводить другой, незаинтересованный специалист.

Задача 8. Прибывший спустя несколько часов на место столкновения грузового автомобиля с пассажирским автобусом следователь не застал первоначальной обстановки, т.к. грузовик и автобус были отведены на обочину дороги, чтобы освободить проезд для транспорта. Однако среди пассажиров автобуса оказался корреспондент газеты, который сфотографировал обстановку и впоследствии представил фотоснимки следователю. Эти снимки были приобщены к делу и наряду с показаниями свидетелей сыграли большую роль в исследовании обстоятельств происшествия как на предварительном следствии, так и в суде.

К какому виду источников доказательств относятся указанные фотоснимки, при каких условиях они могут быть использованы?

Пример ответа: Фотоснимки относятся к вещественным доказательствам (п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ) – «иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела».

Условия использования в качестве доказательства:

- Должны быть процессуально оформлены: изъяты по протоколу (в данном случае – добровольно представлены), осмотрены, приобщены к делу специальным постановлением.
- Их происхождение и подлинность должны быть проверены (например, через показания свидетеля-корреспондента, который их сделал).
- Они должны иметь значение для установления обстоятельств дела (позволять установить расположение ТС, характер повреждений и т.д.).
- Суд и стороны должны иметь возможность исследовать их в судебном заседании.

Задача 9. Обвиняемые в даче ложных показаний свидетели Юрков О.Н., Весенин Л.Д. и Лобова М.И. дважды не явились в судебное заседание. Уважительных причин неявки у них не было. Все это время подсудимые проживали по месту прописки, работали. Суд вынес решение о заключении подсудимых под стражу в целях обеспечения производства по делу. Все подсудимые были приговорены к наказанию, не связанному с лишением свободы, и освобождены из-под стражи в зале суда.

Соответствует ли закону решение суда об избрании данной меры пресечения?

Пример ответа: Решение суда о заключении под стражу в данном случае незаконно. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ) требует наличия достаточных оснований полагать, что подсудимый может скрыться, продолжать преступную деятельность, угрожать участникам процесса и т.д. Факт неявки дважды сам по

себе, при условии, что подсудимые проживают и работают по месту жительства, не свидетельствует о таких рисках. Суд должен был рассмотреть вопрос о приводе (ст. 113 УПК РФ) или наложении иной, более мягкой меры пресечения (например, обязательство о явке). Применение самой строгой меры пресечения за неявку без явных признаков уклонения от следствия и суда – несоразмерно.

Задача 10. Верховный суд Республики Татарстан, постановив обвинительный приговор по делу Исламова И.Р., вынес частное определение в отношении потерпевших Мучадова О.Ж. и Алигберова Л.Я., в котором указал, что потерпевшие не явились (без уважительных причин) в судебное заседание, а в последующем отказались от дачи показаний и нарушили порядок в судебном заседании. Частные определения были направлены прокурору.

Имелись ли основания для вынесения частных определений?

Пример ответа: Основания для вынесения частного определения (частного постановления) имелись. Частное определение (ст. 29.2 УПК РФ) выносится судом, если при рассмотрении дела будут выявлены причины и условия, способствовавшие совершению преступления, а также нарушения закона должностными лицами или гражданами. Грубые нарушения порядка в судебном заседании, неявка без уважительных причин и отказ от дачи показаний потерпевшими (что может быть квалифицировано как неуважение к суду, ст. 258 УПК РФ) являются такими нарушениями. Направление частного определения прокурору для принятия мер – законная и правильная реакция суда.

Задача 11. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда оставила без рассмотрения апелляционную жалобу адвоката по делу Алешина М.В. на том основании, что он не принимал участия в рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Правильно ли решение судебной коллегии?

Пример ответа: Решение судебной коллегии неправильно. В соответствии с ч. 4 ст. 389.6 УПК РФ, защитник вправе подать апелляционную жалобу независимо от того, участвовал ли он в суде первой инстанции, по поручению осужденного или по соглашению с ним (а в некоторых случаях и по собственной инициативе, в интересах подзащитного). Тот факт, что адвокат не участвовал в первой инстанции, не лишает его права на обжалование приговора, если он действует в интересах осужденного и имеет соответствующие полномочия.

Задача 12. В г. Санкт-Петербурге был задержан гражданин Польши Мартинсон, за изготовление и сбыт поддельных долларов США.

Подлежит ли это лицо выдаче иностранному государству? Может ли быть Мартинсон привлечен к уголовной ответственности по УК РФ? Что понимается под выдачей лиц, совершивших преступление?

Пример ответа: Выдача (экстрадиция) – это передача лица, совершившего преступление, одним государством другому для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора.

Выдача Мартисона Польше зависит от наличия международного договора об экстрадиции между РФ и Польшей и соблюдения условий выдачи (ст. 462 УПК РФ). Гражданин РФ не подлежит выдаче (ст. 61 Конституции). Гражданин Польши на территории РФ может быть выдан, если преступление совершено на территории Польши или против ее интересов, и если за это преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более года в обоих государствах.

Может ли быть привлечен по УК РФ? Да. Согласно ст. 11 УК РФ, Уголовный кодекс действует на территории РФ в отношении всех лиц, совершивших преступления на этой территории, независимо от гражданства (принцип территориальности). Подделка денег (ст. 186 УК РФ) – преступление против государственной власти, и Россия имеет полное право привлечь его к ответственности.

Задача 13. В марте 2007 г. Тарасов был привлечен к уголовной ответственности за хищение чужого имущества в крупных размерах. Его сосед по квартире Иванов знал о том, что Тарасов совершил это преступление, однако не сообщил об этом правоохранительным органам. Тарасов был задержан лишь спустя год после совершения преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Иванов за недонесение о преступлении? Является ли деяние Иванова общественно опасным? В чем проявляется взаимосвязь общественной опасности и противоправности? Раскройте содержание признака противоправности.

Пример ответа: Иванов не подлежит уголовной ответственности за недонесение. В действующем УК РФ (в отличие от УК РСФСР) отсутствует состав преступления «недонесение о преступлении». Уголовная ответственность за укрывательство (ст. 316 УК РФ) наступает только за заранее не обещанное сокрытие особо тяжких преступлений.

Общественная опасность деяния с позиции современного уголовного права РФ отсутствует, поскольку это деяние не противоправно. Закон не возлагает на граждан (за исключением специальных субъектов) обязанность сообщать о преступлениях.

Противоправность – это формальный признак, означающий запрещенность деяния уголовным законом. Общественная опасность – материальный признак, сущность деяния. Деяние может быть общественно опасным, но не быть преступлением, если оно не запрещено УК (как недонесение). Не может быть преступлением деяние, хотя и запрещенное УК, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

Задача 14. Ховрин, находясь в нетрезвом состоянии около продовольственного магазина, воспользовался невнимательностью рабочих, разгружавших ящики с алкоголем и похитил 2 бутылки, одну из которых здесь же и начал распивать. Однако был разоблачен и задержан.

Определите, имеется ли в действиях Ховрина состав какого-либо преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 158 УК и ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Пример ответа: Действия Ховрина нужно оценивать с учетом размера ущерба. Согласно ст. 7.27 КоАП РФ, мелкое хищение (до 2500 руб.) влечет административную ответственность. Согласно ст. 158 УК РФ, уголовная ответственность за кражу наступает, если стоимость похищенного превышает 2500 рублей (крупный размер – от 250 тыс. руб.).

Если стоимость 2 бутылок алкоголя не превышает 2500 рублей, в действиях Ховрина отсутствует состав преступления. Его действия квалифицируются как мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ). Если стоимость превышает 2500 руб. – это кража (ч. 1 ст. 158 УК РФ). Для точного ответа нужна оценка стоимости похищенного.

Задача 15. Районным судом Хайкулин осужден по части 1 ст. 166 УК за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения. Он признан виновным в том, что, работая охранником, вечером самовольно уехал домой из автогаража организации

«Нерудматериалы» автомашине, принадлежащей этой организации, но на улице был задержан работниками милиции.

Имеется ли в данном случае объект преступления, предусмотренный ст. 166 УК? Все ли общественные отношения находятся под охраной уголовного закона? Дайте правовую оценку содеянному.

Пример ответа: Объект преступления по ст. 166 УК РФ имеется. Это общественные отношения в сфере безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также право собственности на автомобиль (в части владения и пользования). Неправомерное завладение автомобилем создает угрозу аварий, ДТП, повреждения имущества.

Не все общественные отношения охраняются уголовным законом, а только наиболее важные (собственность, жизнь, здоровье, общественная безопасность и т.д.).

Действия Хайкулина, если он не имел права управления этой машиной и не имел цели хищения (т.е. собирался вернуть), правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем без цели хищения). Тот факт, что он работал охранником в гараже, не дает ему права самовольно пользоваться транспортными средствами организации.

Задача 16. К Петровой в ночном клубе «Арлекино» приставал находящийся в состоянии алкогольного опьянения Кудрявцев. Петрова оттолкнула от себя нетвердо стоящего на ногах Кудрявцева, от толчка Кудрявцев упал, ударившись головой о бетонный выступ стены. От этого удара у Кудрявцева наступил тяжкий вред здоровью.

Имеется ли причинная связь между действиями Петровой и тяжким вредом здоровью Кудрявцева?

Пример ответа: Причинная связь между действиями Петровой и вредом здоровью Кудрявцева имеется. Ее действие (толчок) было необходимым условием наступления последствия (падение и удар головой). Вопрос в вине Петровой.

Для привлечения к ответственности по ст. 111 или 118 УК РФ необходимо установить умысел или неосторожность. Петрова могла не предвидеть возможности причинения тяжкого вреда, толкая пьяного человека, чтобы отстранить его, но должна была и могла предвидеть общую опасность падения в помещении клуба (ст. 26 УК РФ – преступная небрежность). Возможно также, что ее действия были крайней необходимостью для прекращения посягательства (приставаний), и тогда вред может быть признан правомерным. Для окончательной квалификации требуется оценка всех обстоятельств.

Задача 17. Во время дежурства на городском пляже спасатель Сидоров за вознаграждение предоставил служебную моторную лодку покататься отдыхающим. Несовершеннолетние Хамидуллин и Юсупов, в нарушение установленных правил, катались на водном велосипеде, перевернулись и стали тонуть. Сидоров поплыл к ним на помощь, но не успел, несовершеннолетние погибли.

Совершил ли Сидоров общественно опасное деяние? Является ли поведение Сидорова причиной смерти несовершеннолетних?

Пример ответа: бездействие (неосуществление должного контроля за водным велосипедом, который, возможно, был предоставлен им за вознаграждение) или противоправное действие (предоставление служебной лодки посторонним за плату) являются общественно опасными, так как создали угрозу безопасности людей.

Непосредственной причиной смерти явилось нарушение правил самими несовершеннолетними (катание с нарушением, переворот). Однако бездействие Сидорова

как лица, обязанного обеспечивать безопасность (спасателя) могло способствовать наступлению последствий, если он, зная о нарушении, не пресек его. Его ответственность может наступить по ст. 293 УК РФ (халатность) или ст. 125 УК РФ (оставление в опасности), если будет доказано, что он знал о возникшей опасности и не принял зависящих от него мер.

Задача 18. В жаркий летний день Урюпин выпил стакан спирта и через полчаса с лопатой в руках пришел на привокзальную площадь с намерением «оказать помощь в уборке снега». В ответ на предложение прохожего Нилина пойти домой и проспаться, Урюпин ударил его лопатой, после чего поднялся по пожарной лестнице на крышу дома и под видом снега стал сбрасывать оттуда лопатой кирпичи от разобранной во время ремонта трубы. Один из кирпичей попал в голову Сергееву, в результате чего потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку общественно опасному деянию Урюпина. Раскройте субъективные предпосылки уголовной ответственности за содеянное. Подлежит ли Урюпин уголовной ответственности? Какое уголовно-правовое значение имеет состояние опьянения?

Пример ответа: Действия Урюпина следует квалифицировать по двум эпизодам:

- Удар лопатой Нилина – в зависимости от последствий (побои, вред здоровью) по соответствующей статье УК РФ.

- Сбрасывание кирпичей, причинившее тяжкий вред здоровью Сергееву – ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни), либо при отсутствии прямого умысла на конкретное лицо – ст. 213 УК РФ (хулиганство) с тяжкими последствиями или ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности), если не установлен умысел.

Урюпин подлежит уголовной ответственности, если будет доказано, что он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, несмотря на опьянение.

Значение состояния опьянения: Согласно ст. 23 УК РФ, лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности. Опьянение может быть учтено судом как обстоятельство, отягчающее наказание (п. «г» ч. 1 ст. 63 УК РФ), так как виновный сам привел себя в такое состояние.

Задача 19. Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

Определите стадию совершения преступления. Какое преступление совершил Федоров?

Пример ответа: Покушение на разбой (ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ). Преступник предпринял прямые умышленные действия для завладения имуществом с применением оружия (угроза автоматом, команда), но не довел до конца по не зависящим от него обстоятельствам (сопротивление продавца и граждан).

Покушение на разбой (ст. 162 УК РФ), то есть нападение с целью хищения чужого имущества, совершенное с применением оружия. Нанесение легких побоев Мироновой поглощается составом разбоя, так как является частью насилия, примененного для хищения.

Задача 20. Валеев, работавший на текстильной фабрике, в присутствии Светловой, также работавшей на фабрике, похитил в цехе ткань стоимостью 200 рублей, но при выходе с территории предприятия был задержан в ее проходной.

Можно ли рассматривать совершенное Валеевым преступление как оконченное?

Пример ответа: Преступление является оконченным. Кража (ст. 158 УК РФ) – материальный состав. Преступление считается оконченным с момента, когда виновный изъял чужое имущество и получил реальную возможность им распоряжаться. Валеев изъял ткань со склада (переместил из владения фабрики в свое фактическое владение) и вынес ее с территории цеха. Тот факт, что он был задержан у проходной, свидетельствует, что он уже реализовал свою возможность распорядиться похищенным (вынести с охраняемой территории), но был задержан. Состав кражи окончен в момент изъятия и получения возможности распоряжения, а не в момент фактического распоряжения.

Вариант экзаменационного билета

1. Судебная власть в системе разделения властей; понятие и признаки судебной власти

2. Уголовное преследование. Прекращение уголовного преследования

3. Задача. Обвиняемые в даче ложных показаний свидетели Юрков О.Н., Весенин Л.Д. и Лобова М.И. дважды не явились в судебное заседание. Уважительных причин неявки у них не было. Все это время подсудимые проживали по месту прописки, работали. Суд вынес решение о заключении подсудимых под стражу в целях обеспечения производства по делу. Все подсудимые были приговорены к наказанию, не связанному с лишением свободы, и освобождены из-под стражи в зале суда.

Соответствует ли закону решение суда об избрании данной меры пресечения?

Пример ответа:

1. Понятие: Самостоятельная ветвь госвласти, осуществляемая судами через судопроизводство.

Признаки:

- Самостоятельность и независимость (подчиняются только закону).
- Осуществляется только судами.
- Исключительность (только через судопроизводство).
- Обязательность решений для всех.
- Подзаконность (применяют закон).
- Необратимость вступивших в силу решений.

Роль в разделении властей: Арбитр, контролирующий законность действий законодательной и исполнительной власти, восстанавливающий нарушенные права.

2. Уголовное преследование: Процессуальная деятельность стороны обвинения для изобличения подозреваемого/обвиняемого.

Прекращение уголовного преследования: Окончание этой деятельности в отношении конкретного лица.

Основания прекращения (УПК РФ, ст. 27):

- Реабилитирующие: отсутствие события/состава преступления, непричастность (влечет право на реабилитацию).
- Нереабилитирующие: истечение сроков давности, примирение сторон, деятельное раскаяние, амнистия, смерть обвиняемого.

3. Решение суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу НЕ соответствует закону.

Причины:

1. Недобросовестное поведение (неявка без уважительных причин) само по себе не является основанием для избрания самой строгой меры пресечения (п. 1 ч. 1 ст. 97 УПК РФ). Основание — необходимость предотвратить возможность уклонения от следствия/суда, продолжить преступную деятельность и т.д. Факт проживания и работы по месту прописки свидетельствовал против такого риска.

2. Нарушение принципа соразмерности (ст. 99 УПК РФ). Суд должен был рассмотреть более мягкие меры: обязательство о явке, залог, домашний арест. Применение заключения под стражу к лицам, впоследствии получившим наказание, не связанное с лишением свободы, явно несоразмерно.

3. Формальное основание. Суд механически применил строгую меру за процессуальное нарушение, что противоречит цели мер пресечения.

Вывод: Решение подлежит отмене как незаконное и необоснованное.

Критерии и шкала оценивания экзамена по модулю

Общая оценка экзамена по модулю складывается из двух оценок по каждому из вопросов билета.

Критерии выставления оценки за теоретический вопрос

«отлично» – обучающийся правильно, четко и в полном объеме изложил содержание теоретического вопроса, а также убедительно ответил на дополнительные вопросы

«хорошо» – обучающийся правильно, однако не достаточно полно изложил содержание теоретического вопроса, а также не точно ответил на дополнительные вопросы

«удовлетворительно» – обучающийся изложил только основные моменты из теоретического вопроса

«неудовлетворительно» – ответ не соответствует изложенным выше критериям

Критерии выставления оценки за практическое задание

«отлично» – обучающийся выполнил все этапы решения практического задания, получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы

«хорошо» – обучающийся выполнил задание полностью или большую его часть (свыше 80 %), но при выполнении обнаружилось некоторые неточности в применении, или работы выполнены полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи

«удовлетворительно» – обучающийся выполнил задание не в полном объеме, допустил более трех ошибок, но владеет основными навыками работы, требуемыми для решения поставленной задачи

«неудовлетворительно» – обучающимся допущены существенные ошибки, показавшие, что он не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками для решения поставленной задачи или задания не выполнены

Критерии выставления общей оценки

«отлично» – обучающийся за выполнение практического задания оценен «отлично», а за теоретические вопросы – не ниже «хорошо»

«хорошо» – обучающийся за выполнение практического задания оценен «хорошо», а за теоретические вопросы – не ниже «удовлетворительно»

«удовлетворительно» – обучающийся за выполнение практического задания и теоретического вопроса оценен не ниже «удовлетворительно»

«неудовлетворительно» – обучающийся за выполнение практического задания и ответа на теоретический вопросы оценен ниже «удовлетворительно»